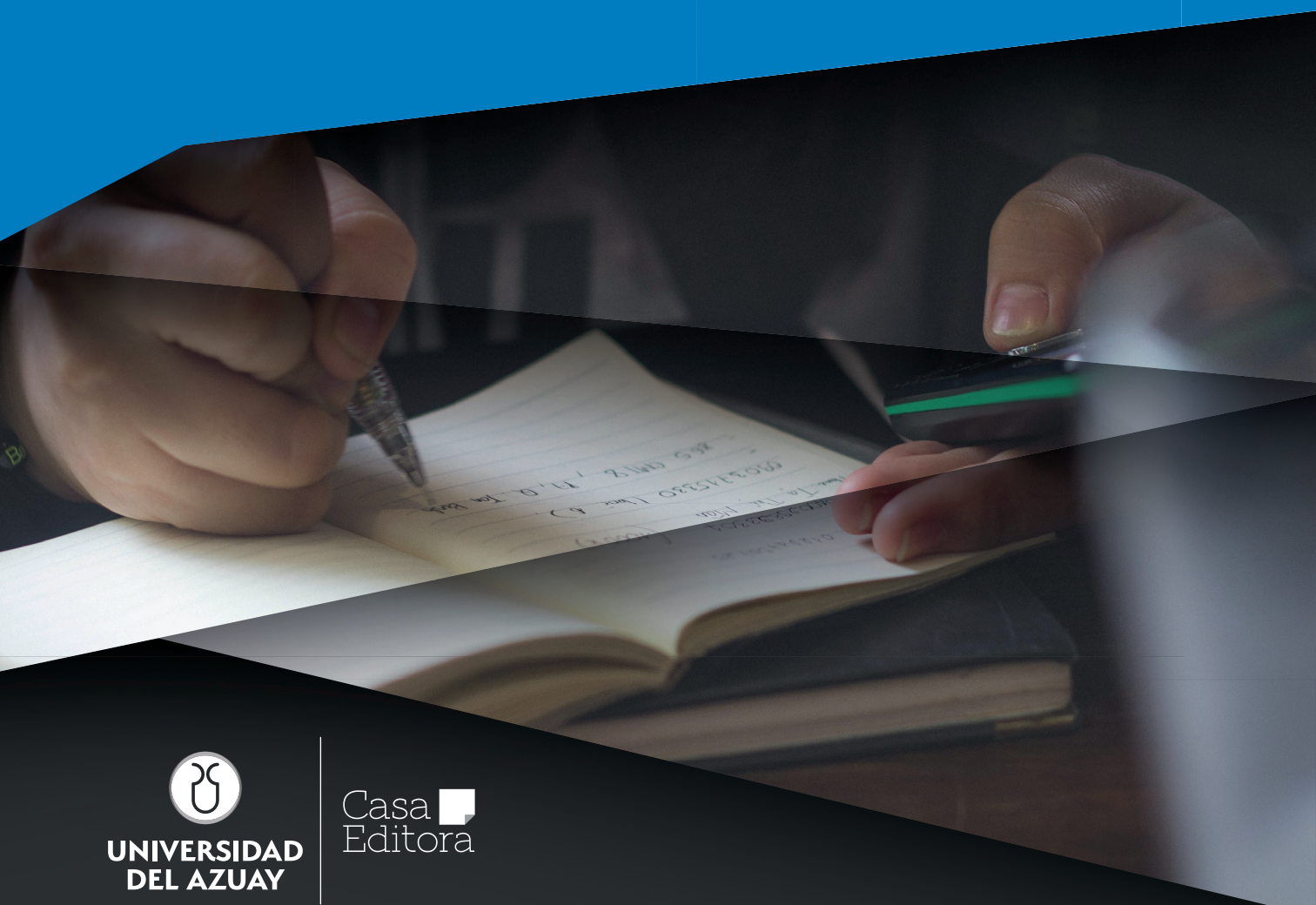


# La inclusión educativa en números

---

Zona 5: Bolívar, Guayas, Los Ríos y Santa Elena

María Lorena Córdova González  
Carolina Pozo Prohens  
Juana Catalina Tinoco Alvear



UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY

Casa   
Editora



# La inclusión educativa en números



UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY

Casa  
Editora

Zona 5: Bolívar, Guayas, Los Ríos y Santa Elena—

María Lorena Córdova González  
Carolina Pozo Prohens  
Juana Catalina Tinoco Alvear



UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY

Casa  
Editora



**UNIVERSIDAD  
DEL AZUAY**

Casa   
Editora

Francisco Salgado Arteaga  
**RECTOR**

Martha Cobos Cali  
**VICERRECTORA ACADÉMICA**

Jacinto Guillén García  
**VICERRECTOR DE INVESTIGACIONES**

Toa Tripaldi Proaño  
**DIRECTORA DE COMUNICACIÓN  
Y PUBLICACIONES**

Margarita Proaño Arias  
**COORDINADORA DEL PROYECTO DE  
INVESTIGACIÓN**

Verónica Neira Ruiz  
**CORRECCIÓN DE ESTILO**

Santiago Neira Ruiz  
**DIAGRAMACIÓN Y DISEÑO DE PORTADA  
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN  
Y PUBLICACIONES**

Imprenta Digital - Universidad del Azuay  
**IMPRESIÓN**

Proyecto de investigación en convenio con  
la SETEDIS según resolución Nro. STD-072-  
2013 del 21 de octubre de 2013.

**ISBN:** 978-9942-822-05-5  
**e-ISBN:** 978-9942-822-14-7

Cuenca - Ecuador  
Octubre de 2019

## Tabla de contenido

Prólogo .....	7
LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN NÚMEROS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR .....	9
Introducción .....	11
Contexto de la investigación .....	11
Resultados de la investigación en la provincia de Bolívar .....	12
Metodología .....	12
Resultados relacionados a los datos generales de los docentes encuestados en la provincia de Bolívar .....	13
Resultados relacionados al nivel de conocimiento, actitud y opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica de los docentes encuestados en la provincia de Bolívar .....	19
Resultados globales referidos a la actitud, opinión y conocimiento de los participantes hacia la inclusión educativa.....	36
Resultados en base a la estadística multivariada.....	43
Discusión .....	55
Conclusiones .....	57
Referencias .....	58
LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN NÚMEROS EN LA PROVINCIA DEL GUAYAS .....	63
Introducción .....	65
Contexto de la investigación .....	65

Resultados de la investigación en la provincia de Guayas.....	66
Metodología .....	66
Resultados relacionados a los datos generales de los docentes encuestados en la provincia de Guayas .....	67
Resultados relacionados al nivel de conocimiento, actitud y opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica de los docentes encuestados en la provincia del Guayas .....	74
Resultados globales referidos a la actitud, opinión y conocimiento de los participantes hacia la inclusión educativa.....	90
Discusión .....	99
Conclusiones.....	101
Referencias .....	102
LA INCLUSIÓN EN NÚMEROS EN LA PROVINCIA DE LOS RÍOS.....	105
Introducción .....	107
Contexto de la investigación .....	107
Resultados de la investigación en la provincia de Los Ríos .....	108
Metodología .....	108
Resultados relacionados a los datos generales de los docentes encuestados en la provincia de Los Ríos.....	109
Resultados globales referidos a la actitud, opinión y conocimiento de los participantes hacia la inclusión educativa.....	131
Discusión .....	138
Conclusiones.....	140
Referencias .....	141

LA INCLUSIÓN EN NÚMEROS EN LA PROVINCIA DE SANTA ELENA.....	143
Introducción .....	145
Contexto de la investigación .....	145
Resultados de la investigación en la provincia de Santa Elena.....	146
Metodología .....	146
Resultados globales referidos a la actitud, opinión y conocimiento de los participantes, hacia la inclusión educativa.....	168
Resultados sobre el conocimiento de los docentes en relación a la inclusión educativa .....	170
Resultados sobre la opinión de los docentes en relación a la inclusión educativa .....	174
Discusión .....	176
Conclusiones.....	178
Referencias .....	179





## Prólogo

La formación que proporcione un centro de educación superior no puede limitarse únicamente a un aprendizaje eficaz. Los profesionales que se formen, a más de tener un elevado nivel académico, deben estar preparados para impulsar las comunidades de aprendizaje, dar respuestas adecuadas a las necesidades de transferencia tecnológica, estar en capacidad de identificar y producir conocimientos ligados a las necesidades del medio y proponer nuevas alternativas de trabajo para constituirse en generadores de empleo. El marco de acción en el que la Universidad del Azuay viene impulsando políticas y estrategias tendientes a desarrollar las funciones universitarias de investigación y vinculación con la sociedad, propendiendo que sus procesos conexos tengan pertinencia académica, rigor científico y sobre todo coadyuven a la solución de las múltiples y variadas necesidades del entorno.

En el contexto establecido, el Vicerrectorado de Investigaciones y el Departamento de Posgrados impulsaron la ejecución del proyecto denominado “UDA 2: Estudio de la realidad de la inclusión a nivel nacional, difusión de la misma y propuesta de una guía para el proceso inclusivo de los niños con necesidades educativas especiales en Educación Básica”. Esta investigación nació con el propósito de identificar la situación actual de la educación inclusiva en el Ecuador, y en base a ese conocimiento, brindar orientación contextualizada a los maestros.

La inclusión educativa constituye un abordaje de interés mundial, puesto que se enfoca en la defensa de los derechos de las personas con necesidades educativas diferentes a ser incluidos en los procesos educacionales. En el presente caso, en lo que concierne a niños en edad escolar, contribuyendo así a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

El desarrollo del proyecto, en gran medida, se posibilitó gracias al convenio de cooperación establecido entre la Universidad del Azuay y la Secretaría Técnica de Discapacidades del Ecuador, SETEDIS, organismo que, entre otras acciones facilitó la colaboración del Ministerio de Educación, y posibilitó el desarrollo de las actividades planificadas tanto a nivel local como nacional.

La investigación fue realizada en el marco de la primera Maestría de Educación Básica Inclusiva, e involucró a los 26 maestrantes a través del desarrollo de sus respectivas tesis de grado, así como a 11 profesores del programa. Este selecto grupo laboró con gran entusiasmo y compromiso social por el lapso aproximado de 9 meses y se desplazó, en estricto cumplimiento de los objetivos trazados, a diferentes zonas de la geografía patria.

Durante el proceso fueron capacitados 1480 profesores de educación básica y se aplicaron 12.000 encuestas, labor de campo que generó ya un significativo impacto. El trabajo realizado posibilitó que alrededor de 3.000 niños con necesidades especiales se hayan podido integrar y recibir el nivel de educación básica junto a los otros.



El tratamiento y análisis de la información obtenida, a su vez permitió que se genere el documento denominado: *La inclusión educativa en números: en la zona 5*.

Contribuciones académicas que hoy me honro en presentar, puesto que además de ser valiosas herramientas de diagnóstico, contribuyen a satisfacer un derecho de todos: educarnos y desarrollar nuestras potencialidades humanas. Situación que, a no dudarlo, propiciará igualdad de oportunidades y coadyuvará a que la sociedad pueda ser más inclusiva, tolerante, equitativa y respetuosa.

Felicitaciones a todas las personas que con su esfuerzo y dedicación contribuyeron a la generación de este valioso aporte a la comunidad, propiciando un nuevo impulso a la trayectoria de responsabilidad social que caracteriza a la Universidad del Azuay.

Jacinto Guillén García

VICERRECTOR DE INVESTIGACIONES

UNIVERSIDAD DEL AZUAY

# LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN NÚMEROS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR

**María Lorena Córdova González**

**Carolina Pozo Prohens**

**Juana Catalina Tinoco Alvear**



## Introducción

Este trabajo pretende dar a conocer información relevante sobre la provincia, así como también el conocimiento, actitud, y opinión de los docentes sobre procesos inclusivos en Educación Básica de Bolívar. Según la UNESCO (2008), la inclusión es conceptualizada como el proceso que permite acceder y dar respuesta a la diversidad, donde el objetivo es determinar entre un abanico de opciones las necesidades individuales, encaminadas a un fin común que consiste en la transformación y enriquecimiento del entorno de aprendizaje y del sistema educativo, y así establecer un ambiente oportuno y grato para docentes y estudiantes.

La inclusión debe ser diversificada, para atender las necesidades individuales. Esto significa armar un “diseño universal” protegiendo a los grupos minoritarios, con similares estándares de calidad y en goce equitativo de sus derechos.

La diversidad constituye el elemento enriquecedor del enfoque inclusivo, donde se comparten necesidades comunes y propias. La nueva concepción de las necesidades educativas especiales (NEE) determina que las necesidades individuales y su entorno interactúan entre sí, donde el contexto escolar y la correcta decisión en la gestión institucional y docente, constituyen la prioridad para determinar la calidad y respuesta educativa.

## Contexto de la investigación

Bolívar está situada en el centro - oeste del Ecuador, recibe este nombre en honor a Simón Bolívar; su capital es la ciudad de Guaranda. Limita al norte con la provincia de Cotopaxi; al sur con las provincias de Cañar y Guayas; al este con las provincias de Tungurahua y Chimborazo. Está conformada por 7 cantones que son: Las Naves, Caluma, Echeandía, Guaranda, Chillanes, Chimbo, y San Miguel. Tiene un clima templado, de páramos y zonas subtropicales, que favorecen a la agricultura con sembríos de cebada, papa, fréjol, arvejas, café, caña, banano, etc.

La extensión territorial de Bolívar es de 3.254 km<sup>2</sup>, convirtiéndola en la provincia más pequeña del Ecuador. Su elevación importante es el volcán Chimborazo que se encuentra parcialmente en esta provincia. Según el último ordenamiento territorial, pertenece a la región comprendida por las provincias de Santa Elena, Guayas y Los Ríos. Como atractivo turístico cuenta con sectores de bellos paisajes andinos y el Santuario de la Virgen del Huayco (Avilés, 1998).

Las principales actividades económicas de esta provincia es la agricultura, existe una gran variedad de productos entre ellos el maíz, trigo, cebada, papa, lenteja, frijol y arveja en las zonas altas y la producción de café, banano, caña y frutas como la mandarina y la naranja en el subtrópico. En cuanto a la ganadería la producción de leche, quesos y lácteos en general ocupan un lugar importante en la economía de Bolívar.

La producción de sal yodada, industria maderera, la minería con yacimientos de cobre, plata, zinc, molibdeno forman parte del movimiento económico de la zona (Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad, 2001).

Cuenta con 183.641 habitantes, en el que los niños y adolescentes representan el 48% de la población. La mayoría de los habitantes viven en el campo, donde sus necesidades básicas no han sido satisfechas; existiendo altas tasas de mortalidad 32% y desnutrición con 33% (INEC, 2010). Uno de los grandes desafíos de la provincia, es asegurar el cumplimiento de los derechos en su población infantil y adolescente y establecer condiciones para su bienestar emocional e intelectual, recreación y fomentar el buen trato dentro de las familias. Además se considera la importancia de mejorar las condiciones de salud, seguridad, alimentación vivienda, junto con el acceso a la educación (UNICEF, 2004). Bolívar tiene un total de 6.051 de personas con discapacidad, de los cuales 276 son estudiantes incluidos en educación regular, 99 en educación especial y 80 en educación popular permanente (Ministerio de Salud Pública, 2011).

## Resultados de la investigación en la provincia de Bolívar

### Metodología

El instrumento utilizado denominado “Conocimientos, Actitudes y Opinión sobre los Procesos Inclusivos en Educación General Básica” fue elaborado por el equipo de investigadores UDA 2 y validado, respetando todos los procesos técnicos para el efecto. El criterio de inclusión de las muestras fue considerar a todos los maestros que laboran en centros educativos de EGB regular y como criterios de exclusión se tomó a los centros de educación especial y profesores que laboran en educación inicial y bachillerato. Es un estudio de tipo cuantitativo, se trata de un diseño de investigación ex post facto puesto que se persigue obtener información sobre el problema, pero sin manipular las variables. Los métodos a utilizados son los descriptivos. Una vez obtenida la base de datos, se utilizaron los programas como IBM SPSS satisfice 21 y Excel 2013.

En la provincia de Bolívar se diseñó el levantamiento de información de 213 encuestas, que al momento de realizar el análisis de optimización y depuración de la base quedaron 191 encuestas efectivas, cuyos resultados se evidencian a continuación.

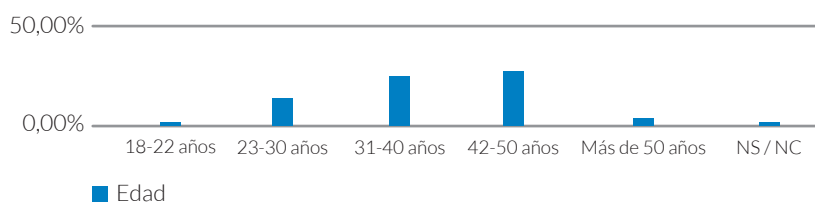
## Resultados relacionados a los datos generales de los docentes encuestados en la provincia de Bolívar

**Tabla 1. Edad de los encuestados**

Edad	N	%
18 - 22 años	1	0.52%
23 - 30 años	18	9.42%
31 - 40 años	46	24.09%
41 - 50 años	63	32.98%
Más de 50 años	61	31.94%
NS / NC	2	1.05%

Elaboración propia.

**Figura 1. Edad de los encuestados en los centros de educación general básica regular en la provincia de Bolívar 2015-2016**



Elaboración propia.

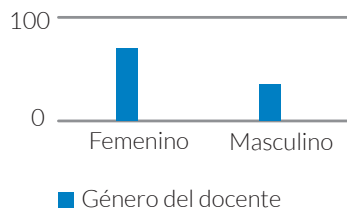
La edad promedio de los docentes en la provincia de Bolívar es de 45 años. Existe únicamente un 11% que es menor a 30 años, mientras que la mayoría tiene entre 41 y 50 años. Estos datos permiten considerar que la experiencia alcanzada por los maestros en todos estos años, facilitarían un proceso exitoso de educación.

**Tabla 2. Género de los docentes encuestados**

Género del docente	N	%
Femenino	120	63%
Masculino	71	37%

Elaboración propia.

**Figura 2. Género de los encuestados en los centros de educación general básica regular en la provincia de Bolívar 2015-2016**



Elaboración propia.

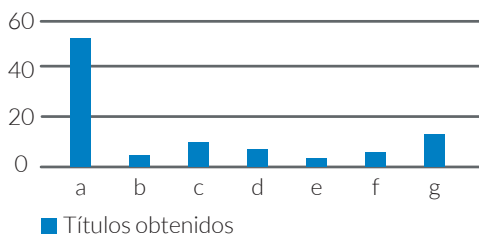
El mayor porcentaje de docentes encuestados en la provincia de Bolívar (63%) pertenece al género femenino y tiene una edad promedio de 43 años, los hombres constituyen el 37% y tienen una edad promedio de 47 años. La tendencia de las mujeres a dedicarse a la profesión de la docencia, siempre ha sido generalizada a nivel país.

**Tabla 3. Nivel de educación de los encuestados**

Títulos obtenidos	N	%
a. Pregrado en educación	105	55%
b. Pregrado en psicología educativa	6	3%
c. Pregrado en otras especialidades	20	11%
d. Posgrado en educación	16	8%
e. Posgrado en psicología educativa	4	2%
f. Posgrado en otras especialidades	10	5%
g. NS/NC	30	16%

Elaboración propia.

**Figura 3. Nivel de educación de los encuestados en los centros de educación general básica regular en la provincia de Bolívar 2015-2016**



Elaboración propia.



La mayoría de docentes de la provincia (55%) ha obtenido títulos de pregrado en educación y el porcentaje más bajo (2%) actualmente posee títulos de posgrado en psicología educativa. Dentro de las otras especialidades en que los docentes tienen su título universitario están: pregrado en administración educativa, físico matemático, ingeniería comercial, químico biólogo, psicología clínica, ciencias sociales, ingeniería agronómica, lengua y literatura, etc. En títulos de posgrado de otras especialidades tenemos gestión educativa, investigación educativa y proyectos, gerencia educativa, educación física, etc. La mayoría de los encuestados se encuentra preparados en el campo educativo, este dato demuestra que tienen las bases para la enseñanza y es un muy buen indicador.

**Tabla 4. Años de experiencia de los docentes**

Estadístico	Años de experiencia
Media	20
Mediana	20
Moda	20
Mínimo	1
Máximo	43

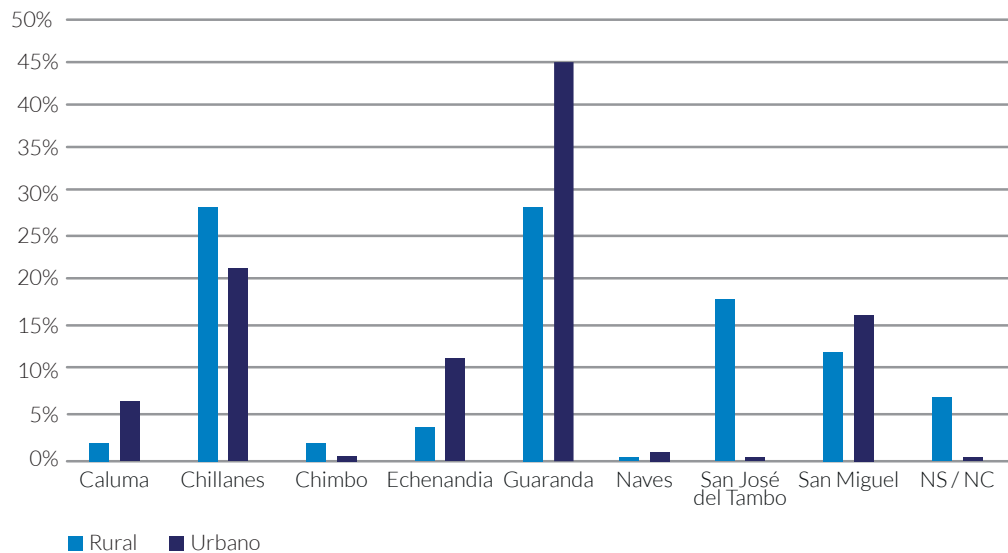
Elaboración propia.

Los docentes de Bolívar tienen una experiencia promedio de 20 años. El 50% de docentes tiene entre 1 y 20 años de experiencia y el otro 50%, de 20 a 43 años de experiencia laboral en la docencia. Los años de experiencia de los docentes pueden convertirse en un obstáculo para el cambio de paradigmas que requiere el nuevo sistema educativo, ya que muchos de ellos mantienen una ideología tradicionalista.

**Tabla 5. Localidad donde laboran los docentes encuestados**

Ciudad	Sector (N)			Sector (%)			% Respecto del total
	Rural	Urbano	NS/NC	Rural	Urbano	NS/NC	
Caluma	1	7	1	2%	6%	3%	4.71%
Chillanes	13	24	7	28%	21%	23%	23.04%
Chimbo	1	0	0	2%	0%	0%	0.52%
Echeandía	2	12	12	4%	11%	39%	13.61%
Guaranda	13	51	5	28%	45%	16%	36.13%
Naves	0	1	2	0%	1%	6.5%	1.57%
San José Del Tambo	8	0	1	17%	0%	3%	4.71%
San Miguel	6	18	1	13%	16%	3%	13.09%
NS/NC	3	0	2	6%	0%	6.5%	2.62%

Elaboración propia.

**Figura 4. Docentes que laboran en EGB en los diferentes cantones de la provincia de Bolívar en el Ecuador 2015 -2106**


Elaboración propia.

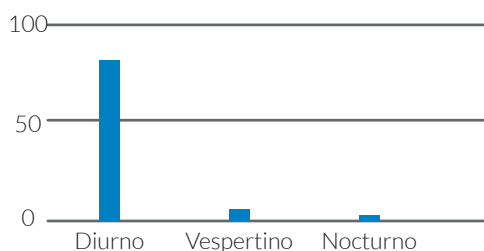
Los docentes encuestados de la provincia de Bolívar conforman la zona 5, con sus respectivos distritos: 02D01, 02D02, 02D03, 02D04 y 02D07, el mayor porcentaje de ellos (36.13%) pertenecen al cantón Guaranda, y en un número menor (0.52%) al cantón Chimbo. El 25% provienen del sector rural, y el 59% al sector urbano. Guaranda tiene el mayor porcentaje de docentes en el sector urbano con un 45% y Chillanes posee el mayor porcentaje en el sector rural (28%). San José del Tambo y Chimbo cuentan únicamente con profesionales en el sector rural, y naves exclusivamente en el sector urbano. Los demás cantones tienen porcentajes intermedios en cada sector, la muestra es bastante representativa entre el sector rural y urbano.

**Tabla 6. Horario al que pertenecen los establecimientos de los encuestados**

Tipo de establecimiento	N	%
Diurno	153	80%
Vespertino	3	2%
Nocturno	2	1%
NS/NC	33	17%

Elaboración propia.

**Figura 5. Horario al que pertenecen los establecimientos de los encuestados**



Elaboración propia.

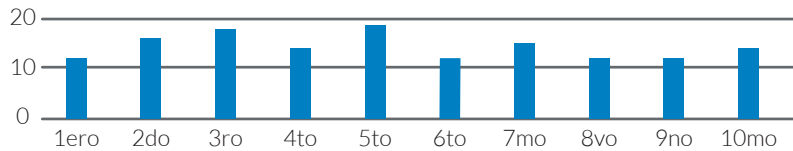
El 80% de docentes encuestados de la provincia de Bolívar trabaja en establecimientos diurnos, el 2% y el 1% en instituciones vespertinas y nocturnas respectivamente.

**Tabla 7. Año de educación básica en el que laboran los docentes encuestados**

Año de educación básica	N	%
Primero	22	12%
Segundo	33	17%
Tercero	34	18%
Cuarto	31	16%
Quinto	37	19%
Sexto	23	12%
Séptimo	31	16%
Octavo	22	12%
Noveno	23	12%
Décimo	26	14%

Elaboración propia.

**Figura 6. Año de educación básica en el que laboran los docentes encuestados**



Elaboración propia.

El mayor porcentaje de docentes de la provincia de Bolívar (19%) labora en quinto año de educación básica, seguido por un 18% en tercero y 17% en segundo año. El 16% enseña en cuarto y séptimo respectivamente. El 14% en décimo año y finalmente 12% en primero, sexto, octavo y noveno. Es importante señalar que algunos docentes trabajan en varios niveles al mismo tiempo.

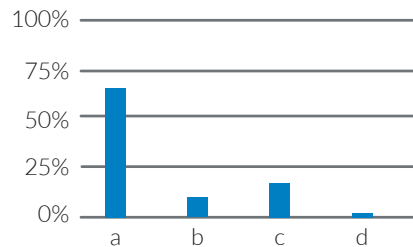
## Resultados relacionados al nivel de conocimiento, actitud y opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica de los docentes encuestados en la provincia de Bolívar

**Tabla 8. Identificar lo que es inclusión educativa**

	N	%
a. El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.	134	70%
b. Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.	20	10%
c. Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.	36	19%
d. Desconozco	1	1%

Elaboración propia

**Figura 7. Identificar lo que es inclusión educativa**



Elaboración propia.

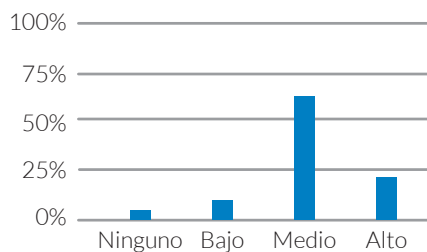
El 70% de docentes define acertadamente a la inclusión educativa como “el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias”. Mientras que el 19% escoge la respuesta “C” y el 10% la “B”. Únicamente el 1% afirma no conocer el significado de inclusión educativa. Al definir acertadamente el término inclusión, se puede establecer que la normativa y regulación específica sobre este tema, se está imponiendo en el sistema educativo, logrando en los docentes el uso correcto de la terminología.

**Tabla 9. Grado en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias**

	N	%
Ninguno	7	4%
Bajo	16	8%
Medio	122	64%
Alto	46	24%

Elaboración propia.

**Figura 8. Grado en que la inclusión educativa favorece la interacción entre los estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias**



Elaboración propia.

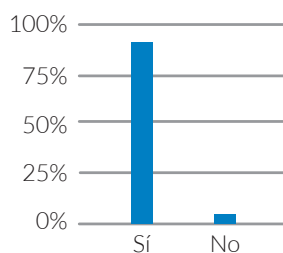
El 64% considera que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias a un nivel medio; el 24% cree que sí ayuda; el 8% lo considera en un nivel bajo y el 4% opina que no existe ningún beneficio con este proceso. Resulta importante la consideración de la mayoría de los profesores, ya que el compromiso para el futuro de una educación inclusiva se genera a partir de la convivencia diaria y el intercambio de experiencias.

**Tabla 10. Apoyo de un tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales**

	N	%
Sí	180	94%
No	11	6%

Elaboración propia.

**Figura 9. Apoyo de un tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

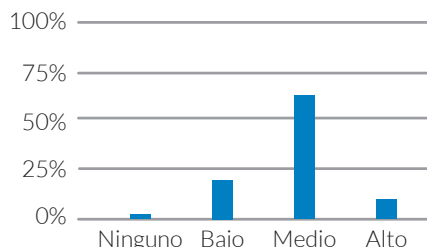
El 94% de docentes considera que sí es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales; únicamente el 6% considera que no es necesario. El desconocimiento de los profesores se refleja en la necesidad de requerir apoyo en el aula, ya que solo en casos específicos y determinados por el equipo multidisciplinario, se gestionará la participación del tutor, caso contrario no es necesario, pues el docente deberá estar capacitado para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje con estudiantes con NEE.

**Tabla 11. Nivel de lineamientos inclusivos en la programación educativa**

	N	%
Ninguno	5	2.62%
Bajo	40	20.94%
Medio	122	63.87%
Alto	24	12.57%

Elaboración propia.

**Figura 10. Nivel de lineamientos inclusivos en la programación educativa**



Elaboración propia.

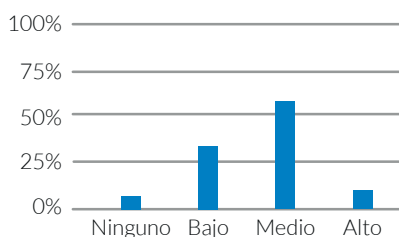
El 63.87% indica que la programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos en un nivel medio, el 21% cree que ha sido bajo; el 13% opina que ha sido alto y el 3% considera que en su establecimiento no se han realizado procesos con directrices inclusivas. Según la LOEI y su Reglamento, las instituciones educativas están obligadas a ejecutar las disposiciones establecidas sobre la gestión educativa y trato a estudiantes con NEE. Sin embargo, es importante que los establecimientos planteen la visión y la misión con fines inclusivos dentro de su programación educativa institucional.

**Tabla 12. Nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos**

	N	%
Ninguno	11	6%
Bajo	59	31%
Medio	10	54%
Alto	17	9%

Elaboración propia.

**Figura 11. Nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos**



Elaboración propia.



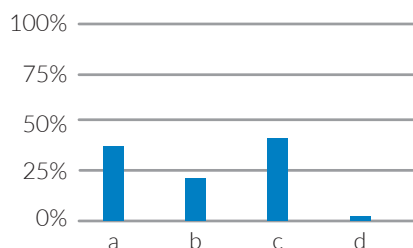
El 54% de docentes encuestados consideran que la capacitación sobre los procesos inclusivos que tienen, está a un nivel medio; el 31% a un nivel bajo; el 9% un nivel alto y el 6% considera que no tienen preparación. Teniendo en cuenta que la mayoría de los docentes se considera capacitados a nivel medio, es urgente mejorar el nivel y capacitar a los que están en bajo y nulo.

**Tabla 13. Alternativas de respuesta sobre definición de adaptaciones curriculares**

	N	%
a. Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición	61	32%
b. Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares	41	21%
c. Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje	84	44%
d. Desconozco	5	3%

Elaboración propia.

**Figura 12. Alternativas de respuesta sobre definición de adaptaciones curriculares**



Elaboración propia.

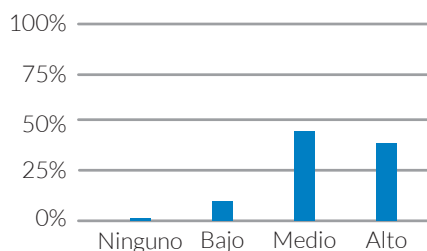
El 44% define acertadamente a las adaptaciones curriculares como “estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje”. El 32% la opción “a”, el 21% la opción “b” y el 3% no conoce el significado. Se determina que solo una minoría de docentes conoce el término referido a adaptaciones curriculares, existiendo confusión de términos en la mayoría.

**Tabla 14. Nivel de aceptación de los docentes en la inclusión de niños con discapacidad**

	N	%
Ninguno	1	1%
Bajo	20	10%
Medio	92	48%
Alto	78	41%

Elaboración propia.

**Figura 13. Nivel de aceptación de los docentes en la inclusión de niños con discapacidad**



Elaboración propia.

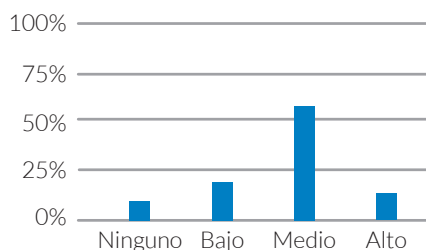
El 48% de docentes considera que su nivel de aceptación hacia la inclusión de niños con discapacidad es medio, el 41% opinan que su nivel es alto; el 10% afirma tener un nivel bajo mientras que el 1% no la tiene; lo cual evidencia en general poca determinación ante procesos inclusivos.

**Tabla 15. Nivel de apoyo psicopedagógico (DECE) que facilite el proceso de inclusión**

	N	%
Ninguno	15	7.85%
Bajo	38	19.90%
Medio	114	59.69%
Alto	24	12.56%

Elaboración propia.

**Figura 14. Nivel de apoyo psicopedagógico (DECE) que facilite el proceso de inclusión**



Elaboración propia.

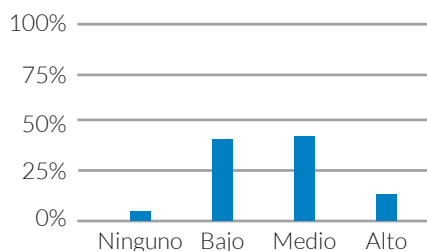
En relación a esta inquietud se evidencia que un 59.69% de los encuestados considera tener un nivel de apoyo medio de los equipos o departamentos, el 19.90% manifiesta que es bajo, un 12.56% indica que es alto y un 7.85% menciona no contar con estos apoyos. Con estos resultados se revela que en las instituciones educativas se debe promover la conformación de un equipo interdisciplinario.

**Tabla 16. Nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	8	5%
Bajo	81	42%
Medio	83	43%
Alto	19	10%

Elaboración propia.

**Figura 15. Nivel de preparación de la institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

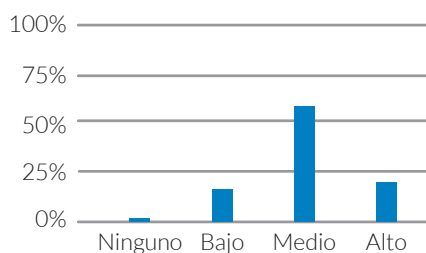
El 43% de docentes de la provincia de Bolívar considera que el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con NEE es medio; casi el mismo porcentaje 42% piensa que el nivel es bajo. Para el 10% el nivel es alto y finalmente el 4% afirma que el establecimiento no está adecuado, por lo que se debe concientizar de la necesidad de adecuar los espacios, recursos y materiales.

**Tabla 17. Apoyo de los directivos de la institución para la inclusión**

	N	%
Ninguno	3	1%
Bajo	32	17%
Medio	120	63%
Alto	36	19%

Elaboración propia.

**Figura 16. Nivel de apoyo de los directivos de la institución para la inclusión**



Elaboración propia.

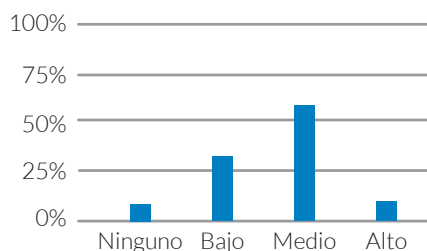
El 63% considera que reciben apoyo de sus directivos a un nivel medio, el 19% cuenta con un nivel de ayuda alto; mientras que el 17% que el nivel es bajo y únicamente el 1% afirma que las autoridades de la institución no otorgan ningún apoyo a la inclusión. Demostrando que la mayoría no siente un soporte por parte de los directivos.

**Tabla 18. Nivel de capacitación de los encuestados para realizar adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	12	7%
Bajo	58	30%
Medio	104	54%
Alto	17	9%

Elaboración propia.

**Figura 17. Nivel de capacitación de los encuestados para realizar adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

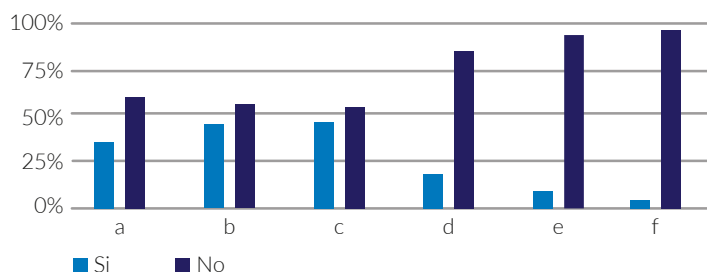
El 54% de docentes está capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con NEE en un nivel medio. El 30% tiene un nivel bajo de formación. Mientras que el 9% afirma tener un nivel alto, y cerca de este porcentaje un 7% no tiene preparación. Por lo que los docentes no están listos para realizar una adaptación curricular apropiada según los casos que puedan tener.

**Tabla 19. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**

	N		%	
	Sí	No	Sí	No
a. Constitución de la República del Ecuador	64	127	34%	66%
b. LOEI	84	107	44%	56%
c. Reglamento a la LOEI	90	101	47%	53%
d. Ley Orgánica de Educación Especial	35	156	18%	82%
e. Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013	19	172	10%	90%
f. Ninguna	7	184	4%	96%

Elaboración propia.

**Figura 18. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**



Elaboración propia.

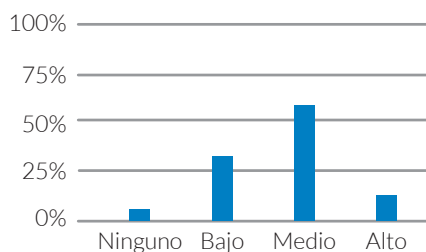
En general, el mayor porcentaje de docentes no conoce las normas referidas a la inclusión, así el 47% está al tanto del reglamento a la LOEI, el 44% la LOEI, el 34% la Constitución de la República del Ecuador, el 18% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 10% la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 y el 4% afirmó que no conoce ninguna de las normas referidas a la inclusión.

**Tabla 20. Nivel de planificación y toma de medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	8	4%
Bajo	60	31%
Medio	105	55%
Alto	18	10%

Elaboración propia.

**Figura 19. Nivel de planificación y toma de medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

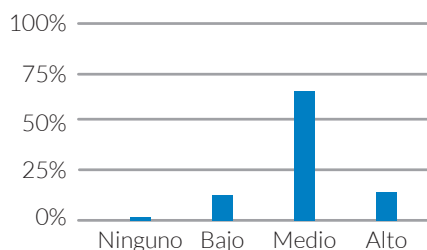
El 55% opinan que su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE en un nivel medio, el 31% en un nivel bajo. Mientras que el 10% de docentes considera que tienen un nivel alto y en las unidades educativas el 4% de docentes no planea ni toma en consideración los procesos para valorar a los estudiantes.

**Tabla 21. Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión**

	N	%
Ninguno	2	1%
Bajo	28	15%
Medio	131	68%
Alto	30	16%

Elaboración propia.

**Figura 20. Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión**



Elaboración propia.

Las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales para el 68% de docentes reflejan medianamente una cultura amigable con la inclusión, el 16% piensa que estas influyen altamente; el 15% afirma que influyen en una medida baja. Únicamente el 1% considera que no se realiza ninguna acción.

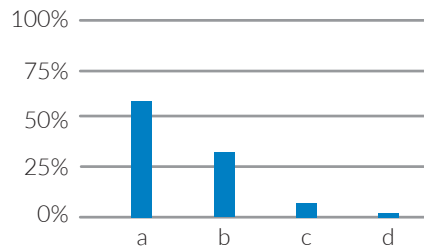


**Tabla 22. Concepto de necesidad educativa especial**

	N	%
a. Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.	112	59%
b. Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.	61	32%
c. Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.	15	8%
d. Desconozco	3	1%

Elaboración propia.

**Figura 21. Concepto de necesidad educativa especial**



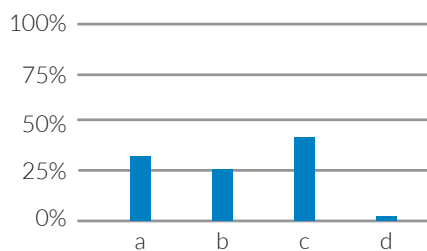
Elaboración propia.

El 32% la define correctamente como “aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario”, por lo que se considera necesaria una actualización de conocimientos y sobre todo llenar los vacíos conceptuales. El resto lo adivinan o están inseguros.

**Tabla 23. Definición sobre discapacidad**

	N	%
a. Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.	60	31%
b. Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.	48	25%
c. Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria	81	43%
d. Desconozco	2	1%

Elaboración propia.

**Figura 22. Definición sobre discapacidad**


Elaboración propia.

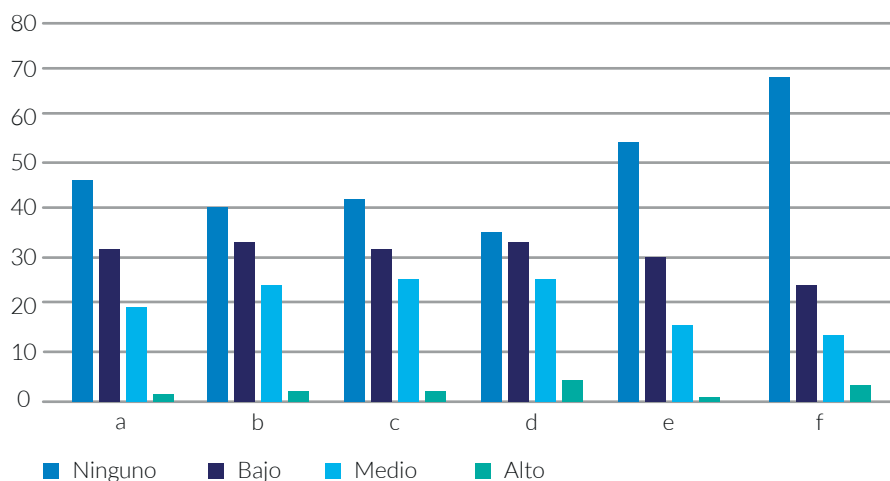
Únicamente el 43% define acertadamente a discapacidad como la “limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.”. Al igual que las preguntas anteriores sobre conceptos se demuestra una vez más los vacíos que los docentes presentan.

**Tabla 24. Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**

	N				%			
	Ninguno	Bajo	Medio	Alto	Ninguno	Bajo	Medio	Alto
a. Discapacidad auditiva	90	61	36	4	47%	32%	19%	2%
b. Discapacidad visual	76	63	46	6	40%	33%	24%	3%
c. Discapacidad física	78	60	47	6	41%	31%	25%	3%
d. Discapacidad intelectual	68	65	49	9	36%	34%	26%	5%
e. Autismo y trastornos generales de desarrollo	103	58	28	2	54%	30%	15%	1%
f. Altas capacidades	113	45	26	7	59%	24%	14%	4%

Elaboración propia.

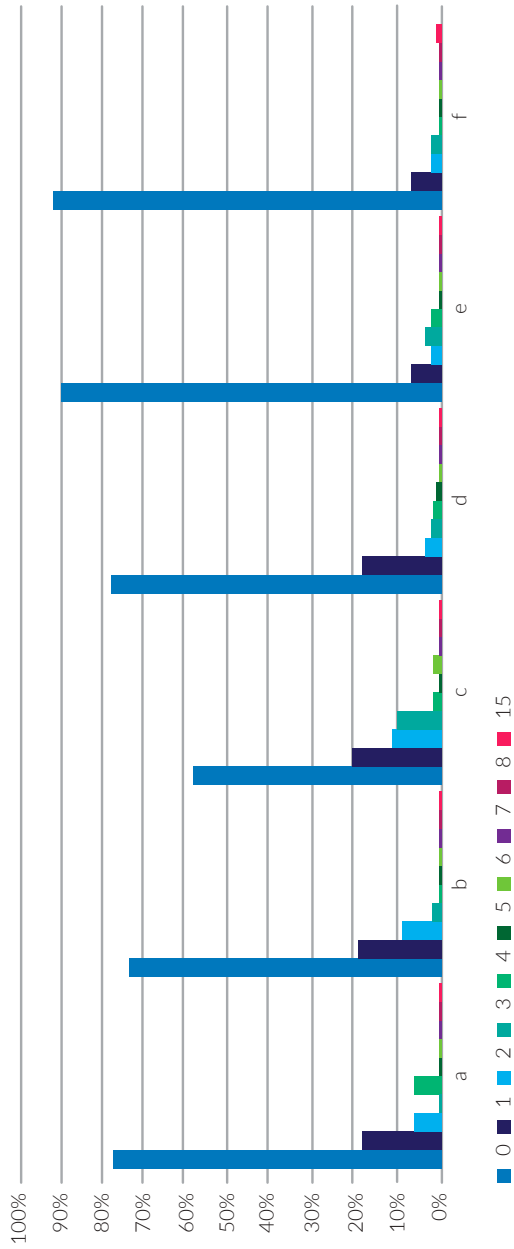
**Figura 23. Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**



Elaboración propia.

Los métodos de enseñanza-aprendizaje sobre discapacidad intelectual son los más conocidos por los docentes en la provincia de Bolívar (5%), frente a los de altas capacidades cuyos procesos son desconocidos por los encuestados (59%).

Figura 24. Número de alumnos en función de las NEE



Elaboración propia.

**Tabla 25. Número de alumnos en función de las NEE**

	N																%															
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	15	0	1	2	3	4	5	6	7	8	15												
a. Discapacidad visual	146	32	7	1	3	1	1	1			76%	17%	4%	1%	2%	1%		1%														
b. Discapacidad auditiva	143	36	11	1							75%	19%	6%	1%																		
c. Discapacidad intelectual	112	40	19	16	2	2					59%	21%	10%	8%	1%		1%															
d. Discapacidad física	153	29	4	2	1	2					80%	15%	2%	1%	1%	1%																
e. Discapacidad trastornos de espectro autista	175	10	2	3	1						92%	5%	1%	2%	1%																	
f. Con altas capacidades	180	7	1	1					1	1	94%	4%	1%	1%				1%	1%													

Elaboración propia.

La mayoría de docentes de la provincia no tiene alumnos con NEE asociadas a la discapacidad en sus aulas, datos que se resumen en los siguientes porcentajes:

En función de discapacidad visual, el 76% de docentes encuestados no tiene en su aula en el presente año lectivo ningún niño con esta NEE, únicamente el 24% afirma contar con niños con esta condición. En lo que respecta a la discapacidad auditiva, el 25% de docentes tiene en su aula niños con esta NEE. El 59% no tiene estudiantes con discapacidad intelectual, frente a un 41% que responde tener alumnos con esta condición. El 20% de los docentes encuestados tiene estudiantes con discapacidad física. En la provincia de Bolívar el 92% de docentes encuestados no tiene alumnos con trastorno de espectro autista. Finalmente, en el presente año lectivo el 94% de docentes de la provincia no tiene niños con altas capacidades. Estos resultados permiten determinar que los docentes encuestados no tienen claro lo que es una discapacidad y por lo tanto no se está abordando de una manera eficaz a los dificultades y necesidades que presentan los niños en sus aulas.

## **Resultados globales referidos a la actitud, opinión y conocimiento de los participantes hacia la inclusión educativa**

Al agrupar las preguntas por las categorías: actitud, conocimiento y opinión, se evidencian los siguientes resultados.

### **Resultados sobre la actitud de los docentes en relación a la inclusión educativa**

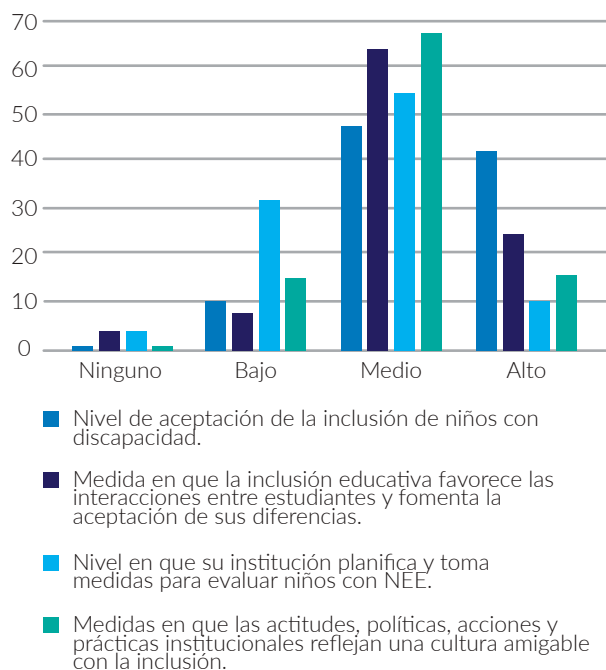
Las preguntas que representan la categoría actitud son los números: 2, 7, 13 y 14.

**Tabla 26. Actitud del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

Actitud	Nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad		Medida en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias		Nivel en que su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE		Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Ninguno	1	1%	7	4%	8	4%	2	1%
Bajo	20	10%	16	8%	60	31%	28	15%
Medio	92	48%	122	64%	105	55%	131	68%
Alto	78	41%	46	24%	18	10%	30	16%

Elaboración propia.

**Figura 25. Análisis del área actitudinal de los docentes hacia la inclusión educativa de niños con NEE**



Elaboración propia.



Los resultados nos indican que en la provincia de Bolívar que los docentes tienen una actitud indiferente hacia la inclusión, ya que en casi todas las interrogantes de esta dimensión valoraron sus respuestas en un nivel medio; esta situación es preocupante puesto que una buena actitud es fundamental para la realización de procesos inclusivos de calidad. Se revela también esta situación ante la inseguridad que presentan los maestros (94%) al requerir en el apoyo de un maestro tutor al momento de incluir a un niño, lo cual nos indica que desconocen lo que implica una NEE y sus modalidades de intervención.

El 48% de docentes de la provincia no acepta es su totalidad la inclusión de niños con discapacidad, se presenta un nivel de significancia del 95% que puede estar entre (41% - 55%) de profesores. El 64% considera que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias en un nivel medio. Con un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 57% - 71%.

Al momento de incluir a un niño con NEE, casi la totalidad de docentes de la provincia (94%) sí quisiera contar con el apoyo de un maestro tutor, este porcentaje de docentes con un nivel de seguridad del 95% estaría entre 91% - 97%. En las instituciones de la mayoría de los docentes (55%) está en proceso los aspectos de planificación y medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales, lo que les ubica en un nivel de significancia del 95% puede estar entre el 48% y el 62%. Finalmente, las actitudes, políticas, acciones y prácticas de las instituciones del 68% de docentes de la provincia, reflejan que el ambiente para una cultura amigable está en proceso, cuyo nivel de significancia es del 95% y está entre el 62% y el 75% de docentes.

## **Resultados sobre el conocimiento de los docentes en relación a la inclusión educativa**

Esta categoría agrupa las preguntas números: 1, 6, 12, 15, 16 y 17.

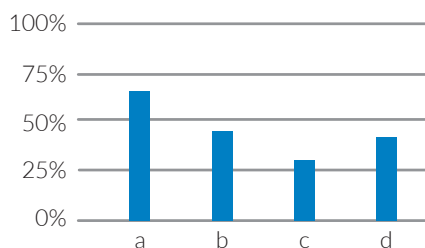


**Tabla 27. Conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica**

Conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica		Respuesta correcta	N	%
Inclusión educativa es	a. El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.		134	70%
Adaptaciones curriculares son	b. Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje		84	44%
Necesidad educativa especial es:	c. Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario		61	32%
Discapacidad, es:	d. Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria		81	42%

Elaboración propia.

**Figura 26. Análisis del área de conocimiento de los docentes hacia la inclusión educativa de niños con NEE**



Elaboración propia.

El conocimiento sobre los procesos inclusivos en educación general básica nos muestra que el 70% de profesores de la provincia conoce aspectos generales como por ejemplo la definición de inclusión educativa, este porcentaje tiene un nivel de significancia del 95% puede estar entre el 64% y el 76% de docentes. Sin embargo, se evidencia que la situación actual de conocimiento de los profesores no es la adecuada, revelándose que solo del 44% de docentes de Bolívar conoce el significado de adap-

taciones curriculares con un nivel de significancia del 95% puede estar entre el 37% y el 51%; el 32% conoce lo que es una necesidad educativa especial. Con un nivel de significancia del 95% del porcentaje de maestros que saben la definición correcta estaría entre el 91% y el 97%; y el 42% define acertadamente la discapacidad, con un nivel de significancia del 95% que podría estar entre el 35% y el 49%. Estos datos son claves para establecer que aún el nivel de preparación de los profesores es deficiente para enfrentar el proceso de inclusión.

En general las normas referidas a la inclusión son desconocidas por la mayoría de docentes encuestados, el 96% han revisado al menos una de las normas mencionadas, con un nivel de significancia del 95% que pueden estar entre el 94% y el 99%. El reglamento a la LOEI es referido por un 47%; en cambio la menos conocida es la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 (10%). La segunda norma más destacada por los encuestados es la LOEI (44%), le sigue la Constitución de la República del Ecuador (34%) y finalmente el 18% están al tanto de la Ley Orgánica de Educación Especial.

Y, por último, el nivel de conocimiento de la mayoría sobre métodos de enseñanza-aprendizaje es bajo o nulo en relación a todas las discapacidades. La discapacidad intelectual es la más conocida (5%), por otro lado, los métodos sobre altas capacidades son desconocidos (59%). Esto se explica que, en el presente año lectivo, los maestros que tienen niños con NEE en sus aulas, la mayoría tiene alumnos con discapacidad intelectual y el porcentaje de niños con altas capacidades es el menor en las aulas de esta provincia.

## **Resultados sobre la opinión de los docentes en relación a la inclusión educativa**

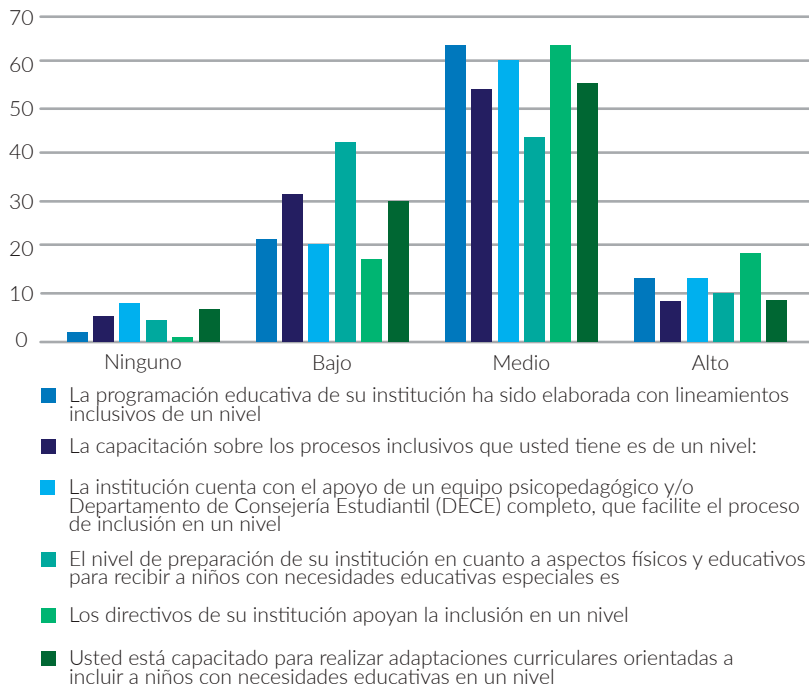
El nivel de opinión de los encuestados sobre la inclusión se establece con las preguntas números: 4, 5, 8, 9, 10, 11 y la 18.

**Tabla 28. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

Opinión	La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos de un nivel inclusivos de un nivel		La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:		La institución cuenta con el apoyo de un equipo pedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión en un nivel		El nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades especiales es		Los directivos de su institución apoyan la inclusión en un nivel		Usted está capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas en un nivel	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ninguno	5	2.62%	11	6%	15	7.85%	8	5%	3	1%	12	7%
Bajo	40	20.94%	59	31%	38	19.90%	81	42%	32	17%	58	30%
Medio	122	63.87%	104	54%	114	59.69%	83	43%	120	63%	104	54%
Alto	24	12.57%	17	9%	24	12.57%	19	10%	36	19%	17	9%

Elaboración propia.

**Figura 27. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**



Elaboración propia.

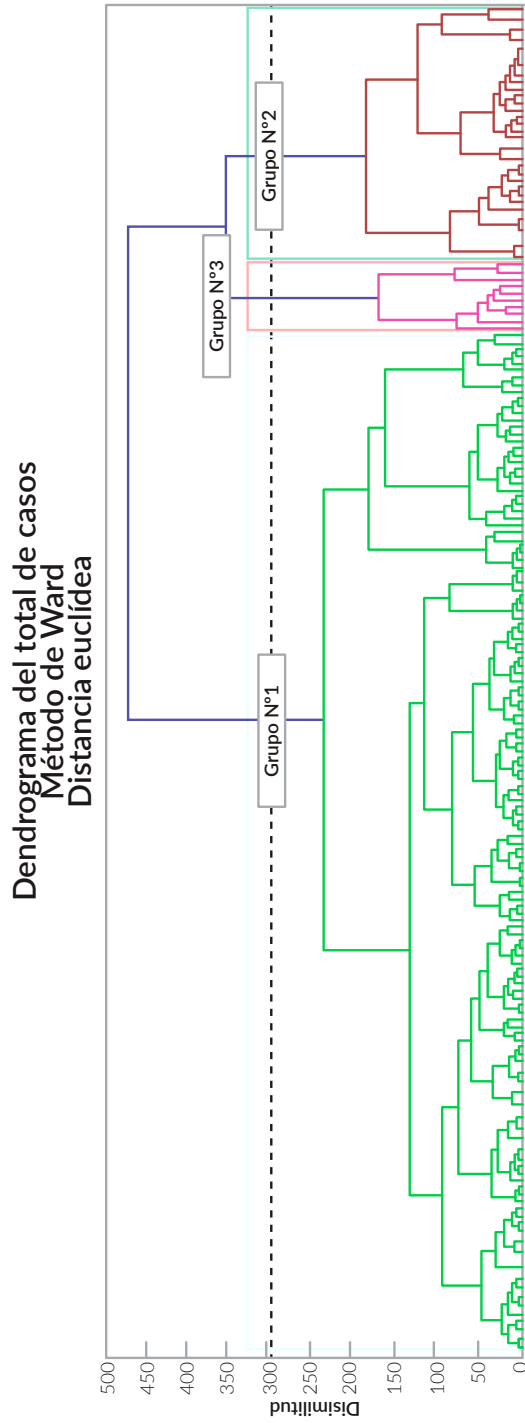
En general los resultados en esta dimensión muestran que la opinión de los docentes de la provincia de Bolívar es indiferente (medio) lo que implica que los procesos inclusivos no son eficaces, sabiendo que un 63.87% de ellos opina que en su institución la programación educativa no ha sido elaborada en su totalidad con lineamientos inclusivos. Este porcentaje tiene un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 56% - 70% de docentes.

Incluso la percepción personal del 54% de profesores con un nivel de significancia del 95% entre 47% - 61% saben que su nivel de preparación no cumple con las expectativas. El 59.69% de docentes que puede fluctuar entre el 53% y el 67% opina que en la institución en la que laboran no cuentan con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, lo que imposibilita aspectos relevantes como la evaluación, propuesta del plan de atención y remisión para el correcto desempeño del estudiante.

El 63% de profesores [56% - 67%] siente que los directivos no apoyan de manera oportuna. Incluso para el 43% de los docentes la institución en la que labora no está oportunamente preparada, ni cuenta en su mayoría con aspectos físicos y educativos necesarios para recibir a niños con necesidades educativas especiales.

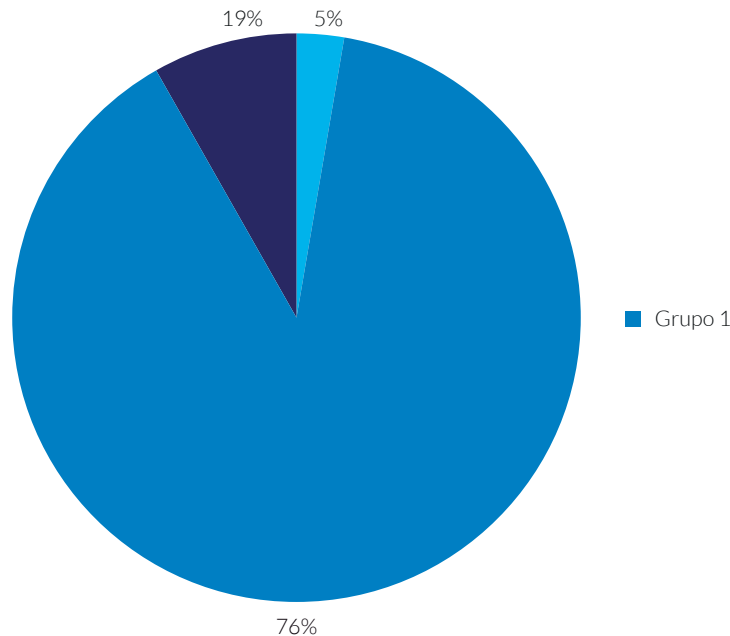
Resultados en base a la estadística multivariada

Figura 28. Dendrograma del total de casos



Elaboración propia.

**Figura 29. Subdivisión porcentual de los encuestados en los grupos 1, 2 y 3**

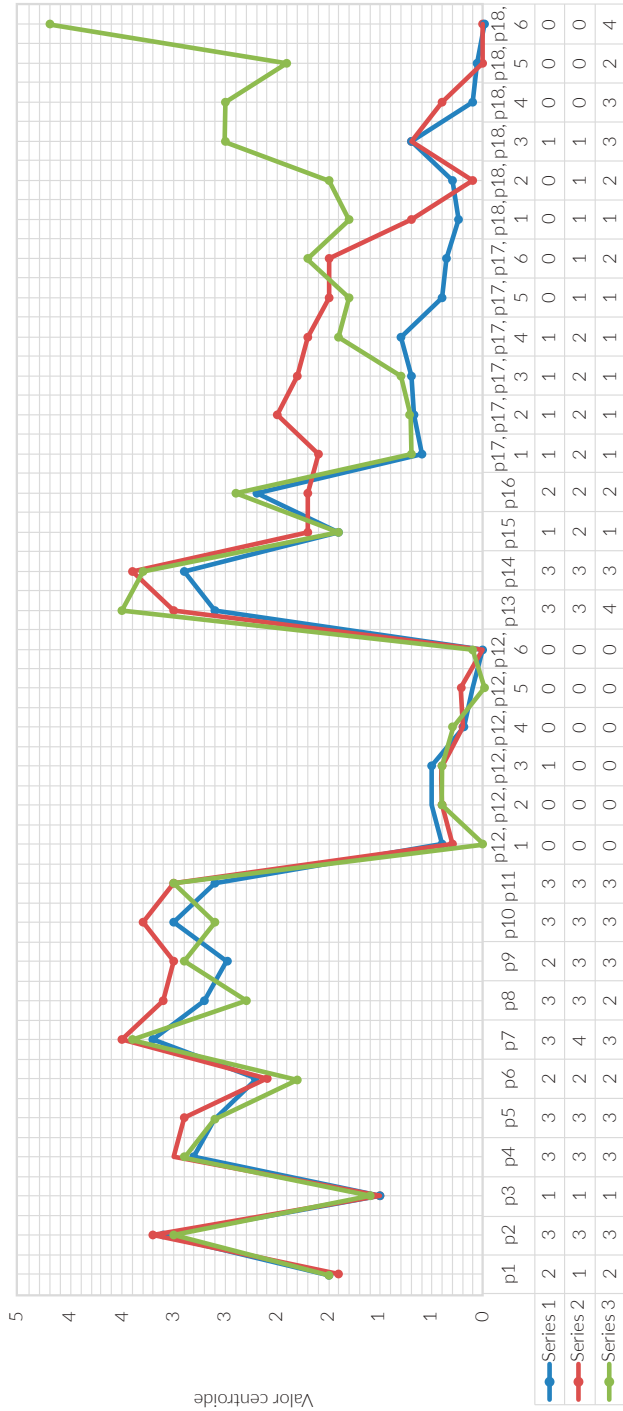


Elaboración propia.

De este gráfico podemos claramente visualizar cómo los encuestados se agrupan en razón de sus respuestas similares de la “encuesta de conocimiento, actitudes y opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica” realizada en la provincia de Bolívar.

El proceso de clusterización aglomerativa jerárquica nos ha permitido obtener los grupos mediante la división de las preguntas que dividen netamente al grupo general en tres parciales con el 76%, 19% y 5%.

Adicionalmente, con la identificación de los objetos de cada clúster, después de realizar el análisis estadístico, podemos en las siguientes líneas caracterizar cada uno de los grupos. A continuación, se estructura la información en función de variables que indican el conocimiento, actitudes, y opinión de los docentes de la provincia de Bolívar sobre los procesos inclusivos en educación general básica; incluyendo una caracterización general de los docentes de cada grupo y la identificación de los centroides.

**Figura 30. Centroides de los tres grupos**


Elaboración propia.

## Grupo 1

### Características generales de los docentes

Este grupo representa el 76% de la población de docentes encuestados en la provincia de Bolívar, el 98% labora en establecimientos diurnos en la zona 5. El 67% labora en el sector urbano y el 33% en el sector rural. El mayor porcentaje (20%) labora en quinto año de educación básica, seguidos por un 18% en tercer, 16% en segundo, 15% en séptimo, 14% en octavo, 14% en décimo, y finalmente un 13% en primero, cuarto y sexto año de básica respectivamente.

El 66% de docentes son mujeres, la edad promedio del grupo es de 44 años, existiendo personas de 20 a 61 años de edad. Los profesores, tanto mujeres tienen una edad promedio de 43 años, y así como los hombres tienen una edad promedio mayor de 46 años. El 68% de este grupo ha obtenido títulos de pregrado en educación y el 15% posee títulos de pregrado en otras especialidades tales como: matemáticas, ingeniería comercial, químico biólogo, psicología clínica, ciencias sociales, lengua y literatura, ecología, etc. El 3% de maestros tiene título de pregrado en psicología educativa, mientras el 7% tiene título de posgrado en educación y en otras especialidades respectivamente.

De los docentes de este grupo que tienen título de pregrado en educación, pregrado en otras especialidades y posgrado en educación, el mayor porcentaje son mujeres. Mientras que de los docentes que tienen título en posgrado en otras especialidades el mayor porcentaje son hombres. En este grupo existen maestros que presentan entre 1 y 43 años de experiencia laboral en la docencia. Tienen las mujeres una experiencia media de 20 años y los hombres una experiencia media de 21 años. Los docentes que tienen título de posgrado en otras especialidades son los que mayor experiencia laboral promedio (23 años) tienen en el sector, mientras que los docentes que tienen título de pregrado en psicología educativa tienen en la docencia la menor experiencia laboral media de este grupo (14 años).

Con respecto a las preguntas específicas sobre los conocimientos generales, actitud y opinión de los docentes de este grupo, se presenta a continuación el análisis siguiente.

### Conocimientos generales en los procesos inclusivos en educación general básica

Estas respuestas nos demuestran que según la experiencia del 76% de los docentes encuestados, la inclusión educativa son todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes, lo cual es incorrecto. Este grupo no define correctamente a las adaptaciones curriculares y mencionan que son una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente



en los procesos escolares; y considera que todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos poseen lo que para los docentes es una necesidad educativa especial. Finalmente, este grupo considera erróneamente a la discapacidad como la restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria. Es decir, en general este grupo de docentes no tiene conocimientos en procesos inclusivos.

Los docentes de este grupo tienen un nivel medio de capacitación sobre los procesos inclusivos en educación especial. El nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en discapacidades auditiva, visual, física, intelectual es bajo, mientras que no poseen ningún conocimiento en autismo, trastornos generales de desarrollo y altas capacidades. Actualmente, los docentes de este grupo tienen un nivel medio de capacitación para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas.

Finalmente, de las normas referidas a la inclusión que existen actualmente, el 37% de este grupo de docentes afirma que conoce la Constitución de la República del Ecuador, el 46% conoce la LOEI, el 50% el Reglamento a la LOEI, el 17% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 8% la Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 y un 4% afirma que no conocen ninguna de las normas antes mencionadas.

### **Actitud del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

El grupo de maestros analizado tiene un nivel medio de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad; en el presente años lectivo el 12% tiene en su aula niños con discapacidad visual, en un rango de 1 a 5 niños, el 21% afirma que tiene en su clase estudiantes con discapacidad auditiva en un rango de 1 – 2 niños, el 20% afirma que tiene en su aula niños con discapacidad intelectual en un rango de 1 – 6 niños, el 12% afirma que tiene con discapacidad física en un rango de 1 – 2 niños, el 6% afirma que tiene al menos un niño con trastornos de espectro autista, y finalmente solo el 1% tiene al menos un estudiante con altas capacidades.

### **Opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica**

Para el 76% de los docentes encuestados en la provincia de Bolívar en un nivel medio la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias. Para el grupo, al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor. El 67% del grupo opina que la programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel intermedio. Este grupo considera que, en un nivel intermedio, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicope-

dagógico y/o departamento de consejería estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión.

El grupo opina que el nivel de preparación de la institución en la que labora en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales actualmente es bajo, y que el nivel de apoyo a la inclusión por parte de los directivos es medio. Por último, este grupo opina que en un nivel medio su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales, y que, en el mismo nivel, las actitudes políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión. En general, este grupo considera que aún no está preparados para incluir a estudiantes, debido a la indecisión de sus respuestas al creer la mayoría que están en un nivel intermedio en procesos y en admitir el número de estudiantes con NEE en su aula que evidencia una observación y derivación que no está clara, pues no tienen consolidado el departamento del DECE, siendo este de suman importancia, pues apoyan al docente con estrategias y metodología para que pueda trabajar en el aula.

## Grupo 2

### Características generales de los docentes

Este grupo representa el 19% de la población de docentes encuestados en la provincia de Bolívar, el 97% de este grupo labora en establecimientos diurnos en la zona 5; el 85% en el sector urbano y el 15% en el sector rural. El mayor porcentaje de docentes (26%) labora en cuarto año de educación básica, seguidos por un 24% séptimo, 21% en quinto, 18% en tercer, 16% en segundo, 13% en sexto, 13% en décimo, 8% en primer año y finalmente un 5% de docentes labora en octavo y noveno año de básica respectivamente.

El 56% de docentes de este grupo son mujeres, la edad promedio es de 45 años, existiendo maestros de 29 a 60 años de edad. Las mujeres tienen una edad promedio de 43 años, y los hombres tienen una edad promedio mayor de 47 años. El 61% de profesores de este grupo ha obtenido títulos de pregrado en educación y el 21% posee títulos de posgrado en educación. El 7% tiene título de pregrado en psicología educativa, y otro 7% tiene título de pregrado en otras especialidades, mientras el 4% posgrado en otras especialidades.

De los maestros de este grupo que tienen título de pregrado en educación el mayor porcentaje son hombres, mientras que de los docentes que tienen título en posgrado en educación el mayor porcentaje son mujeres, las otras categorías están equilibradas, a diferencia de los docentes que tienen título en posgrados de otras especialidades, donde todos son hombres. En este grupo existen docentes que presentan entre 3 y 43 años de experiencia laboral en la docencia; las mujeres una experiencia media de 17 años y los hombres una experiencia media de 20 años. Los docentes que tienen título de pregrado en otras especialidades son los que mayor experiencia

laboral promedio (20 años) tienen en el sector, mientras que los maestros que tienen título de pregrado en pregrado en otras especialidades tienen en la docencia la menor experiencia laboral media de este grupo (6 años).

Con respecto a las preguntas específicas sobre los conocimientos generales, actitud y opinión de los docentes de este grupo, se presenta a continuación el análisis siguiente:

### **Conocimientos generales en los procesos inclusivos en educación general básica**

Estas respuestas nos demuestran que según la experiencia del 19% de los docentes encuestados, define a la inclusión correctamente como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias. Este grupo señala equivocadamente a las adaptaciones curriculares como una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares; y considera correctamente que una necesidad educativa especial es aquella condición referida a la instrucción que para ser resuelta requiere ajuste, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario. Finalmente, este grupo indica que desconoce el concepto de discapacidad, ya que lo explica como la restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.

Los docentes de este grupo tienen un nivel medio de capacitación sobre los procesos inclusivos en educación especial. El nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en discapacidades auditiva, visual, física, intelectual es medio, mientras que el nivel de conocimiento en autismo, trastornos generales de desarrollo y altas capacidades es bajo. Actualmente, los docentes de este grupo tienen un nivel medio de capacitación para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas.

Finalmente, de las normas referidas a la inclusión que existen actualmente, el 28% de este grupo de docentes afirma que conoce la Constitución de la República del Ecuador, el 39% conoce la LOEI, el 36% el Reglamento a la LOEI, el 19% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 22% la Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 y ningún docente ha afirmado no conocer ninguna de las normas antes mencionadas.

En general este grupo de docentes no tiene los conocimientos suficientes para realizar procesos de inclusión educativa.

## **Actitud del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

El grupo de docentes analizado tiene un nivel alto de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad; en el presente año lectivo el 25% de este grupo tienen en su aula niños con discapacidad visual, en un rango de 1 – 7 niños, el 6% afirma que tiene en su clase niños con discapacidad auditiva en un rango de 1 – 2 niños, el 17% señala que tiene en su aula niños con discapacidad intelectual en un rango de 1 – 6 niños, el 25% indica que tiene en su aula niños con discapacidad física en un rango de 1 – 2 niños, el 0% menciona que no tiene en su aula niños con trastornos de espectro autista y altas capacidades.

Se establece que los docentes manifiestan una actitud positiva que resultaría importante al incluir estudiantes con NEE. Sin embargo, se evidencia que desconocen las características de estos ya por la cantidad de estudiantes con necesidades que actualmente están en sus clases.

## **Opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica**

Para el 19% de los docentes encuestados en la provincia de Bolívar en un nivel medio la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias. Para el grupo, al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor. El 56% del grupo opina que la programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel intermedio. Este grupo considera que, en un nivel intermedio, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o departamento de consejería estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión.

El grupo opina que el nivel de preparación de la institución en la que labora con respecto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales actualmente es medio, y que el nivel de apoyo a la inclusión por parte de los directivos es medio. Por último, este grupo opina que, en un nivel medio su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales, y que, en el mismo nivel, las actitudes políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión.

De acuerdo a la opinión de los maestros en las diferentes preguntas, podemos establecer que en la provincia de Bolívar está en vías de cumplirse los procesos inclusivos satisfactoriamente.

## Grupo 3

### Características generales de los docentes

Este grupo representa el 5% de la población de docentes encuestados en la provincia de Bolívar, el 75% de este grupo labora en establecimientos diurnos en la zona 5; el 71% en el sector urbano y el 29% en el sector rural. El mayor porcentaje de docentes (33%) trabaja en segundo año de educación básica, seguidos por un 17% en cuarto y un 8% en tercero y décimo año de básica respectivamente.

El 50% de docentes de este grupo son mujeres, la edad promedio del grupo es de 49 años, existiendo docentes de 34 a 61 años de edad. Las mujeres docentes tienen una edad promedio de 47 años, y los hombres tienen una edad promedio mayor de 51 años. El 44% de maestros de este grupo ha obtenido títulos de pregrado en educación y en un mismo porcentaje poseen títulos de posgrado en psicología educativa. Mientras que un 11% de docentes posee títulos de posgrado en educación.

De los profesores de este grupo que tienen título de pregrado en educación el mayor porcentaje son hombres, mientras que todos los docentes que tienen título de posgrado en educación son hombres y todos los que tienen título en posgrados de psicología educativa son mujeres. Presentan entre 3 y 38 años de experiencia laboral en la docencia. Tienen las mujeres una experiencia media de 14 años y los hombres una experiencia media de 27 años. Los docentes que tienen título de pregrado en educación son los que mayor experiencia laboral promedio de este grupo (27 años) tienen en el sector. Con respecto a las preguntas específicas sobre los conocimientos generales, actitud y opinión de los docentes de este grupo, se presenta a continuación el análisis.

### Conocimientos generales en los procesos inclusivos en educación general básica

Estas respuestas nos demuestran que según la experiencia del 5% de los docentes encuestados, la inclusión es todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes, concepto equivocado. Este grupo define incorrectamente a las adaptaciones curriculares como una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares; y considera que todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos poseen lo que para los docentes es una necesidad educativa especial. Finalmente, este grupo no define acertadamente a la discapacidad, entendiéndola como la restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.

Los docentes de este grupo tienen un nivel medio de capacitación sobre los procesos inclusivos en educación especial. El nivel de conocimiento sobre métodos de



enseñanza – aprendizaje en discapacidades auditiva, visual, física, intelectual, autismo y trastornos generales de desarrollo es bajo, mientras que el nivel de conocimiento en altas capacidades es medio. Actualmente, los docentes de este grupo tienen un nivel medio de capacitación para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas.

Finalmente, de las normas referidas a la inclusión que existen actualmente, el 0% de este grupo de docentes afirma que conoce la Constitución de la República del Ecuador, el 40% conoce la LOEI, el 40% el Reglamento a la LOEI, el 30% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 0% la Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 y un 10% de docentes ha afirmado que no conocen ninguna de las normas antes mencionadas. Se puede decir en general que, la preparación teórica de los docentes sobre inclusión educativa, no es la óptima para generar procesos en esta área.

### **Actitud del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

El grupo de docentes analizado tiene un nivel medio de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad. En el presente año lectivo el 50% de profesores de este grupo tienen en su aula niños con discapacidad visual, en un rango de 1 – 2 niños, el 40% afirma que tiene en su clase estudiantes con discapacidad auditiva en un rango de 1 – 3 niños, el 50% comenta que tiene niños con discapacidad intelectual en un rango de 1 – 3 niños, el 30% con discapacidad física en un rango de 1 – 5 niños, el 30% tiene estudiantes con trastornos de espectro autista en un rango de 1 – 4 niños y un 50% afirma que tiene en su aula niños con altas capacidades en un rango de 1 – 15 niños.

### **Opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica**

Para el 5% de los docentes encuestados en la provincia de Bolívar en un nivel medio la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias. Para el grupo, al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor. El 50% del grupo opina que la programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel intermedio. Este grupo considera que, en un nivel bajo, la institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o departamento de consejería estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión.

El grupo opina que el nivel de preparación de la institución en la que labora sobre aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales actualmente es medio, y que el nivel de apoyo a la inclusión por parte de los directivos es medio. Por último, este grupo comenta que en un nivel alto su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales,

y en nivel medio, las actitudes políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión.

En un análisis global de la población encuestada se puede evidenciar que el 97% de los docentes de este grupo labora en establecimientos diurnos en la zona 5, y el 71% en el sector urbano y el 29% en el sector rural. A nivel poblacional el mayor porcentaje de docentes de la provincia de Bolívar (20%) labora en quinto año de educación básica, seguidos por un 18% que labora en tercer año, 17% en segundo año, 16% en tercer año, 16% en cuarto año, 16% en séptimo año, 14% en décimo año y finalmente un 12% de docentes labora en primer, sexto, octavo, y noveno año de básica respectivamente.

El 63% de docentes la provincia de Bolívar son mujeres, la edad promedio de los docentes en la provincia es de 45 años, existiendo docentes de 20 a 61 años de edad. Las mujeres docentes tienen una edad promedio de 43 años, y los hombres docentes una edad promedio mayor de 47 años. El 65% de docentes de Bolívar ha obtenido títulos de pregrado en educación y el 12% posee títulos de pregrado en otras especialidades. El 10% de docentes tiene título de posgrado en educación, el 6% tiene título de posgrado en otras especialidades, mientras el 4% y el 2% tiene título de pregrado y posgrado en psicología educativa respectivamente.

Los docentes de la provincia que tienen título de pregrado en educación, pregrado en otras especialidades y posgrado en educación, el mayor porcentaje son mujeres, mientras que de los docentes que tienen título en posgrado en otras especialidades el mayor porcentaje son hombres. La distribución de los docentes que tienen título de pregrado en psicología educativa está equilibrada en la provincia, mientras que la totalidad de los docentes que tienen título de posgrado en psicología educativa en Bolívar, son mujeres.

Los docentes de la provincia de Bolívar tienen entre 1 y 43 años de experiencia laboral en la docencia. Teniendo las mujeres una experiencia media de 19 años y los hombres una experiencia media de 21 años. Los docentes que tienen título de posgrado en otras especialidades son los que mayor experiencia laboral promedio (23 años) tienen en el sector, mientras que los docentes que tienen título de pregrado en psicología educativa tienen en la docencia la menor experiencia laboral media en la provincia (15 años).

Respecto a los conocimientos generales en los procesos inclusivos en educación general básica que tienen los docentes en la provincia las conclusiones son:

El 70% de los docentes considera que, según su experiencia, la inclusión educativa es el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias. El 44% de los docentes entiende como adaptaciones curriculares estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje. Para el 59% de los docentes de Bolívar todos

los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos poseen necesidad educativa especial. El 42% de los docentes de la provincia define como discapacidad a la limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria. El 54% considera que tienen nivel intermedio de capacitación sobre los procesos inclusivos.

Con respecto al nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza/aprendizaje en función de las distintas discapacidades, la mayoría de docentes de la provincia de Bolívar en todos los aspectos considera no tener ningún conocimiento respecto al tema.

El 54% de los docentes de la provincia cree que tienen una capacitación media para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas. El 34% de los docentes de Bolívar afirma tener conocimiento acerca de la Constitución de la República del Ecuador, el 44% conoce la LOEI, el 47% el Reglamento a la LOEI, el 18% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 10% conoce la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013, mientras que un 4% afirma no conocer ninguna de las normas referidas a la inclusión.

En lo referente a las actitudes de los docentes en los procesos inclusivos en educación general básica, las conclusiones son:

El 47% de los docentes de Bolívar tiene un nivel intermedio de aceptación a la inclusión de niños con discapacidad. En el presente año lectivo el 17% de docentes de la provincia tiene en su aula niños con discapacidad visual, en un rango de 1 – 7 niños, el 19% afirma que tiene en su aula niños con discapacidad auditiva en un rango de 1 – 3 niños, el 21% señala que tiene en su aula niños con discapacidad intelectual en un rango de 1 – 6 niños, el 15% indica que tiene en su aula niños con discapacidad física en un rango de 1 – 5 niños, el 5% explica que tiene en su aula niños con trastornos de espectro autista en un rango de 1 – 4 niños y un 4% afirma que tiene en su aula niños con altas capacidades en un rango de 1 – 15 niños.

Finalmente, las conclusiones sobre las variables relacionadas con la opinión sobre los procesos inclusivos en educación general son las siguientes:

- El 64% de los docentes de la provincia de Bolívar considera que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias en un nivel intermedio.
- El 94% de los docentes de la provincia cree que al momento de incluir a un niño con NEE sí es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor.
- El 64% de los docentes de Bolívar considera que la programación educativa de la institución en la que laboran ha sido elaborada con lineamientos inclusivos en un nivel medio.



- El 60% de los docentes de la población de estudio considera que la institución en la que labora cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o DECE completo que facilite el proceso de inclusión en un nivel medio.
- El 43% de los docentes de la provincia considera que el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con NEE es medio.
- El 63% de los docentes de Bolívar cree que el apoyo a la inclusión por parte de los directivos de la institución en la que laboran es medio.
- El 55% de los docentes de la provincia señala que el nivel de planificación y toma de medidas para evaluar a niños con NEE es medio.
- Por último, el 69% de los docentes de la provincia de Bolívar indica que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión en un nivel intermedio.

## Discusión

La mayoría de la población de profesores encuestados de Bolívar se encuentra en un nivel medio frente a procesos inclusivos en cuanto a la aceptación de la inclusión de niños 48%, la medida en que favorecen las interacciones entre estudiantes 64%, la preparación de la institución educativa 55% y prácticas 68%; similares resultados se encuentran en estudios realizados en la ciudad de Cuenca (Cedillo, López & Ortiz, 2015). En cambio, en lugares como Chile-Costa Rica (Sanhueza, Granda & Bravo, 2012) y Colombia (Díaz & Franco, 2010) se muestra una favorable aceptación de la inclusión educativa.

Un gran número de docentes saben a qué se refiere el término inclusión educativa 70%. Sin embargo, los conceptos de adaptaciones curriculares 44%, NEE 32% y discapacidad 42% son definiciones que gran parte de los encuestados no dominan. Las normas regulatorias y los métodos de enseñanza-aprendizaje son desconocidas. Al respecto Gloria Calvo (2013) al hablar sobre la importancia de la formación docente para la inclusión, afirma que esta última no podría darse sin la mediación de los docentes desde la perspectiva de lo que cree, puede hacer y hace para mejorar la educación.

Gran parte de los profesionales coincide en que los procesos de programación en lineamientos inclusivos 63.87%, capacitaciones 54%, preparación en aspectos físicos y educativos 43%; junto con el apoyo de los directivos 63% están en vías para su cumplimiento. Factores que son muy importantes al pretender llevar a cabo la inclusión, puesto que, este proceso requiere recopilar, organizar y evaluar datos y aspectos que permitan reestructurar las políticas, prácticas y eliminar toda barrera que dificulte su puesta en marcha (Echeita y Sandoval 2007).



Los docentes opinan que el nivel de planificación sobre procesos de evaluación en las instituciones en un 55%, junto con políticas 68%, prácticas 68%, etc.; son insuficientes, es por esto que la necesidad de contar con el apoyo de un maestro tutor de un 94% de encuestados al momento de incluir a un estudiante, es significativo para los maestros de esta provincia. Blanco, (2008) afirma que “La educación inclusiva es antes que nada una cuestión de justicia e igualdad” (p. 43), derechos que deben ser cumplidos en las aulas de clase, dónde se vive la diversidad, por lo que los docentes cumplen un rol protagónico al potenciar las individualidades de sus educados a través del uso de estrategias metodológicas y directrices que sean parte de un PEI inclusivo en la que toda la comunidad educativa contribuya para la concesión de este derecho.

Se considera entonces, que los procesos que conllevan a la consecución de un ambiente inclusivo están en vías de logro; con el respaldo del 65% de maestros que determina medianamente a la elaboración inclusiva de programación de la institución: un 62% al nivel de capacitación docente; un 44% al apoyo del equipo interdisciplinario dentro de la institución, junto con el apoyo directivo del 54%. Finalmente, es necesaria la capacitación sobre adaptaciones curriculares, ya que el 60% es decir la mayoría de profesores se evalúa en un nivel de conocimiento intermedio; como países cercanos que no cuentan con un proceso de inclusión afianzado debido a la necesidad de capacitación continua (Sanhueza, Granada, & Bravo, 2012).

## Conclusiones

La actitud del profesor está ligada a las experiencias profesionales e individuales obtenidas durante su vida, de las cuales se desprende el interés y también la necesidad de la auto educación, conjuntamente con la responsabilidad de prepararse en equipo, para poder ejecutar con diferentes estrategias y utilización de recursos a diario y en la práctica. Por este motivo es necesario que exista una constante actualización de conocimientos en este tiempo de incesante cambio tecnológico, informativo y de roles.

Los resultados demuestran que aún los docentes en general no están preparados para llevar a cabo procesos inclusivos en sus instituciones, ya que sus conocimientos son mínimos, con grandes vacíos conceptuales y un claro desconocimiento sobre la normativa legal que regula y ampara a los niños con NEE. De esta manera sus saberes no son los requeridos para enfrentar el reto de la inclusión, ante esto el gobierno ecuatoriano, a través del Ministerio de Educación promueve cursos de capacitación continua sobre inclusión, en ciertos casos dejando vacíos y dudas; para ello se debe plantear la asesoría sobre la práctica con un riguroso seguimiento.

Si se pretende garantizar el derecho a una educación de calidad, no solo se requiere de la asignación de recursos, sino de la formación de los docentes para que contribuyan a que, los niños y jóvenes que llegan a sus aulas, puedan sentirse parte de ellas a través de su participación e interacción con sus pares que les permita el desarrollo de capacidades para su vida futura.

Por lo que constituye pieza fundamental que desde la academia en la cual los docentes adquieren una formación superior busquen desarticular este divorcio entre la teoría y práctica y no se fragmente contenidos que impidan realizar procesos eficaces de inclusión.

Es necesario también implementar equipos completos y capacitados en el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), para determinen las necesidades del estudiante en función de su contexto y sirvan de apoyo para docentes, estudiantes, directivos y padres de familia en el proceso inclusivo. Seguramente la provincia de Bolívar ha iniciado su proceso, pero si no se consolida con mayor y mejor orientación se corre el riesgo de fracasar en la inclusión educativa.

## Referencias

Avilés, E. (1998). "Provincia de Bolívar- Historia del Ecuador". *Enciclopedia del Ecuador*. Obtenido de <http://www.encyclopediadelecuador.com/historia-del-ecuador/provincia-de-bolivar/>

Blanco, R. (2008). "Construyendo las bases de la inclusión y la calidad de la educación en la primera infancia". *Revista de Educación* (347), pp. 33 - 54

Beltrán, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis Scielo, Argentina

Biedma, P., & Moya, A. (2015). "La intervención del Profesorado de Apoyo a la Integración dentro del aula ordinaria en Huelva capital: Hacia una escuela inclusiva". *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*. ISSN (impreso): 1889-4208. Volumen 8, Número 2, Junio 2015

Calvo, G. (2013). *La Formación de Docentes para Inclusión Educativa*. Obtenido de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-74682013000100002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-74682013000100002&script=sci_arttext)

Código de la Niñez y Adolescencia. (2013). *Libro primero Los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos*. Obtenido de <http://www.registrocivil.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/este-es-06-C%C3%93DIGO-DE-LA-NI%C3%91EZ-Y-ADOLESCENCIA-Leyes-conexas.pdf>

Coll, C. (1985). *Acción, Interacción y Construcción del Conocimiento en situaciones Educativas*. Madrid. Obtenido de <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/64541/88472>

Consejo Nacional de Igualdad de Discapacidades. (2015). *Registro Nacional de Discapacidades*. Obtenido de [http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/registro\\_nacional\\_discapacidades.pdf](http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/registro_nacional_discapacidades.pdf)

Díaz, O., & Franco, F. (2010). "Percepción y Actitudes hacia la inclusión educativa de los docentes de Soledad, Atlántico". *Zona próxima, revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 12. Obtenido de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1117/695>

Duk, C. (2000). *El enfoque de la educación inclusiva*. Obtenido de <http://observatorioperu.com/2013/Mayo/Educacion%20Inclusiva%208.pdf>

Echeita, G. y Sandoval, M. (2007). "Una herramienta para trabajar hacia una educación inclusiva: guía para evaluación y mejora de la educación inclusiva". *Opiniones*, pp. 7- 16.

Euroresidentes. (2016). *Frases, citas, refranes*. Obtenido de <http://www.euroresidentes.com/entretenimiento/frases-citas-imagenes/citas-celebres-de-gratitud>

García Moreno, T., & Pérez, D. (2010). *La actitud docente a nivel primaria regular ante la inclusión educativa*. (Tesis licenciatura: Universidad Pedagógica Nacional de México). Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/27544.pdf>

Gobierno del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de la Educación Intercultural*. Obtenido de <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/LOEI.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Herrera, M. (2012). *Actitudes hacia la Educación Inclusiva en Docentes de Primaria de los Liceos Navales del Callao* (Tesis maestría). Lima, Perú. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Herrera\\_Actitudes-hacia-la-educacion-inclusiva-en-docentes-de-primaria-de-los-liceos-navales-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Herrera_Actitudes-hacia-la-educacion-inclusiva-en-docentes-de-primaria-de-los-liceos-navales-del-Callao.pdf)

INEC. (2010). *El Censo informa: Educación. Resultados del Censo 2010 de población y vivienda*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo\\_educacion\\_censo\\_poblacion\\_vivienda.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo_educacion_censo_poblacion_vivienda.pdf)

INEC. (2010). *Fascículo provincial Bolívar. Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/bolivar.pdf>

Llorens, A.-J. (2012). *Actitud ante la Inclusión de Niños y Niñas con Necesidades Educativas Especiales*. Obtenido de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/76550/-serveis-scp-publ-jfi-xvii-educacio-3.pdf?sequence=1>

Mendoza, J. (2010). *Vigotsky y la construcción del conocimiento*. México: Universidad Pedagógica Nacional. Obtenido de [http://www.conductitlan.net/notas\\_boletin\\_investigacion/81\\_vygotsky\\_construccion\\_conocimiento.pdf](http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/81_vygotsky_construccion_conocimiento.pdf)

Ministerio de Comercio Exterior. (2011). "Región 5 Litora". *PRO ECUADOR, Instituto de promoción de exportaciones e inversiones*. Ecuador.

Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad. (2001). *Agenda para la transformación territorial: Provincia de Bolívar*. Obtenido de <http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/AGENDA-TERRITORIAL-BOLIVAR.pdf>

Ministerio de Educación. (2012-2013). *Archivo Maestro de Instituciones Educativas-AMIE*. Obtenido de <http://reportes.educacion.gob.ec:8085/index.aspx>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Curso de Educación Inclusiva. Curso de formación continua del magisterio fiscal p. 15*. Obtenido de <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Inclusi%C3%B3n-Educativa.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Curso de Inclusión Educativa. Programa de Formación continua del Magisterio Fiscal*. Obtenido de <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Inclusi%C3%B3n-Educativa.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Estándares de calidad educativa. Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura*. Obtenido de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares\\_2012.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf)

Ministerio de Educación. (s/a). *Escuelas inclusivas*. Obtenido de [Escuelas Inclusivas:](http://educacion.gob.ec/escuelas-inclusivas/) <http://educacion.gob.ec/escuelas-inclusivas/>

Ministerio de Salud Pública. (2011). *Registro Nacional de Discapacidades*. Obtenido de [http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica\\_conadis.pdf](http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica_conadis.pdf)

Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2013). *Causas de la Discapacidad*. Obtenido de [http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/05/causas\\_discapacidad\\_conadis.pdf](http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/05/causas_discapacidad_conadis.pdf)

Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2015). *Registro Nacional de Discapacidades*. Obtenido de [http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica\\_conadis.pdf](http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica_conadis.pdf)

Montánchez, M. (2014). *Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de Esmeraldas (Ecuador) ante la educación inclusiva. Un estudio exploratorio*. (Tesis de doctorado, Universitat de València. Facultad de Filosofía i Ciències de L'educació. Departament de didàctica L'organització escolar). Valencia, España. Recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/34820/TESIS%20M%20LUISA%20MONTANCHEZ.pdf?sequence=1>

Naciones Unidas. (2010). *Objetivos de Desarrollo del Milenio. El Progreso de América Latina y El Caribe hacea los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Obtenido de <http://200.23.8.225/odm/Doctos/InfReg2.pdf>

Rodríguez, F. (s.f.). *La actitud docente frente a los estudiantes de inclusión en el ámbito educativo. (Tesis de Licenciatura)*. Cuenca: Universidad de Cuenca Facultad de Psicología, Psicología Educativa. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5084/1/TESIS.pdf>

Sanhueza, S., Granada, M., & Bravo, L. (2012). Actitudes del Profesorado de Chile y Costa Rica hacia la Inclusión Educativa. Chile. Obtenido de [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0100-15742012000300013](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742012000300013)

Stainback, S., & Stainback, W. (2011). *Aulas inclusivas. Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo* (5ta edición ed.). Madrid: NARCEA S. A.

UNESCO. (2008). *Conferencia Mundial de Educación*. Obtenido de [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Policy\\_Dialogue/48th\\_ICE/General\\_Presentation-48CIE-4\\_\\_Spanish\\_.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/General_Presentation-48CIE-4__Spanish_.pdf)

UNICEF. (2004). *Observatorio de los derechos de la niñez y adolescencia. Un día en la vida de los niños*. Obtenido de <http://www.odna.org.ec/Provinciales/bolivar.pdf>





# LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN NÚMEROS EN LA PROVINCIA DEL GUAYAS

**María Lorena Córdova González**

**Carolina Pozo Prohens**

**Juana Catalina Tinoco Alvear**



## Introducción

Mejorar la condición social y el desempeño de la competencia profesional de los docentes, son las propuestas en el Marco de Acción de Dakar (UNESCO, 2000) donde se menciona que: “Ninguna reforma de educación tendrá posibilidades de éxito sin la activa participación de los docentes y su sentimiento de pertenencia” (p.21).

Según la política ecuatoriana a través del Código de la Niñez y Adolescencia, establece el derecho a la educación de los niños, niñas y adolescentes con o sin discapacidad a una educación de calidad. Todas las unidades educativas están obligadas a recibirlos y a crear los apoyos y adaptaciones físicas, pedagógicas, de evaluación y promoción adecuadas a sus necesidades (Código de la Niñez y Adolescencia, 2013).

Actualmente se plantean estándares de calidad educativa, que engloban criterios de interacción social, ejecución, desempeño del potencial humano y la gestión para la construcción de una sociedad con oportunidades para todos. La gestión escolar para la educación, propone lineamientos que regulan los logros esperados dentro de la pedagogía curricular, que impulse a los docentes a la adquisición de capacidades y conocimientos apropiados para determinar la necesidad del estudiante y posibles factores que inciden en su entorno, con el fin de promover la aplicación de prácticas inclusivas pertinentes, desarrollar planes, proyectos e implementar las adaptaciones suficientes para satisfacer las necesidades de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2012). Basados en lo anterior, resulta necesario conocer qué es lo que sucede en el Ecuador y en especial en la provincia del Guayas sobre la inclusión, qué conocen, opinan los maestros y cuál es su actitud frente a la atención de niños con NEE asociadas a la discapacidad.

## Contexto de la investigación

La provincia del Guayas se encuentra ubicada en la región litoral del Ecuador, al suroeste del mismo. Su capital es la ciudad de Guayaquil, tiene una superficie de 15.430 km<sup>2</sup>. Su clima es tropical influenciado por la corriente fría de Humboldt y la cálida del Niño. Sus límites son: al norte con las provincias de Manabí, Santo Domingo y Los Ríos, al sur con las provincias de El Oro, Azuay, y el Golfo de Guayaquil, al este con las provincias de Los Ríos, Bolívar, Chimborazo, Cañar y Azuay; y al oeste con las provincias de Manabí, Santa Elena y el Océano Pacífico. Constituye el mayor centro industrial del país. Es la provincia más poblada, con el 24,5% de la población de la república (3,8 millones de habitantes). La provincia lleva este nombre por el río más grande e importante de su territorio, el río Guayas.

En esta provincia se encuentran todos los tipos de agroindustrias, destacándose entre ellas las fábricas de productos alimenticios, textiles, tabacaleros, químicos, metal-mecánicos y madereros. La crianza de ganado bovino y porcino es lo más notorio

del sector ganadero, además posee numerosos criaderos avícolas. La pesca es una actividad muy importante, como también lo es la producción camaronera, que en los últimos años ha cobrado gran impulso.

Su plataforma continental está considerada como área de prospección petrolera (yacimientos de gas natural). Cuenta con una vegetación exuberante, su producción agrícola es de arroz, caña de azúcar, cacao, café, banano, algodón, oleaginosas. Parte de la población se dedica a la agricultura, ganadería y pesca. Además, la industria tiene su lugar en lo que se refiere a la industria manufacturera, productos del mar. Sin embargo, su principal fuente de ingreso es el turismo, sus playas y balnearios, museos, paseos por Guayaquil. La actividad minera se desenvuelve con la extracción de metales y no metales. Es importante considerar la actividad financiera y el turismo en esta zona EcuRed s/a)

Si hablamos de educación esta provincia posee una importante cobertura en lo que se refiere a educación básica, con una tasa de asistencia neta de estudiantes entre 15-17 años es de 74,1% y de 5-14 años de 93,6%; el promedio de años de escolaridad en hombres es de 10,1 años; mujeres 10,2; en el área urbana 10,8 y en el área rural 6,5 años de edad (INEC, 2010). Guayas e el 2015 cuenta con 94.043 personas con discapacidad, donde 6.658 se han incluido al sistema nacional de educación; 2.917 personas asisten a educación regular, 3.507 a educación especializada y 234 a la educación popular permanente (Ministerio de Salud Pública, 2015).

## Resultados de la investigación en la provincia de Guayas

### Metodología

El instrumento utilizado denominado “Conocimientos, Actitudes y Opinión sobre los Procesos Inclusivos en Educación General Básica” fue elaborado por el equipo de investigadores UDA 2 y validado, respetando todos los procesos técnicos para el efecto. El criterio de inclusión de las muestras fue considerar a todos los maestros que laboran en centros educativos de EGB regular y como criterios de exclusión se tomó a los centros de educación especial y profesores que laboran en educación inicial y bachillerato.

Es un estudio de tipo cuantitativo, se trata de un diseño de investigación ex post facto puesto que se persigue obtener información sobre el problema, pero sin manipular las variables. Los métodos utilizados son los descriptivos. Una vez obtenida la base de datos, se utilizaron los programas como IBM SPSS Statistic 21 y Excel 2013.

De la provincia del Guayas se recolectaron 571 encuestas, al momento de realizar el análisis de optimización y depuración de la base, quedaron 370 encuestas efectivas. Es necesario indicar que esta investigación no consideró a los cantones Guayaquil, Samborondón y Durán. Los resultados del proceso de investigación se evidencian a continuación:

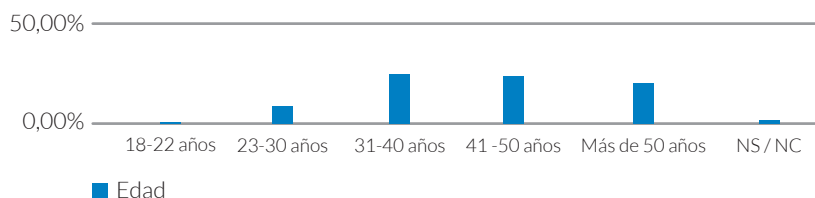
## Resultados relacionados a los datos generales de los docentes encuestados en la provincia de Guayas

**Tabla 1. Edad de los encuestados**

Edad	N	%
18 - 22 años	1	0%
23 - 30 años	54	15%
31 - 40 años	111	30%
41 - 50 años	105	28%
Más de 50 años	95	26%
NS/NC	4	1%

Elaboración propia.

**Figura 1. Edad de los encuestados en los centros de educación general básica regular en la provincia de Guayas 2015-2016**



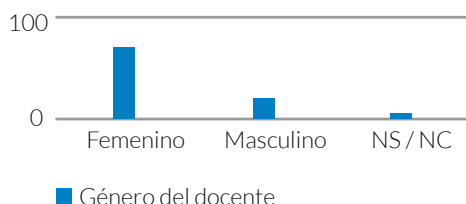
Elaboración propia.

El análisis estadístico nos permite inferir que la edad promedio de los docentes en la provincia del Guayas es de 43 años; sus edades fluctúan entre los 22 y 78 años de edad y la mayoría tiene 40 años. Se puede considerar que la mayoría de los docentes que trabaja actualmente en educación en esta localidad tiene una edad promedio alta y que posiblemente en su formación no se ha considerado el tema de la inclusión.

**Tabla 2. Género del docente**

Género del docente	N	%
Femenino	292	79%
Masculino	71	19%
NS/NC	7	2%

Elaboración propia.

**Figura 2. Género de los encuestados en los centros de educación general básica regular en la provincia de Guayas 2015-2016**


Elaboración propia.

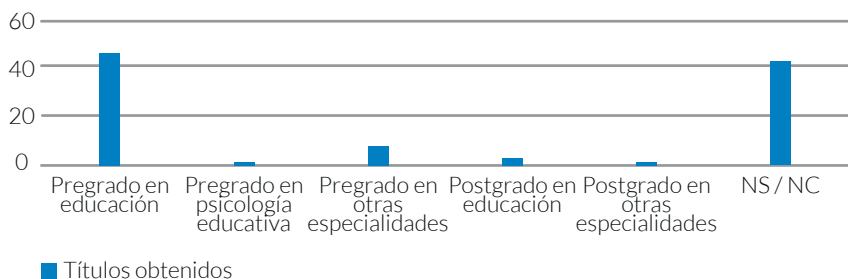
El mayor porcentaje de docentes encuestados en la provincia del Guayas (79%) son mujeres y tienen una edad promedio de 42 años, los hombres constituyen el 19% un promedio de 45 años de edad. Una vez más se comprueba que son las mujeres quienes se inclinan a la labor educativa.

**Tabla 3. Títulos obtenidos**

Títulos obtenidos	N	%
Pregrado en educación	169	46%
Pregrado en psicología educativa	1	0%
Pregrado en otras especialidades	34	9%
Postgrado en educación	14	4%
Postgrado en otras especialidades	1	0%
NS/NC	151	41%

Elaboración propia.

**Figura 3. Títulos obtenidos de los encuestados en los centros de educación general básica regular en la provincia de Guayas 2015 – 2016**



Elaboración propia.

El 46% de docentes encuestados ha obtenido títulos de pregrado en educación, el porcentaje más bajo (4%) posee títulos de postgrado educación. Dentro de las otras especialidades en que los profesores tienen su título universitario tenemos: abogado, administración y supervisión educativa, analista en sistemas, comunicación social, cultura física, diplomado en diseño curricular, economía, gerencia y liderazgo educativo, historia y geografía, informática pedagógica, ingeniería comercial, ingeniería industrial, arte, matemáticas, lengua y literatura, diseño gráfico, odontología, sociología, comercio exterior, etc. Es importante destacar que, la enseñanza requiere de una formación especial que no se aborda en las otras profesiones, por lo que se debe propiciar cursos de capacitación que apoyen y enriquezcan su labor de aquellos docentes con otras ramas de especialización.

**Tabla 4. Años de experiencia de los docentes**

Estadístico	Años de experiencia
Media	16
Mediana	14
Moda	7
Mínimo	1
Máximo	39

Elaboración propia.

Los docentes del Guayas tienen una experiencia promedio de 16 años, el 50% de ellos tiene entre 1 y 14 años de experiencia y el otro 50% tiene entre 14 y 39 años de labor en la docencia. En educación la experiencia docente contribuye al uso de diversas estrategias para la enseñanza.

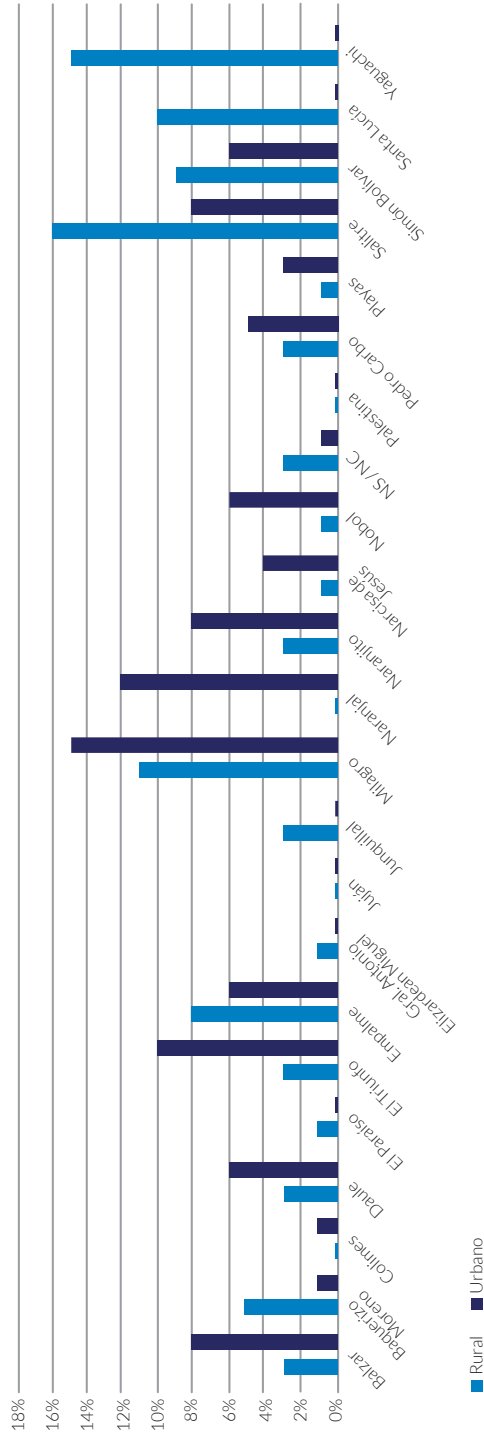
**Tabla 5. Lugares donde laboran los docentes encuestados**

Ciudad	Sector (N)			Sector (%)			% Respecto del total
	Rural	Urbano	NS/NC	Rural	Urbano	NS/NC	
Balzar	2	17	2	3%	8%	3%	6%
Baquerizo Moreno	4	1	0	5%	1%	0%	1%
Colimes	0	3	1	0%	1%	2%	1%
Daule	2	14	3	3%	6%	5%	5%
El Paraíso	1	0	0	1%	0%	0%	0%
El Triunfo	2	23	1	3%	10%	2%	7%
Empalme	6	14	7	8%	6%	10%	7%
General Antonio Elizalde	1	0	0	1%	0%	0%	0%
Jujan	0	0	2	0%	0%	3%	1%
Junquillal	2	0	0	3%	0%	0%	1%
Milagro	9	33	11	11%	15%	17%	15%
Naranjal	0	28	12	0%	12%	19%	11%
Naranjito	2	18	5	3%	8%	8%	7%
Narcisa de Jesús	1	8	2	1%	4%	3%	3%
Nobol	1	14	1	1%	6%	2%	4%
NS/NC	2	1	1	3%	1%	2%	1%
Palestina	0	1	1	0%	0%	2%	1%
Pedro Carbo	2	11	7	3%	5%	10%	5%
Playas	1	7	0	1%	3%	0%	2%
Salitre	13	19	1	16%	8%	2%	9%
Simón Bolívar	8	14	7	9%	6%	10%	8%
Santa Lucía	9	0	0	10%	0%	0%	2%
Yaguachi	12	0	0	15%	0%	0%	3%

Elaboración propia.



**Figura 4. Docentes que laboran en EGB en los cantones de la provincia del Guayas en el Ecuador 2015 -2016**



Elaboración propia.

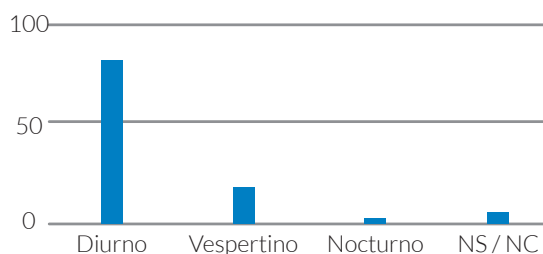
Los docentes encuestados pertenecen a los siguientes distritos: 09D11, 09D12, 09D13, 09D14, 09D15, 09D16, 09D17, 09D18, 09D19, el 15% de ellos pertenecen a la ciudad de Milagro y el 1% corresponden a El Paraíso y Antonio Erizalde. El 22% pertenece al sector rural y el 61% al sector urbano. La ciudad de Milagro es la que mayor porcentaje de docentes encuestados en el sector urbano tienen con un 15%, mientras que Salitre tiene el mayor porcentaje de profesores del sector rural (16%).

**Tabla 6. Horario al que pertenecen los establecimientos de los encuestados**

Tipo de establecimiento	N	%
Diurno	262	70.81%
Vespertino	85	22.97%
Nocturno	2	0.54%
NS/NC	21	5.68%

Elaboración propia.

**Figura 5. Horario al que pertenecen los establecimientos de los encuestados**



Elaboración propia.

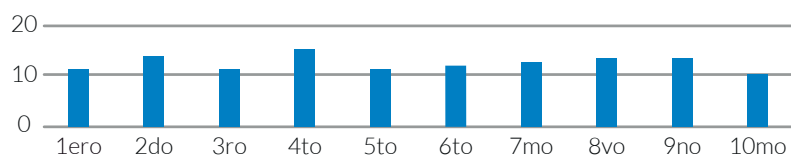
El 70.81% de docentes encuestados de la provincia del Guayas trabaja en establecimientos diurnos, el 22.97% en instituciones vespertinas y el 0.54% en nocturnas.

**Tabla 7. Año de educación básica en el que laboran los docentes encuestados**

Año de educación básica	N	%
Primero	39	11%
Segundo	50	14%
Tercero	41	11%
Cuarto	60	16%
Quinto	42	11%
Sexto	44	12%
Séptimo	48	13%
Octavo	50	14%
Noveno	50	14%
Décimo	36	10%

Elaboración propia.

**Figura 6. Año de educación básica en el que laboran los docentes encuestados**



Elaboración propia.

El mayor porcentaje de docentes de la provincia del Guayas (16%) labora en cuarto año de educación básica y el menor porcentaje, 10%, labora en décimo año.

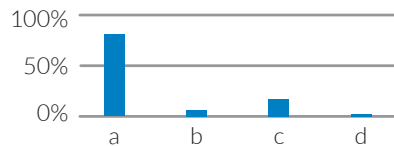
## Resultados relacionados al nivel de conocimiento, actitud y opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica de los docentes encuestados en la provincia del Guayas

**Tabla 8. Concepto de inclusión educativa**

Desde su experiencia, inclusión educativa es	N	%
a. El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.	284	77%
b. Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.	20	5%
c. Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.	62	17%
d. Desconozco	4	1%

Elaboración propia.

**Figura 7. Identificar lo que es inclusión educativa**



Elaboración propia.

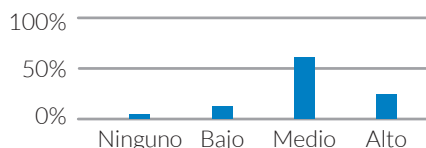
El 77% de docentes del Guayas define acertadamente a la inclusión educativa como “el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias”. Frente a un 17% que escogieron la opción “c” y al 5% lo conceptualizaron como la opción “b”; únicamente el 1% afirma no conocer el significado. El que los docentes conozcan el concepto de inclusión es alentador y positivo para la implementación del proceso inclusivo.

**Tabla 9. Grado en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias**

	N	%
Ninguno	4	1%
Bajo	20	6%
Medio	208	56%
Alto	138	37%

Elaboración propia.

**Figura 8. Grado en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias**



Elaboración propia.

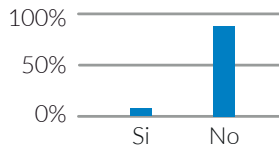
El 56% de profesores del Guayas opinan que la inclusión educativa favorece en un nivel medio a las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias; el 37% que lo hace en un nivel alto; el 6% en un nivel bajo y el 1% establece que no existe ningún beneficio en los procesos inclusivos. Es importante anotar que la convivencia en la diversidad enriquece todo proceso.

**Tabla 10. Apoyo de un tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales**

	N	%
Si	31	8%
No	339	92%

Elaboración propia.

**Figura 9. Apoyo de un tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

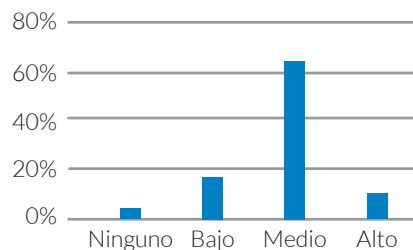
El 92% de docentes del Guayas considera acertadamente que no es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales; el 8% piensa que es indispensable. Lo que evidencia de alguna manera que reconocen como su labor y responsabilidad el atender a los niños que presenten necesidades educativas especiales.

**Tabla 11. Nivel de lineamientos inclusivos en la programación educativa**

	N	%
Ninguno	23	6%
Bajo	68	19%
Medio	242	65%
Alto	37	10%

Elaboración propia.

**Figura 10. Nivel de lineamientos inclusivos en la programación educativa**



Elaboración propia.

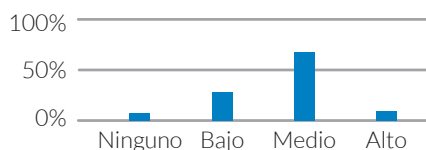
El 65% piensa que la programación educativa de su institución cuenta con lineamientos inclusivos a un nivel medio, el 19% en un nivel bajo; el 10% un nivel alto y el 6% opina que su establecimiento no tiene lineamientos que evidencie procesos inclusivos en la programación educativa. Este nivel medio de lineamientos inclusivos nos lleva a considerar que en la mayoría de centros educativos se ha puesto en marcha políticas inclusivas que propicien la inclusión.

**Tabla 12. Nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos**

	N	%
Ninguno	13	4%
Bajo	100	27%
Medio	230	62%
Alto	27	7%

Elaboración propia.

**Figura 11. Nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos**



Elaboración propia.

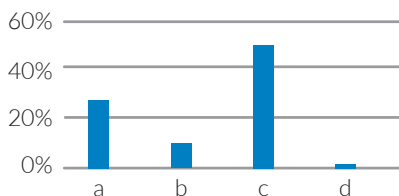
El 62% opinan que la capacitación sobre los procesos inclusivos que tienen, es de un nivel medio, el 27% un nivel bajo; el 7% un nivel alto y el 4% no tienen ningún nivel de preparación. Por lo que es necesario continuar con las capacitaciones y seguimientos continuos que faciliten la atención a la diversidad.

**Tabla 13. Alternativas de respuesta sobre definición de adaptaciones curriculares**

	N	%
a. Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.	127	34%
b. Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.	43	12%
c. Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.	194	52%
d. Desconozco	6	2%

Elaboración propia.

**Figura 12. Alternativas de respuesta sobre defución de adaptaciones curriculares**



Elaboración propia.

El 52% de docentes del Guayas define acertadamente a las adaptaciones curriculares como “estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje”. El 34% la conceptualiza como “ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición”. El 12% afirma que son “una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares” y el 2% no conoce el significado. Estos resultados son positivos, aunque aún es necesario reforzar conocimientos.

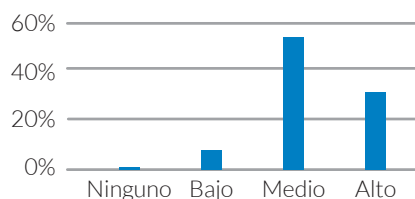


**Tabla 14. Nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad**

	N	%
Ninguno	2	1%
Bajo	26	7%
Medio	213	57%
Alto	129	35%

Elaboración propia.

**Figura 13. Nivel de aceptación de los docentes en la inclusión de niños con discapacidad**



Elaboración propia.

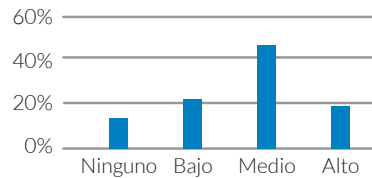
El 57% demuestra indiferencia en la aceptación de la inclusión de niños con discapacidad, el 35% lo acepta, mientras que el 7% revela un nivel bajo de aceptación y el 1% no lo acepta. La actitud que los docentes tengan ante los procesos inclusivos es fundamental para alcanzar una sociedad justa y equitativa.

**Tabla 15. Nivel de apoyo psicopedagógico (DECE) que facilite el proceso de inclusión**

	N	%
Ninguno	55	15%
Bajo	83	22%
Medio	163	44%
Alto	69	19%

Elaboración propia.

**Figura 14. Nivel de apoyo psicopedagógico (DECE) que facilite el proceso de inclusión**



Elaboración propia.

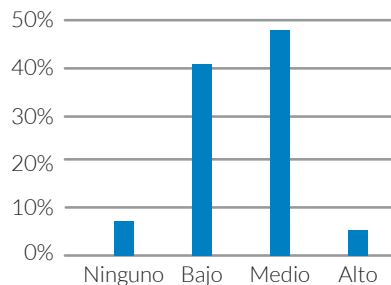
En relación a esta inquietud el 44% de los encuestados considera contar con el apoyo de equipos o departamentos (DECE) medianamente apropiado, un 22% siente no tener el apoyo, el 19% cuenta con un nivel alto de acompañamiento y el 15% menciona no contar con estos apoyos. La inclusión requiere de un trabajo en equipo, en la que toda la comunidad educativa esté involucrada.

**Tabla 16. Nivel de preparación de la institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	26	7%
Bajo	152	41%
Medio	176	48%
Alto	16	4%

Elaboración propia.

**Figura 15. Nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

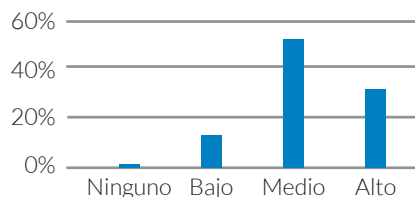
El 48% de maestros considera que su institución tiene un nivel medio de preparación en cuanto a aspectos físicos y educativos para poder recibir a niños con necesidades educativas especiales; cerca de este porcentaje, el 41% cree que la preparación es baja; el 4% opina que es alto y finalmente el 7% afirma que la institución no está lista para admitir estudiantes con NEE. Por lo que es necesario adecuar los centros para trabajar con niños de inclusión y cubrir las necesidades. Siendo la mayor parte de encuestados, maestros fiscales, es el estado el encargado de equipar y preparar, por lo tanto, si el éxito de la inclusión depende de aspectos de este tipo, son las autoridades las encargadas de solucionar el problema.

**Tabla 17. Nivel en que los directivos apoyan la inclusión**

	N	%
Ninguno	2	1%
Bajo	52	14%
Medio	202	54%
Alto	114	31%

Elaboración propia.

**Figura 16. Nivel de apoyo de los directivos de las instituciones para la inclusión**



Elaboración propia.

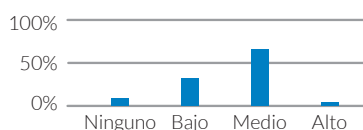
El 54% de profesores encuestados recibe apoyo medianamente adecuado por parte de los directivos de su institución, el 31% tiene un nivel alto de apoyo; el 14% considera que es bajo y únicamente el 1% piensa que sus autoridades no otorgan ningún apoyo a la inclusión, por lo que falta mucho trabajar con los directivos que como cabezas deben saber manejar y guiar a sus maestros.

**Tabla 18. Nivel de capacitación para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas**

	N	%
Ninguno	23	6%
Bajo	104	29%
Medio	223	60%
Alto	20	5%

Elaboración propia.

**Figura 17. Nivel de capacitación para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas**



Elaboración propia.

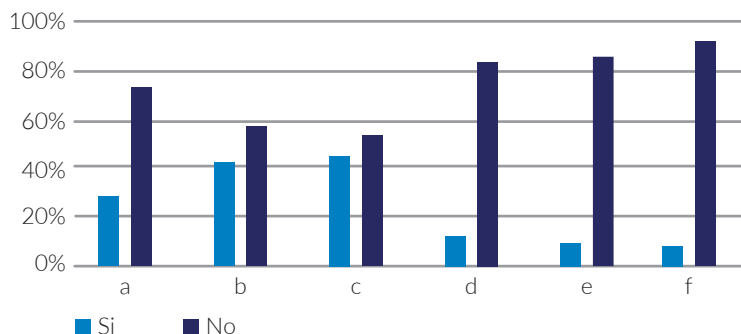
El 60% de docentes encuestados está capacitados en un nivel medio para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas, a este porcentaje le sigue el 29% con un nivel bajo. El 5% opina que es alto, y cerca de este porcentaje, un 6% no tiene ninguna preparación. Si una institución realiza inclusión, es imprescindible que sus docentes conozcan y realicen adaptaciones curriculares que permitan la atención y el desarrollo de aprendizajes en los niños con necesidades educativas especiales.

**Tabla 19. Conocimiento sobre normas referidas a la inclusión**

Normas referidas a la inclusión	N		%	
	Sí	No	Sí	No
a. Constitución de la República del Ecuador	104	266	28%	72%
b. LOEI	153	217	41%	59%
c. Reglamento a la LOEI	161	209	44%	56%
d. Ley Orgánica de Educación Especial	60	310	16%	84%
e. Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013	51	319	14%	86%
f. Ninguna	26	344	7%	93%

Elaboración propia.

**Figura 18. Conocimiento sobre normas referidas a la inclusión**



Elaboración propia.

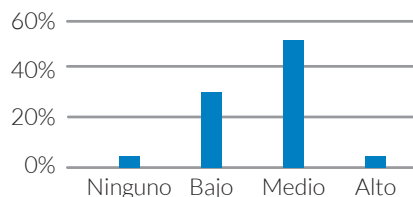
El mayor número de docentes no conoce las normativas sobre inclusión, así el 44% conoce el reglamento a la LOEI, el 41% la LOEI, el 28% la Constitución de la República del Ecuador, el 16% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 14% la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 y el 7% no conoce ninguna de las normas que regulan la inclusión. El conocer la reglamentación apoya a los procesos inclusivos facilita la exigibilidad y el cumplimiento de derechos.

**Tabla 20. Nivel en que la institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidad educativas especiales**

	N	%
Ninguno	22	6%
Bajo	116	32%
Medio	209	56%
Alto	23	6%

Elaboración propia.

**Figura 19. Nivel de planificación y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

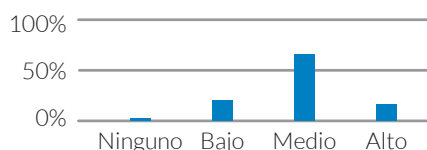
El 56% de docentes encuestados de la provincia del Guayas opina que la planificación y toma de medidas de su institución para evaluar a niños con NEE aún no es óptima, el 32% afirma que planea a una escala baja. El 6% de docentes señala que en un nivel alto y el 6% considera que no realiza ningún proceso para lo cual es necesario seguir presionando a las instituciones para lograr una inclusión.

**Tabla 21. Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión**

	N	%
Ninguno	5	1%
Bajo	79	21%
Medio	224	61%
Alto	62	17%

Elaboración propia.

**Figura 20. Medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión**



Elaboración propia.

El 61% de los encuestados considera que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan medianamente una cultura amigable con la inclusión, el 17% piensa que influyen altamente. El 21% afirma que lo hace en una medida baja; únicamente el 1% considera que dichos procesos no incentivan a un ambiente apropiado con la inclusión. Las políticas, prácticas y culturas de toda institución deben estar bajo lineamientos que fomenten la inclusión.

**Tabla 22. Concepto sobre necesidad educativa especial**

Desde su experiencia, necesidad educativa especial es:		
	N	%
a. Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos	238	64%
b. Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario	85	23%
c. Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar	40	11%
d. Desconozco	7	2%

Elaboración propia.

**Figura 21. Concepto de necesidad educativa especial**



Elaboración propia.

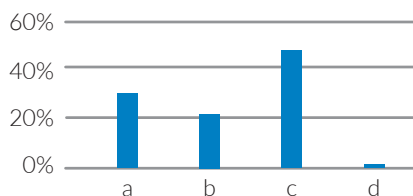
Para el 64% de los docentes del Guayas la necesidad educativa especial hace referencia a la opción “a” y el 11% la “c”, el 23% la define correctamente como “aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario”; finalmente el 2% desconoce el concepto de NEE. Los datos nos arrojan una información relevante, ya que es necesario manejar conceptos sobre las NEE que permitirán el adecuado abordaje al momento de elaborar las adaptaciones necesarias.

**Tabla 23. Concepto de discapacidad**

Desde su experiencia, discapacidad, es:	N	%
a. Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.	111	30%
b. Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.	77	21%
c. Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.	177	48%
d. Desconozco	5	1%

Elaboración propia.

**Figura 22. Concepto de discapacidad**



Elaboración propia.

El 48% de los docentes define acertadamente a discapacidad como la “limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria”, el 30% señala al ítem “a”, frente a un 21% (ítem “b”). Finalmente, el 1% de docentes desconoce el concepto de discapacidad, esto es alentador por lo que un número considerable maneja el término y puede aportar a mejorar el desempeño de la persona.

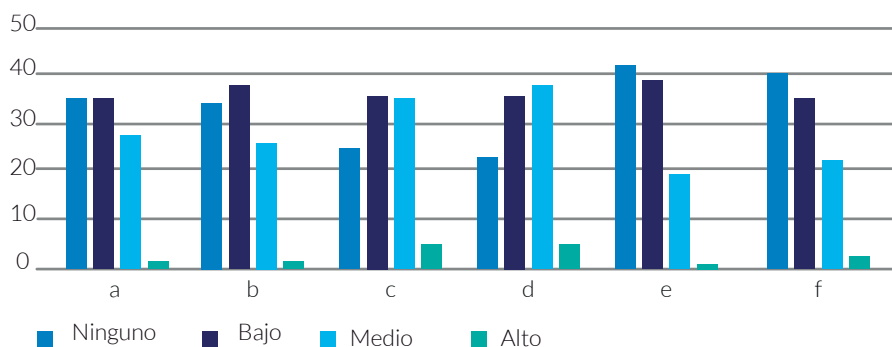


**Tabla 24. Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**

Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades	N				%			
	Ninguno	Bajo	Medio	Alto	Ninguno	Bajo	Medio	Alto
a. Discapacidad auditiva	131	129	104	6	35%	35%	28%	2%
b. Discapacidad visual	128	141	95	6	34%	38%	26%	2%
c. Discapacidad física	90	135	125	20	24%	36%	35%	5%
d. Discapacidad intelectual	82	129	141	18	22%	35%	38%	5%
e. Autismo y trastornos generales de desarrollo	157	140	69	4	42%	38%	19%	1%
f. Altas capacidades	148	129	82	11	40%	35%	22%	3%

Elaboración propia.

**Figura 23. Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**



Elaboración propia.

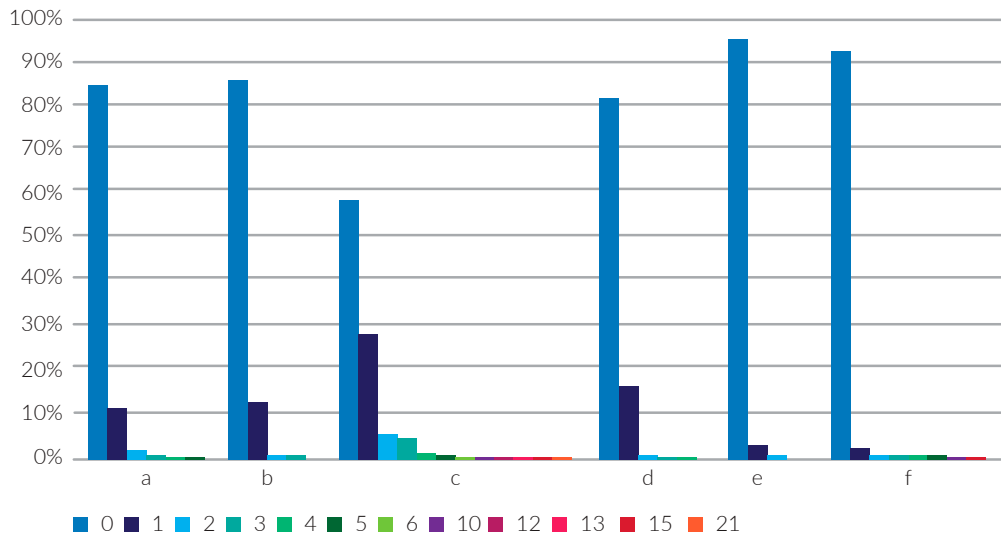
Los métodos de enseñanza – aprendizaje sobre discapacidad intelectual y física son más conocidos (5%), por otro lado, los métodos sobre autismo y trastornos generales de desarrollo son desconocidos por los encuestados (42%). La formación docente en temas relacionados con la discapacidad es imprescindible para el abordaje de los alumnos que presenten NEE.

**Tabla 25. Niños con NEE**

	N																					%		
	0	1	2	3	4	5	6	10	12	13	15	21	0	1	2	3	4	5	6	10	12		13	15
a. Discapacidad visual	317	39	10	2	1	1							86%	11%	3%	1%	0%	0%						
b. Discapacidad auditiva	323	43	2	2									87%	12%	1%	1%								
c. Discapacidad intelectual	212	102	23	17	6	4	1	1	1	1	1	1	57%	28%	6%	5%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
d. Discapacidad física	305	61	2	1	1								82%	16%	1%	0%	0%							
e. Trastornos de espectro autista	354	13	3										96%	4%	1%									
f. Altas capacidades	343	10	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	93%	3%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Elaboración propia.

**Figura 24. Niños con NEE**



Elaboración propia.

Los datos sobre la existencia de alumnos con necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad en las aulas de los docentes encuestados se resumen en:

- Discapacidad visual, el 86% de docentes encuestados no tienen en su aula en el presente año lectivo ningún niño con esta NEE.
- Discapacidad auditiva, el 87% de docentes encuestados manifiestan que dentro de sus aulas no existe niños con este tipo de condición.
- Discapacidad intelectual, el 43% de docentes señalan tener a niños con esta NEE en sus aulas.
- Discapacidad física, únicamente el 18% de encuestados señalan tener niños con este tipo de necesidad.
- Trastorno del espectro autista, de los docentes encuestados solo un 4% tiene en sus aulas alumnos con TEA.
- Altas capacidades, el 93% no tiene ningún niño como alumnos en sus aulas.

Si partimos que la provincia del Guayas tiene 2917 niños incluidos en educación regular y los resultados de las encuestas nos indican que en las escuelas son atendidos 366 que equivale a un 12,54%, lleva a reflexionar que son pocos los niños que están

formando parte de este grupo privilegiado que se encuentran ejerciendo su derecho a la educación.

## Resultados globales referidos a la actitud, opinión y conocimiento de los participantes hacia la inclusión educativa

Si agrupamos las preguntas por su categoría es decir, por actitud, conocimiento y opinión, los resultados son:

### Resultados sobre la actitud de los docentes en relación a la inclusión educativa

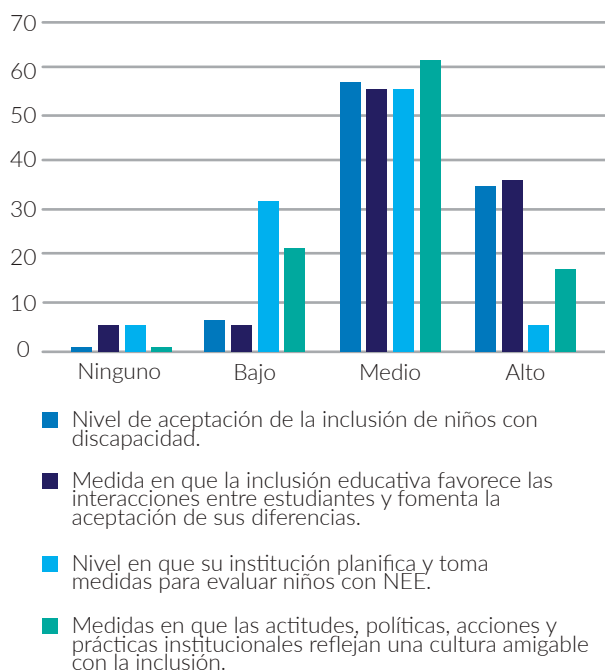
Las preguntas que representan la categoría actitud son los números: 2, 7, 13 y 14.

**Tabla 26. Actitud del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

Actitud	Nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad		Medida en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias		Nivel en que su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE		Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Ninguno	2	1%	4	1%	22	6%	5	1%
Bajo	26	7%	20	6%	116	32%	79	21%
Medio	213	57%	208	56%	209	56%	224	61%
Alto	129	35%	138	37%	23	6%	62	17%

Elaboración propia.

**Figura 25. Análisis del área actitudinal de los docentes hacia la inclusión educativa de niños con NEE**



Elaboración propia.

Los resultados nos indican que, en esta provincia la actitud del docente hacia la inclusión no es relevante. Ya que todos los procesos están en un nivel intermedio de preparación, aceptación, etc. Es importante destacar que el 92% de maestros manifiesta que no necesitan la presencia de un profesor tutor al momento de incluir a estudiantes con NEE, este dato aporta para considerar la disposición positiva y la capacidad del docente para apropiarse del proceso y generar aulas inclusivas. El 57% de profesores de la provincia tiene un nivel medio de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad; un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 53% - 63%.

El 56% de profesores tiene un nivel de significancia del 95% entre 51% - 61% y considera que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias en un nivel medio. Al momento de incluir a un niño con NEE, casi la totalidad de docentes de la provincia el 92%, no cuenta con el apoyo de un maestro tutor; tiene un nivel de seguridad del 95% y estaría entre 88% - 94%. En las instituciones de la mayoría de docentes del Guayas (56%) planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales en un nivel medio, este porcentaje de docentes tiene un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 51% - 61%.

Finalmente, las actitudes, políticas, acciones y prácticas de las instituciones del 61% de docentes de la provincia reflejan medianamente una cultura amigable con la inclusión, este porcentaje tiene un nivel de significancia del 95% está entre 56% - 66% de docentes.

## Resultados sobre el conocimiento de los docentes en relación a la inclusión educativa

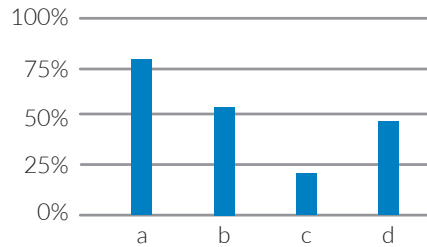
Las preguntas relativas al conocimiento son los números: 1, 6, 12, 15, 16 y 17.

**Tabla 27. Conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica**

Conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica		Respuesta correcta	N	%
a. Inclusión educativa es	El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.		284	77%
b. Adaptaciones curriculares son	Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.		194	52%
c. Necesidad educativa especial es:	Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.		85	23%
d. Discapacidad, es:	Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.		177	48%

Elaboración propia.

**Figura 26. Análisis del conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica**



Elaboración propia.

El conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica nos muestra que el 77% de docentes de la provincia la mayoría conoce la definición de inclusión educativa, este porcentaje de docentes tiene un nivel de significancia del 95% puede estar entre 73% - 81%.

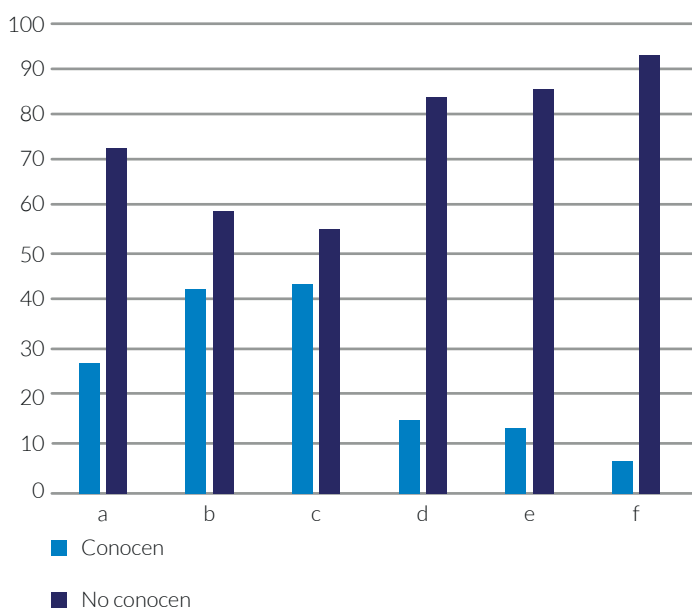
El 52% de maestros del Guayas con un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 47% - 57%, conoce el significado de adaptaciones curriculares. El 23% de docentes de la provincia, el segundo porcentaje más alto de los encuestados, conoce lo que es una necesidad educativa especial. Con un nivel de significancia del 95%, saben la definición correcta y estarían entre 19% - 27%.

Finalmente, la mayoría de encuestados, el 48% conoce claramente la definición de discapacidad, el porcentaje mencionado con un nivel de significancia del 95% podría estar entre 43% - 53% de docentes, lo que evidencia la falta de conocimiento sobre los términos requeridos para establecer un proceso correcto de inclusión y lo que significa para las personas involucradas.

**Tabla 28. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**

Conocimiento de las normas referidas a la inclusión	N		%	
	Conocen	No conocen	Conocen	No conocen
a. Constitución de la República del Ecuador	104	266	28%	72%
b. LOEI	153	217	41%	59%
c. Reglamento a la LOEI	161	209	44%	56%
d. Ley Orgánica de Educación Especial	60	310	16%	84%
e. Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013	51	319	14%	86%
f. Ninguna	26	344	7%	93%

Elaboración propia.

**Figura 27. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**


Elaboración propia.



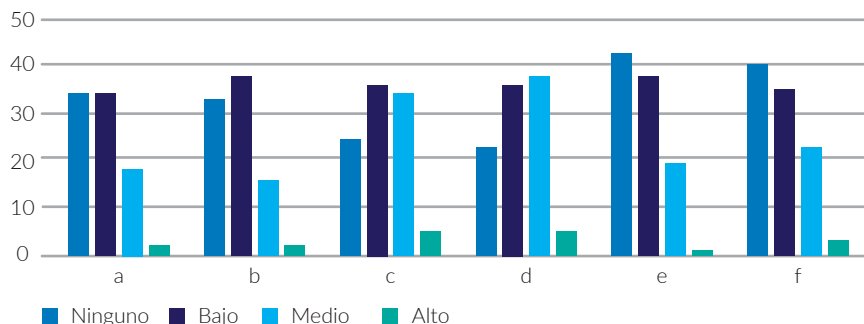
En general las normas sobre inclusión son desconocidas por la mayoría de profesores encuestados. Sin embargo, el 93% está al tanto de al menos una de las normas mencionadas con un nivel de significancia del 95% puede estar entre 90% - 96% de docentes. El reglamento a la LOEI es la norma más conocida por los docentes (44%), la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 es la menos destacada (14%). La segunda más conocida es la LOEI (41%), a esta le sigue la Constitución de la República del Ecuador (28%) y finalmente la Ley orgánica de Educación Especial señalada por el 16% de maestros de la provincia del Guayas.

**Tabla 29. Conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**

Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades	N				%			
	Ninguno	Bajo	Medio	Alto	Ninguno	Bajo	Medio	Alto
a. Discapacidad auditiva	131	129	104	6	35%	35%	28%	2%
b. Discapacidad visual	128	141	95	6	34%	38%	26%	2%
c. Discapacidad física	90	135	125	20	24%	36%	35%	5%
d. Discapacidad intelectual	82	129	141	18	22%	35%	38%	5%
e. Autismo y trastornos generales de desarrollo	157	140	69	4	42%	38%	19%	1%
f. Altas capacidades	148	129	82	11	40%	35%	22%	3%

Elaboración propia.

**Figura 28. Conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**



Elaboración propia.

En general, la mayoría de profesores no tienen conocimiento sobre los métodos de enseñanza- aprendizaje de todas las discapacidades citadas. Las discapacidades física e intelectual son las más conocidas por los docentes de la provincia del Guayas con un nivel de noción alto (5%), por otro lado, los métodos sobre autismo y trastornos generales de desarrollo son desconocidos por los encuestados (42%). Esto explica que, en el presente año lectivo, de los maestros que tienen niños con NEE en sus aulas, la mayoría posee alumnos con discapacidad intelectual y el porcentaje de niños con trastornos de espectro autista es el menor en las aulas de los profesores de esta provincia.

## Resultados sobre la opinión de los docentes en relación a la inclusión educativa

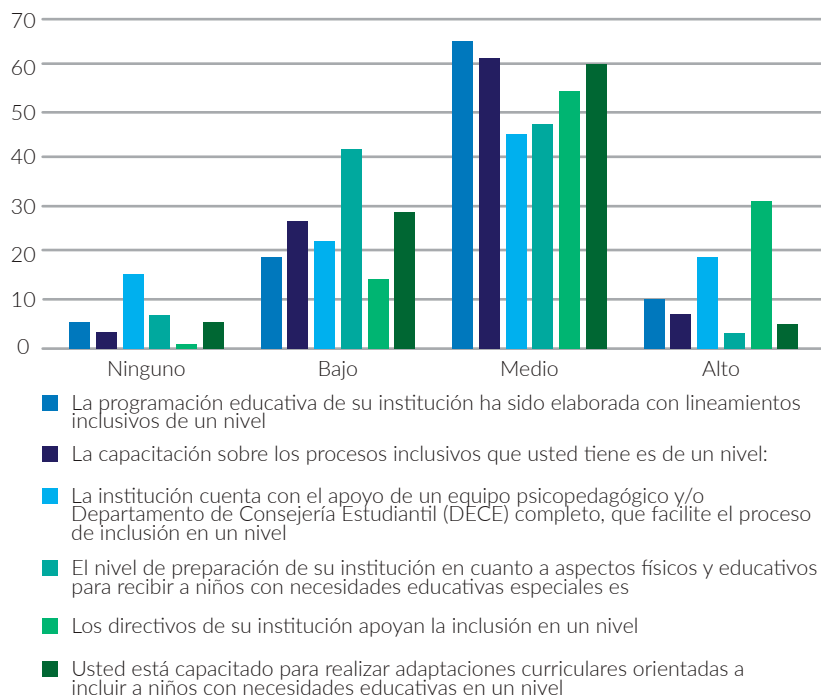
Las preguntas con las que se mide el nivel de opinión de los encuestados son: 4, 5, 8, 9, 10, 11 y la 18.

**Tabla 30. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

Opinión	La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos de un nivel		La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:		La institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión en un nivel		El nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales es		Los directivos de su institución apoyan la inclusión en un nivel		Usted está capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas en un nivel	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ninguno	23	6%	13	4%	55	15%	26	7%	2	1%	23	6%
Bajo	68	19%	100	27%	83	22%	152	41%	52	14%	104	29%
Medio	242	65%	230	62%	163	44%	176	48%	202	54%	223	60%
Alto	37	10%	27	7%	69	19%	16	4%	114	31%	20	5%

Elaboración propia.

**Figura 29. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**



Elaboración propia.

En general, los resultados en esta dimensión nos muestran según la opinión de los docentes de la provincia del Guayas que los procesos inclusivos están en vías de cumplimiento, lo que implica que la comunidad educativa requiere capacitarse, establecer parámetros de organización, cumplimiento y gestión de calidad para generar una cultura inclusiva y establecer procesos de acceso a la educación de calidad.

En cuanto a los procesos inclusivos, en educación general básica el 65% de docentes de la provincia opina que en su institución la programación educativa no ha sido aún elaborada con lineamientos inclusivos. Esta participación, tiene un nivel de significancia del 95% puede estar entre 60% - 70% de profesores.

El 62% con un nivel de significancia del 95% puede estar entre 57% - 67% de docentes considera que tiene un nivel medio de capacitación sobre procesos inclusivos. Con un porcentaje similar (60%), la mayoría está en proceso para adquirir las destrezas para realizar adaptaciones curriculares.

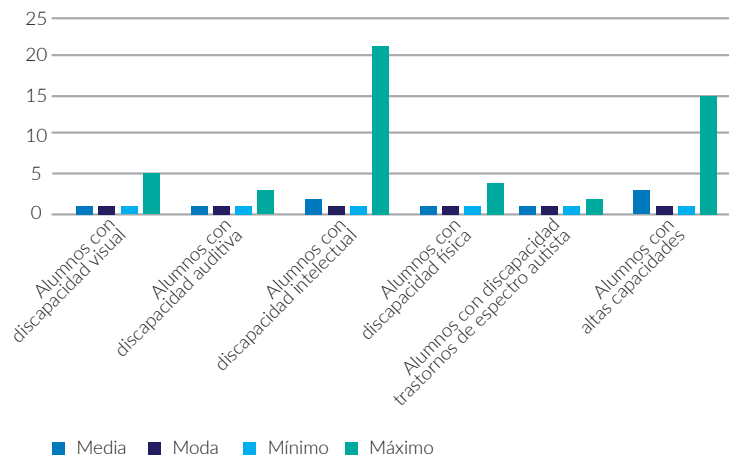
En la mayoría de docentes del Guayas, el 44% que puede fluctuar entre 39% - 49%, opina que actualmente en su institución no cuentan en su totalidad, con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que pueda facilitar el proceso de inclusión. El 54% de docentes [50% - 60%]; creen que los directivos de su institución colaboran medianamente con la inclusión. Por último, el 48% de docentes considera que en la institución donde laboran les falta preparación en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales.

**Tabla 31. Opinión sobre el número de alumnos en función de la NEE que tiene en su aula el presente año lectivo**

Número de alumnos en función de la NEE que tiene en su aula el presente año lectivo	Media	Moda	Mínimo	Máximo
a. Alumnos con discapacidad visual	1	1	1	5
b. Alumnos con discapacidad auditiva	1	1	1	3
c. Alumnos con discapacidad intelectual	2	1	1	21
d. Alumnos con discapacidad física	1	1	1	4
e. Alumnos con discapacidad trastornos de espectro autista	1	1	1	2
f. Alumnos con altas capacidades	3	1	1	15

Elaboración propia.

**Figura 30. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**



Elaboración propia.

De los docentes que tienen en el presente año lectivo alumnos con necesidades educativas especiales, podemos realizar el siguiente análisis:

Los profesores del Guayas, en promedio, tienen un alumno con discapacidad visual en su aula, existiendo docentes que tienen hasta cinco niños con esta NEE. En la provincia la mayoría registra en promedio un niño con discapacidad auditiva, habiendo clases en que anotan un máximo de tres alumnos.

Dos niños por aula con discapacidad intelectual es el promedio que tienen los docentes encuestados. Sin embargo, la mayoría tiene al menos un niño con dicha NEE, existiendo docentes que reconocen hasta 21 alumnos con discapacidad intelectual.

En promedio los maestros encuestados tienen un alumno con discapacidad física, existiendo docentes que tienen hasta 4 niños. La mayoría considera una media de un niño con trastorno de espectro autista, habiendo aulas en que las que hay máximo de dos alumnos.

De los docentes que tienen niños con altas capacidades, la mayoría tiene al menos un alumno en su aula; algunos registran hasta 15 y en promedio los maestros dicen tener al menos tres estudiantes con esta NEE. Todos estos datos indican que los docentes no tienen claro lo que es una discapacidad y que no están atendiendo adecuadamente las necesidades que sus alumnos presentan.

## Discusión

En el estudio realizado en la provincia del Guayas, para determinar las actitudes, conocimientos y opiniones de los docentes frente a los procesos inclusivos, se establece que:

Las normas referidas al proceso inclusivo tienen un nivel bajo de conocimiento en la provincia. Se considera que un 77% de docentes están al tanto del significado del término inclusión, adaptación curricular 52%; ante esto la mayoría un 92% no ven la necesidad de contar con el apoyo del maestro tutor dentro de las aulas al momento de incluir a un estudiante con NEE.

La minoría sabe a qué hace referencia el término NEE 23% y discapacidad 48%. La mayoría de docentes 61% manifiesta que los niveles de práctica inclusiva en sus instituciones están en vías de logro, esto se refiere a las acciones, políticas y programaciones que las lleven a reflejar una cultura inclusiva.

A pesar de estar familiarizados con la inclusión educativa y el conocimiento sobre adaptaciones curriculares, los docentes del Guayas desconocen sobre métodos de enseñanza- aprendizaje dejando notar que existen falencias al momento de planificar.



Se considera entonces, que los procesos que conllevan a la consecución de un ambiente inclusivo están en vías de logro; con el respaldo del 65% de maestros que determina medianamente a la elaboración inclusiva de programación de la institución: un 62% al nivel de capacitación docente; un 44% al apoyo del equipo interdisciplinario dentro de la institución, junto con el apoyo directivo del 54%. Finalmente, es necesaria la capacitación sobre adaptaciones curriculares, ya que el 60% es decir, la mayoría de profesores se evalúa en un nivel de conocimiento intermedio.

En lo referente a la actitud docente frente a los procesos inclusivos, la mayoría de los encuestados demuestra indiferencia a la inclusión, mostrando resultados parecidos a los realizados en la ciudad de Cuenca (Cedillo, López & Ortiz, 2015). En cambio, en lugares como Chile-Costa Rica (Sanhueza, Granda & Bravo, 2013) y Colombia (Díaz & Franco, 2010) se muestra una favorable aceptación de la inclusión educativa.

Para atender a la diversidad de alumnos que pueda tener un docente en su aula, no solo es importante la actitud, sino que también debe tener: capacidad reflexiva, medial, la de gestionar situaciones diversas de aprendizaje en el aula, la de ser tutor y mentor, la de promover el aprendizaje cooperativo y entre iguales, la capacidad de comunicarse e interactuar, la capacidad de proporcionar un enfoque globalizador y metacognitivo, la de enriquecer actividades de enseñanza-aprendizaje, la de motivar e implicar con metodología activas al alumnado y la de planificar como asegura Alegre, (2010). A estas capacidades Fernández (2013) añade la de identificar las necesidades que se generan y los conflictos a los que se enfrentan, derivadas de las interacciones de enseñanza y aprendizaje, cuando deben atender estudiantes con NEE, identificar y desarrollar estrategias innovadoras para favorecer la inclusión de los alumnos, valorar los potenciales de los alumnos y de sus contextos, incorporar modificaciones al currículo que lo aparten lo menos posible de la programación regular, o de los planteamientos comunes y conformar equipos de apoyo y redes de apoyo institucional.

Para los docentes, la inclusión educativa no siempre fomenta las interacciones entre estudiantes y la aceptación de sus diferencias. Se sabe que la ausencia de práctica y convivencia con estudiantes incluidos, fomentan procesos de exclusión. El proceso de inclusión y el cambio de actitud deben ir de la mano con la experiencia diaria (Stainback & Stainback, 2011).

Sanhueza, Granada, & Bravo (2012) están a favor de los beneficios académicos y sociales de la práctica inclusiva. La interacción de estudiantes regulares y con NEE, favorece su desempeño en el ámbito social, emocional y académico (Educación, s/a).

Si pretendemos que la educación en el Ecuador sea inclusiva, no debemos olvidar que el fin de la inclusión es dar respuesta a la diversidad, aprender a vivir con las diferencias y aprender de ellas, considerándola como un factor positivo para el aprendizaje (Ainscow, 2001) en la que toda la comunidad educativa trabaja en miras de alcanzar una educación equitativa con calidad.

## Conclusiones

La actitud del profesor está ligada a las experiencias profesionales e individuales obtenidas durante su vida, de las cuales se desprende el interés y también la necesidad de autoeducación, conjuntamente con la responsabilidad de prepararse en equipo para poder transmitir enseñanzas a sus educandos a través de la aplicación de diferentes estrategias, metodologías y recursos. Por este motivo es necesario que exista una constante actualización de conocimientos en este tiempo de incesante cambio tecnológico, informativo y de roles.

Los resultados demuestran que los docentes en general no están preparados para llevar a cabo procesos inclusivos en sus instituciones, tienen algunos conocimientos con grandes vacíos conceptuales y un claro desconocimiento sobre la normativa legal que regula y ampara a los niños con NEE; de esta manera sus saberes no son los requeridos para enfrentar el reto de la inclusión, ante esto el gobierno ecuatoriano, a través del Ministerio de educación promueve cursos de capacitación continua sobre inclusión, en ciertos casos dejando vacíos y dudas; para ello se debe plantear la asesoría sobre la práctica con un riguroso seguimiento.

Se evidencia la necesidad que tienen las instituciones educativas de reestructurar el Plan Educativo Institucional (PEI), a favor de la inclusión, bajo los lineamientos del Ministerio de Educación sobre el tema. Se debe realizar de manera obligatoria y cumplir con el seguimiento, la autoevaluación institucional y el plan de mejora que incluya la sensibilización y la reestructuración de los procesos que intervienen en el bienestar y el cumplimiento de normativa, en la que se comprometa y participe activamente toda la comunidad educativa. De igual manera la institución se debe responsabilizar por las adecuaciones de acceso en la infraestructura, materiales y recursos; priorizar la organización del Departamento de Consejería Estudiantil, DECE para un mayor aporte en la gestión docente y así lograr una verdadera inclusión.

## Referencias

Ainscow, M. (2001). *Desarrollo de Escuelas Inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. (3era edición. ed.). Madrid: Narcea.

Alegre, O. M. (2010). *Capacidades docentes para atender la diversidad. Una propuesta vinculada a las competencias básicas*. Alcalá: Eduforma.

Código de la Niñez y Adolescencia. (2013). *Libro primero Los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos*. Obtenido de <http://www.registrocivil.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/este-es-06-C%3%93DIGO-DE-LA-NI%-C3%91EZ-Y-ADOLESCENCIA-Leyes-conexas.pdf>

Coll, C. (1985). *Acción, Interacción y Construcción del Conocimiento en situaciones Educativas*. Madrid. Obtenido de <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/64541/88472>

EcuRed (s/a) "Provincia del Guayas (Ecuador)" [https://www.ecured.cu/Provincia\\_del\\_Guayas\\_\(Ecuador\)](https://www.ecured.cu/Provincia_del_Guayas_(Ecuador))

Fernández, José. (2013). "Competencias docentes y educación inclusiva". *Revista Electrónica de Investigación Educativa* Vol. 15, Núm. 2, 2013

INEC. (2010). *El Censo informa: Educación. Resultados del Censo 2010 de población y vivienda*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo\\_educacion\\_censo\\_poblacion\\_vivienda.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo_educacion_censo_poblacion_vivienda.pdf)

Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Estándares de calidad educativa. Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura*. Obtenido de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares\\_2012.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf)

Ministerio de Educación. (s/a). *Escuelas inclusivas*. Obtenido de <http://educacion.gob.ec/escuelas-inclusivas/>

Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2015). *Registro Nacional de Discapacidades*. Obtenido de [http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica\\_conadis.pdf](http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/estadistica_conadis.pdf)

Sanhueza, S., Granada, M., & Bravo, L. (2012). "Actitudes del Profesorado de Chile y Costa Rica hacia la Inclusión Educativa: Chile". *Scielo*. Obtenido de [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0100-15742012000300013](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742012000300013)



Stainback, S., & Stainback, W. (2011). *Aulas inclusivas. Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo* (5ta edición ed.). Madrid: Narcea S. A.

UNESCO. (2000). *Marco de acción de Dakar: Educación para Todos, cumplir nuestros compromisos comunes*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147s.pdf>



# **LA INCLUSIÓN EN NÚMEROS EN LA PROVINCIA DE LOS RÍOS**

**María Lorena Córdova González**

**Carolina Pozo Prohens**

**Juana Catalina Tinoco Alvear**



## Introducción

En el presente artículo se analiza el conocimiento, actitud, y opinión de los docentes sobre procesos inclusivos en Educación Básica de las provincias de Los Ríos.

A nivel mundial los acuerdos y compromisos para asumir la responsabilidad de una educación para todos, han generado procesos de integración e inclusión a la diversidad, estableciendo como hito importante dentro del marco legal, la Declaración de los Derechos Humanos 1948, donde la educación se estipula como básica y gratuita. Sin embargo, las diversas condiciones de vida de la población, su contexto social y el medio donde se desenvuelven han generado segregación de ciertos grupos, influyendo en la realidad de los individuos ante el cumplimiento de sus derechos.

A nivel nacional la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), promueve el acceso de personas con necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad al servicio educativo, con la atención pertinente, el apoyo, las adaptaciones temporales o permanentes que les permitan acceder a un servicio de calidad, de acuerdo a su condición. El acceso puede darse en un establecimiento educativo especializado, o mediante su inclusión en un establecimiento de educación escolarizada ordinaria.

Otro hito legal es el Acuerdo Nro. 020-12, en el artículo 21 que establece como responsabilidad de la Dirección Nacional de Educación Especial e Inclusiva el garantizar la inclusión y atención de los niños con necesidades educativas especiales (NEE) transitorias o permanentes asociadas o no a la discapacidad a través de planes, programas y proyectos de investigación, así como establecer los instrumentos de evaluación.

Las normativas establecidas apoyan los procesos de inclusión. Sin embargo, los prejuicios son un factor que determinan las actitudes, que componen los pilares fundamentales para derribar barreras de exclusión. La educación formal y no formal está llamada a educar para que las nuevas generaciones sean tolerantes, ya que es en la familia donde se trasmite la herencia social (Díaz & Franco, 2010).

## Contexto de la investigación

Los Ríos con su capital Babahoyo y está ubicado en la parte central del litoral del país y limita con las provincias de Guayas, Santo Domingo, Manabí, Cotopaxi y Bolívar. Es una provincia mediterránea porque no tiene salida al mar. Está bañada por numerosos ríos, de allí su nombre. Cuenta con una extensión del 7.100 km<sup>2</sup> aproximadamente incluyendo la zona no delimitada llamada La Manga del Cura, lo que equivale al 22% de la región 5 y el 3% del territorio nacional. Esta provincia fue cuna de antiguas culturas como Chorrera y Milagro-Quevedo.

De acuerdo al último censo del año 2010, Los Ríos tiene 764.274 habitantes, lo que representa el 16% de la población de esta región. El 50% de las personas vive en zonas rurales, y el 50% en zonas urbanas, especialmente concentradas en la capital de la provincia que es Babahoyo. Es considerada la cuarta provincia más poblada del país. La provincia constituye un importante centro administrativo, económico, financiero, comercial, e industrial. Sus principales actividades están encaminadas al comercio, la agricultura y la ganadería.

Se caracteriza por un clima tropical caluroso, la mayor parte del terreno es planicie, las mayores elevaciones no superan los 500 metros sobre el nivel del mar. Es considerada como uno de los más importantes centros agrícolas del Ecuador, es productora de arroz, caña de azúcar, maíz, palma africana, maracuyá, papaya, café, cacao, banano, plátano, entre otros que capta el 50% de la PEA, y asociada a esta actividad está el comercio, principalmente de productos agropecuarios, que capta el 15% de la mano de obra de la provincia (Ministerio de Coordinación de la Producción, empleo y Competitividad 2010 -2013).

En el ámbito educativo 84 de cada 100 personas mayores de 4 años de edad asisten a un establecimiento de enseñanza fiscal o público, mientras que 13 de cada 100 asisten a establecimientos privados (INEC, 2010).

## Resultados de la investigación en la provincia de Los Ríos

### Metodología

En esta investigación, se utilizó la encuesta denominada: “Conocimientos, Actitudes y Opinión sobre los Procesos Inclusivos en Educación General Básica” que fue elaborada por el equipo de investigadores UDA 2 y validado, respetando todos los procesos técnicos para el efecto.

El criterio de inclusión de las muestras fue considerar a todos los maestros que laboran en centros educativos de EGB regular y como criterios de exclusión se tomó a los centros de educación especial y profesores que laboran en educación inicial y bachillerato.

Es un estudio de tipo cuantitativo, se trata de un diseño de investigación ex post facto puesto que se persigue obtener información sobre el problema, pero sin manipular las variables. Los métodos a utilizados son los descriptivos y correlacionales. Una vez obtenida la base de datos, se utilizaron los programas como XLStat, IBM SPSS Statistic 21 y Excel 2013.

## Resultados relacionados a los datos generales de los docentes encuestados en la provincia de Los Ríos

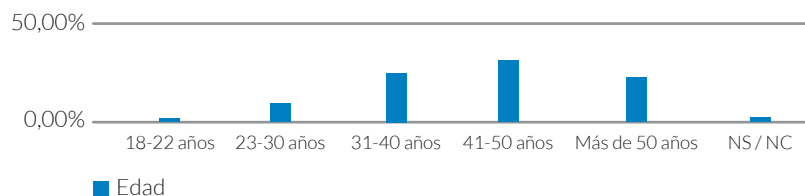
En la provincia de Los Ríos se recolectaron 323 encuestas, luego del análisis de optimización y depuración de la base quedaron 285 encuestas efectivas.

**Tabla 1. Edad de los encuestados**

Edad	N	%
18 - 22 años	4	1%
23 - 30 años	48	17%
31 - 40 años	75	26%
41 - 50 años	93	33%
Más de 50 años	59	21%
NS/NC	6	2%

Elaboración propia.

**Figura 1. Edad de los encuestados en los centros de educación general básica regular en la provincia de Los Ríos 2015-2016**



Elaboración propia.

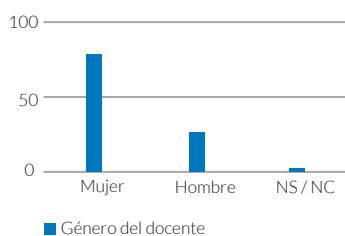
El análisis estadístico nos permite inferir que la edad promedio de los docentes es de 42 años, hay docentes de 20 a 67 años y la mayoría tiene 44 años. Existe únicamente un 19% que son menores a 30 años, mientras que la mayoría tiene entre 41 y 50 años. Estos resultados permiten inferir que al ser la mayoría de docentes 40 años pueden presentar desfases en sus conocimientos por lo que puede influenciar su actitud ante la inclusión.

**Tabla 2. Género de los docentes encuestados**

Género del docente	N	%
Mujer	205	72%
Hombre	77	27%
NS/NC	3	1%

Elaboración propia.

**Figura 2. Género de los encuestados en los centros de educación general básica regular provincia de Los Ríos 2015-2016**



Elaboración propia.

El mayor porcentaje de docentes encuestados (72%) son mujeres y tienen una edad promedio de 42 años, los hombres constituyen el 27% y tienen una edad promedio de 41 años. Al ser la mayoría mujeres puede existir una empatía y mayor colaboración en el proceso inclusivo.

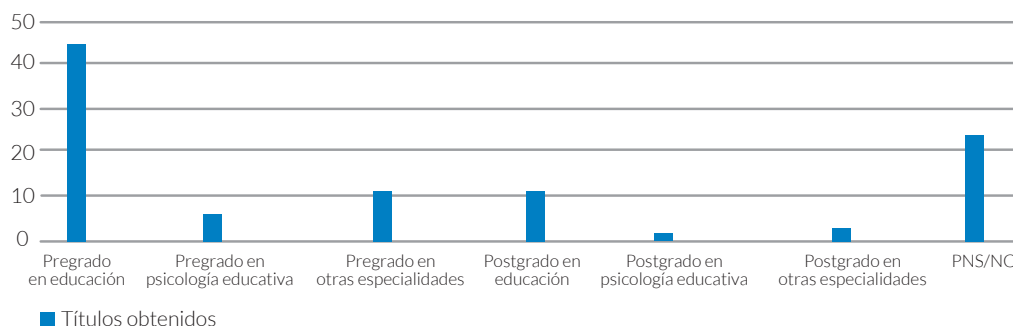
**Tabla 3. Nivel de educación de los encuestados**

Títulos obtenidos	N	%
Pregrado en educación	124	44%
Pregrado en psicología educativa	17	6%
Pregrado en otras especialidades	31	11%
Postgrado en educación	32	11%
Postgrado en psicología educativa	2	1%
Postgrado en otras especialidades	9	3%
NS/NC	70	24%

Elaboración propia.



**Figura 3. Nivel de educación de los encuestados en los centros de educación general básica regular provincia de Los Ríos 2015-2016**



Elaboración propia.

La mayoría de docentes de la provincia (44%) ha obtenido títulos de pregrado en educación y el porcentaje más bajo (1%) posee títulos de postgrado en psicología educativa. Dentro de las otras especialidades en que los profesores tienen su título universitario tenemos: administración de empresa, administración educativa, bienestar de la educación, comunicación social, computación, contabilidad y auditoría, cultura física, derecho, ingeniería en sistemas, parvulario, etc. Esta pregunta permite establecer que los docentes de esta provincia están capacitados en el campo educativo para poner en juego diversas estrategias que permitan el aprendizaje.

**Tabla 4. Años de experiencia**

Estadístico	Años de experiencia
Media	15
Mediana	13
Moda	5
Mínimo	1
Máximo	41

Elaboración propia.

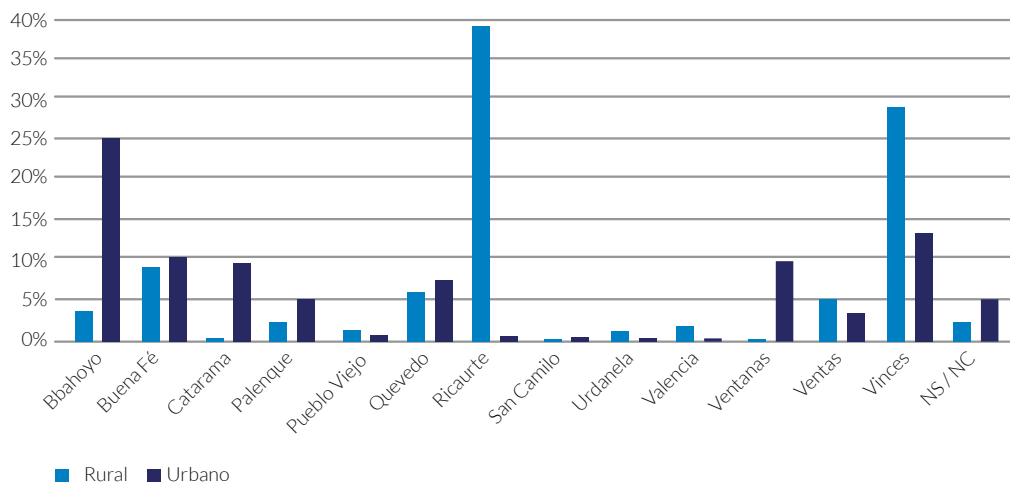
Los docentes de Los Ríos tienen una experiencia laboral promedio de 15 años, a la vez que el 50% tienen entre 1 y 13 años de experiencia y el otro 50% tienen entre 13 y 41 años, esto nos muestra que la mayoría están por terminar su labor docente, lo que puede ser, por un lado, una ventaja ya que implica que puede llegar una nueva generación de profesores emprendedores, cuyos conocimientos están más actualizados, dando una gran oportunidad de crecimiento al proyecto inclusivo y por otro, perder a docentes con años de experiencia en el manejo de niños, estrategias y aprendizajes.

**Tabla 5. Localidad**

Ciudad	Sector (N)			Sector (%)			% Respecto del Total
	Rural	Urbano	NS/NC	Rural	Urbano	NS/NC	
Babahoyo	2	48	13	3%	26%	37%	22%
Buena Fé	5	19	1	8%	10%	3%	9%
Catarama	0	17	1	0%	9%	3%	6%
Palenque	2	10	0	3%	5%	0%	4%
Pueblo Viejo	1	1	0	2%	1%	0%	1%
Quevedo	4	13	4	6%	7%	11%	7%
Ricaurte	24	2	0	38%	1%	0%	9%
San Camilo	0	2	0	0%	1%	0%	1%
Urdaneta	1	0	0	2%	0%	0%	0%
Valencia	2	18	2	3%	10%	6%	8%
Ventanas	0	16	3	0%	9%	9%	7%
Ventas	3	6	0	5%	3%	0%	3%
Vinces	17	24	7	27%	13%	20%	17%
NS/NC	2	11	4	3%	5%	11%	6%

Elaboración propia.

**Figura 4. Docentes que laboran en EGB en los diferentes cantones de la provincia de Los Ríos**



Elaboración propia.

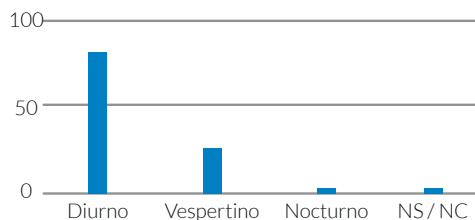
Los docentes encuestados de la provincia de Los Ríos, que conforma la zona 5, con sus respectivos distritos: 12D01, 12D02, 12D03, 12D04, 12D05 y 12D06, pertenece en su mayor porcentaje (22%) a Babahoyo y menos del 1% pertenece a Urdaneta. El 22% de los encuestados trabaja en el sector rural, y el 66% en el urbano, donde Babahoyo tiene el mayor porcentaje de docentes que labora en el sector urbano con un 26%, mientras que Ricaurte tiene el mayor porcentaje de profesores que pertenece al sector rural (38%). Los demás cantones tienen porcentajes intermedios en cada sector, tal como se observa en la tabla y gráfico, presentados anteriormente.

**Tabla 6. Horario al que pertenecen los establecimientos de los encuestados**

Tipo de establecimiento	N	%
Diurno	198	70%
Vespertino	80	28%
Nocturno	3	1%
NS/NC	4	1%

Elaboración propia.

**Figura 5. Horario al que pertenecen los establecimientos de los encuestados**



Elaboración propia.

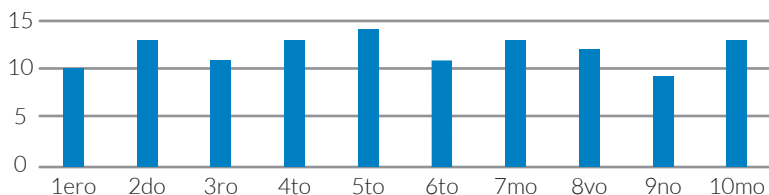
El 70% de docentes encuestados de la provincia de Los Ríos trabaja en establecimientos diurnos, el 28% y el 1% labora en instituciones vespertinas y nocturnas respectivamente. Este dato es relevante para la investigación, puesto que nos permite conocer la realidad de los diferentes niveles de educación.

**Tabla 7. Año de educación básica en el que labora**

Año de educación básica	N	%
Primero	28	10%
Segundo	38	13%
Tercero	32	11%
Cuarto	36	13%
Quinto	41	14%
Sexto	30	11%
Séptimo	36	13%
Octavo	33	12%
Noveno	25	9%
Décimo	37	13%

Elaboración propia.

**Figura 6. Año de educación básica en el que laboran los docentes encuestados**



Elaboración propia.

La mayoría de docentes de esta provincia 14% labora en quinto año de educación básica, seguido por segundo de básica con un 13% y el menor porcentaje 9% trabaja en noveno año.

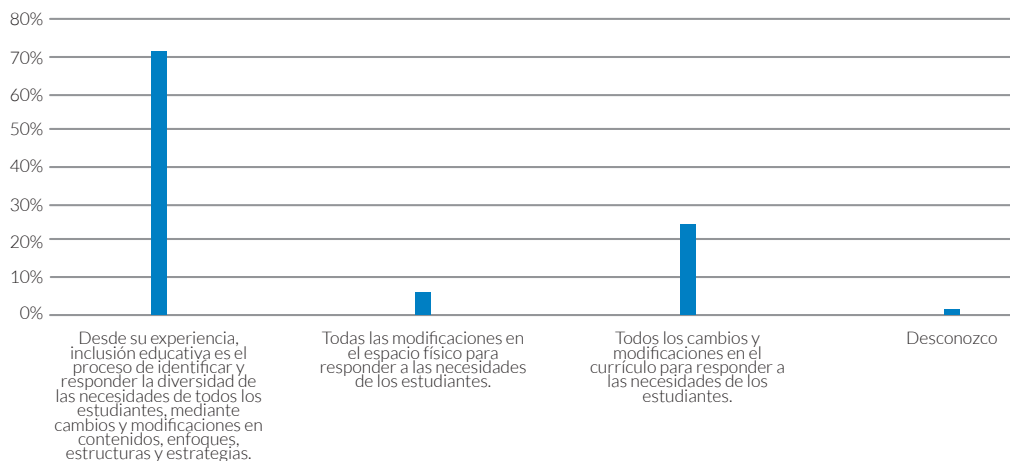
## Resultados relacionados al nivel de conocimiento, actitud y opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica de los docentes encuestados en la provincia de Los Ríos

**Tabla 8. Identificar lo que es inclusión educativa**

Desde su experiencia, inclusión educativa es	N	%
El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.	202	71%
Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.	16	6%
Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.	63	22%
Desconozco	4	1%

Elaboración propia.

**Figura 7. Definición de inclusión educativa**



Elaboración propia.

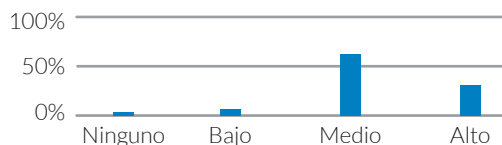
El 71% de docentes de Los Ríos definen acertadamente a la inclusión educativa como “el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias”. Para el 22% son “todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes”. El 6% la conceptualiza como “todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes” y únicamente el 1% afirma no conocer el significado, siendo alentador saber que en su mayoría conocen sobre qué trata la inclusión.

**Tabla 9. Grado en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias**

	N	%
Ninguno	2	1%
Bajo	10	4%
Medio	181	64%
Alto	92	31%

Elaboración propia.

**Figura 8. Grado en que la inclusión educativa favorece la interacción entre los estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias**



Elaboración propia.

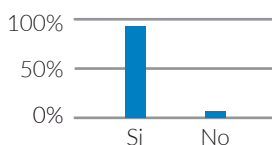
El 64% de docentes de Los Ríos considera que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias en un nivel medio, el 31% cree que lo hace en un nivel alto; mientras que el 4% piensa que favorece en un nivel bajo y el 1% considera que ningún proceso favorece la inclusión. La actitud docente en su mayoría es positiva ante la inclusión, situación favorable para crear un ambiente escolar inclusivo.

**Tabla 10. Apoyo del maestro tutor al incluir a un niño con necesidades educativas especiales**

	N	%
Si	259	91%
No	26	9%

Elaboración propia.

**Figura 9. Apoyo de un tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

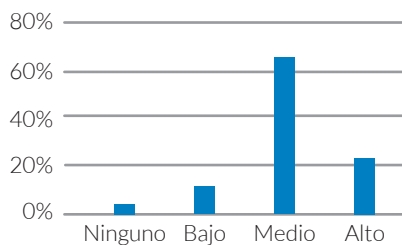
El 91% de encuestados considera erróneamente que sí es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales y únicamente el 9% piensa que no es necesario. Este resultado evidencia un desconocimiento sobre ciertos temas relacionados a la inclusión por lo que es esencial una capacitación de actualización de conocimientos, métodos y estrategias.

**Tabla 11. Nivel de la programación educativa de la institución según lineamientos inclusivos**

	N	%
Ninguno	6	2%
Bajo	31	11%
Medio	182	64%
Alto	66	23%

Elaboración propia.

**Figura 10. Nivel de lineamientos inclusivos en la programación educativa**



Elaboración propia.

El 64% de docentes considera que la programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos a un nivel medio, el 11% opina ha sido realizada a un nivel bajo; mientras que el 23% a nivel alto y el 2% no ha cumplido. Analizando los resultados generales, nuevamente se demuestran la necesidad de capacitaciones que permitan construir una programación institucional inclusiva.

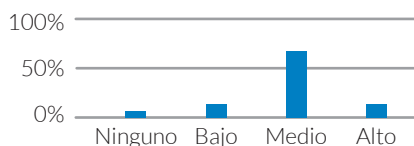
**Tabla 12. Nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos**

	N	%
Ninguno	7	2%
Bajo	42	15%
Medio	192	68%
Alto	44	15%

Elaboración propia.



**Figura 11. Nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos**



Elaboración propia.

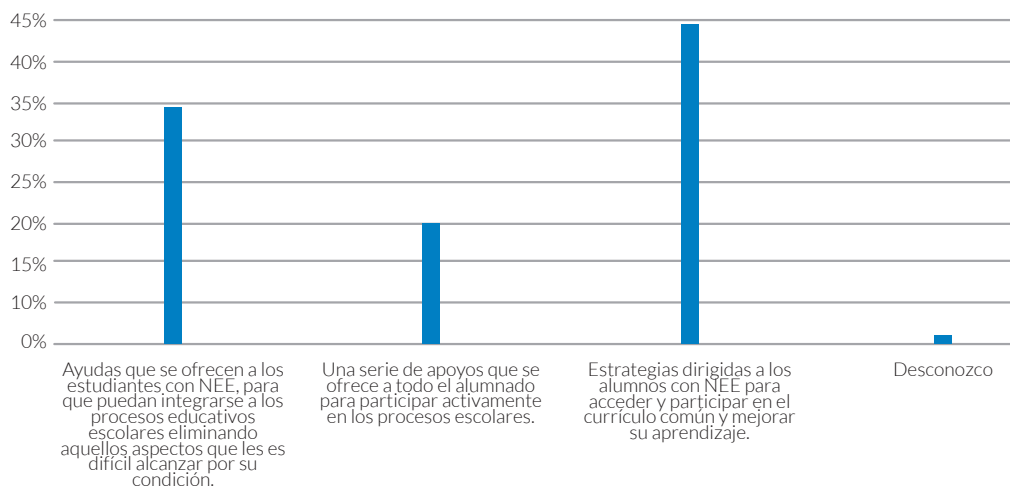
El 68% de docentes de Los Ríos opina que la capacitación sobre los procesos inclusivos tiene un nivel medio, el 15% considera que tiene un nivel bajo; el 15% un nivel alto y el 2% considera que no tienen ningún nivel de formación. Es alentador saber que la mayoría de docentes ha tenido cursos de capacitación sobre procesos inclusivos.

**Tabla 13. Alternativas de respuesta sobre definición de adaptaciones curriculares**

	N	%
Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.	98	34%
Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.	58	20%
Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.	123	44%
Desconozco	6	2%

Elaboración propia.

**Figura 12. Alternativas de respuesta sobre definición de adaptaciones curriculares**



Elaboración propia.

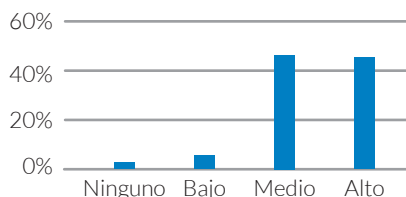
El 44% de docentes encuestados definen acertadamente a las adaptaciones curriculares como “estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje” y el 2% no conoce el significado. Es una ventaja que mayoría de docentes manejen lo que corresponde al currículo y sus adaptaciones.

**Tabla 14. Nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad**

	N	%
Ninguno	2	1%
Bajo	12	4%
Medio	136	48%
Alto	135	47%

Elaboración propia.

**Figura 13. Nivel de aceptación de los docentes en la inclusión de niños con discapacidad**



Elaboración propia.

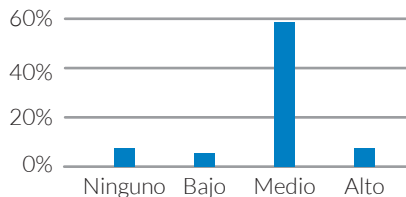
El 48% de docentes de Los Ríos considera que su nivel de aceptación es medio sobre la inclusión de niños con discapacidad, el 47% un nivel alto; el 4% un nivel bajo y el 1% no lo considera, esto puede ser una incidencia por la edad de los docentes, que hace que no estén capacitados y sientan temor para enfrentarse a la inclusión.

**Tabla 15. Nivel de apoyo psicopedagógico (DECE) que facilite el proceso de inclusión**

	N	%
Ninguno	43	15%
Bajo	38	13%
Medio	166	59%
Alto	38	13%

Elaboración propia.

**Figura 14. Nivel de apoyo psicopedagógico (DECE) que facilite el proceso de inclusión**



Elaboración propia.

Un 59% de los encuestados opinan que tienen un nivel de apoyo medio de estos equipos o departamentos, mientras que un 13% manifiestan que es bajo, un 13% indican que es alto y un 15% mencionan no contar con esta ayuda. Resultados que preocupan si consideramos que para que se dé un efectivo proceso de inclusión las

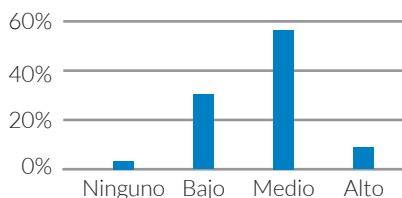
instituciones deben contar con equipos de atención que orienten el trabajo, esto indica que la mejora en la atención a la diversidad está en proceso.

**Tabla 16. Nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	11	4%
Bajo	87	31%
Medio	161	56%
Alto	26	9%

Elaboración propia.

**Figura 15. Nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

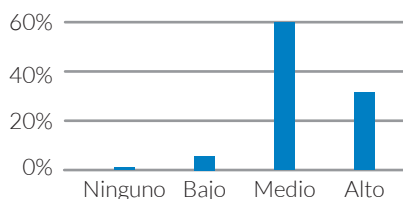
El 56% de profesores de la provincia de Los Ríos opina que el nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales es medio; 31% considera que es bajo, el 9% opina que es alto y finalmente el 4% afirma que el establecimiento no tiene ninguna preparación. Esto indica una vez más la necesidad de una capacitación de todos los miembros de la comunidad educativa para elaborar una programación con lineamientos inclusivos que aproveche los recursos ya existentes.

**Tabla 17. Nivel de apoyo de los directivos de la institución para la inclusión**

	N	%
Ninguno	2	1%
Bajo	19	7%
Medio	171	60%
Alto	93	32%

Elaboración propia.

**Figura 16. Nivel de apoyo de los directivos de la institución para la inclusión**



Elaboración propia.

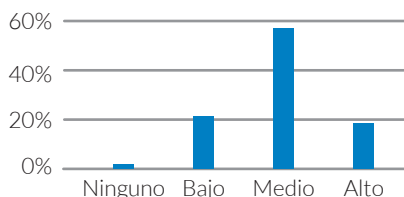
El 60% de docentes encuestados reciben un apoyo de nivel medio por parte de los directivos de su institución en inclusión, donde se evidencia el compromiso de las instituciones en relación al proceso inclusivo. El 32% cuentan con un nivel alto; mientras que el 7% considera que el nivel de ayuda es bajo y únicamente el 1% afirman que las autoridades de la institución no otorgan ningún soporte a la inclusión. Es necesario recalcar que el apoyo de las autoridades de las instituciones es fundamental para ejecutar procesos inclusivos.

**Tabla 18. Nivel de capacitación de los encuestados para realizar adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	6	2%
Bajo	63	22%
Medio	166	58%
Alto	50	18%

Elaboración propia.

**Figura 17. Nivel de capacitación de los encuestados para realizar adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

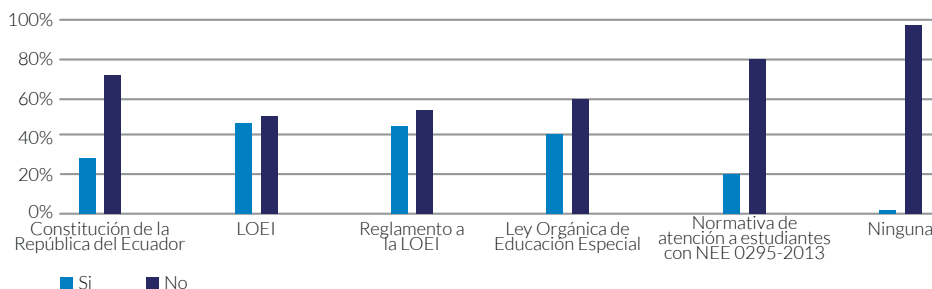
El 58% de docentes encuestados de la provincia de Los Ríos están capacitados en un nivel medio para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas. El 22% cree que tienen un nivel bajo; 18% afirma tener un nivel alto, y un 2% no tiene ninguna preparación; por lo cual es necesario continuar con la capacitación, hasta alcanzar en un nivel apropiado como para que se lleve a cabo la inclusión.

**Tabla 19. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**

	N		%	
	Sí	No	Sí	No
Constitución de la República del Ecuador	83	202	29%	71%
LOEI	133	152	47%	53%
Reglamento a la LOEI	113	172	40%	60%
Ley Orgánica de Educación Especial	61	224	21%	79%
Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013	57	228	20%	80%
Ninguna	6	279	2%	98%

Elaboración propia.

**Figura 18. Nivel de planificación y toma de medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

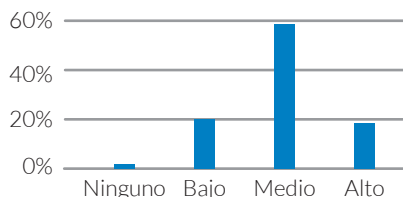
En general, el mayor porcentaje de docentes no conoce las normas referidas a la inclusión, el 40% de profesores conoce el reglamento a la LOEI, el 47% la LOEI, el 29% la Constitución de la República del Ecuador, el 21% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 20% la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 y el 2% afirmó que no conoce ninguna de las medidas referidas a la inclusión. Con estos porcentajes al igual que preguntas anteriores se confirma que los docentes aún no se encuentran capacitados lo suficiente como para llevar a cabo una inclusión.

**Tabla 20. Nivel de planificación y toma de medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	8	2%
Bajo	56	20%
Medio	168	59%
Alto	53	19%

Elaboración propia.

**Figura 19. Nivel de planificación y toma de medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

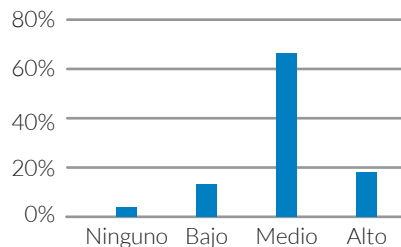
El 59% de docentes encuestados opina que su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE en un nivel medio, el 20% afirma que tiene un nivel bajo. El 19% tiene un nivel alto y un 2% no lo hace. Estos resultados demuestran que, si bien las instituciones se preocupan por brindar un apoyo docente y estudiantil, no están en capacidad de sobrellevar una inclusión por falta de capacitación óptima, pero es un punto de partida para iniciar un proceso inclusivo y cambiar paradigmas de los profesores.

**Tabla 21. Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión**

	N	%
Ninguna	14	4%
Bajo	33	12%
Medio	188	66%
Alto	50	18%

Elaboración propia.

**Figura 20. Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión**



Elaboración propia.

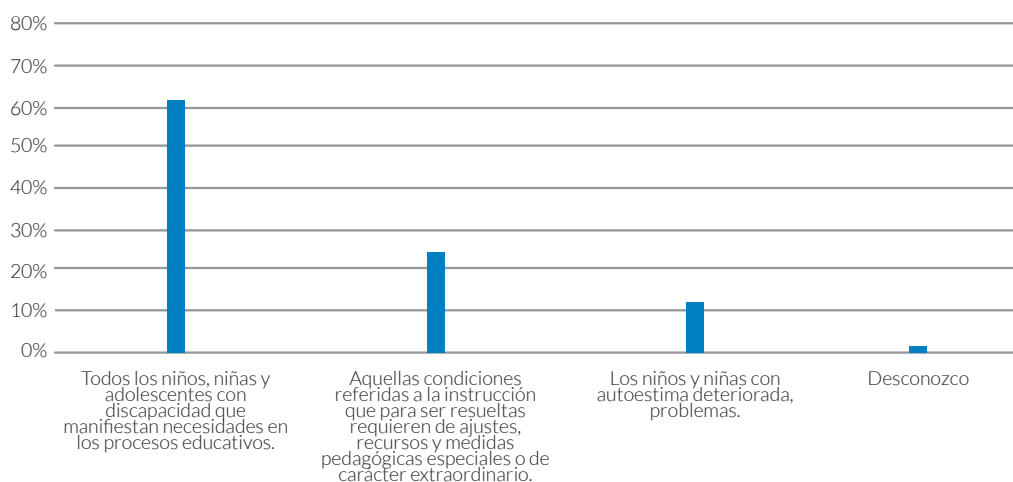
El 66% de maestros encuestados consideran que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan medianamente una cultura amigable con la inclusión, un 18% piensa que éstas influyen altamente; el 12% revela que influyen en una medida baja y únicamente el 4% consideran que no se evidencia de ninguna manera criterios a favor de un ambiente inclusivo; por lo que se puede ver que la actitud docente aun no es la idónea.



**Tabla 22. Concepto de necesidad educativa especial**

	N	%
Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos.	175	62%
Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.	74	26%
Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar.	32	11%
Desconozco	4	1%

Elaboración propia.

**Figura 21. Concepto de necesidad educativa especial**


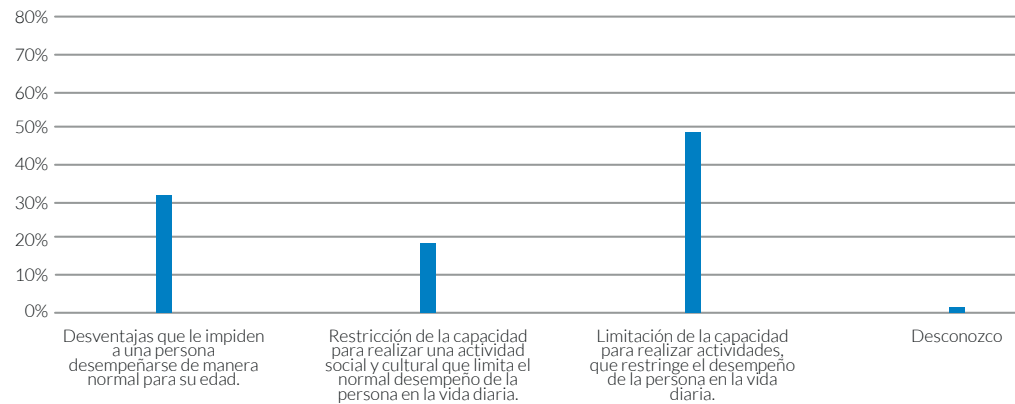
Elaboración propia.

Únicamente el 26% definen correctamente a la inclusión como “aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario”. Este porcentaje es bajo en relación a lo deseado para que la inclusión sea posible ya que es necesario saber detectar las necesidades de los alumnos.

**Tabla 23. Definición sobre discapacidad**

	N	%
Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad.	92	32%
Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria.	55	19%
Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.	136	48%
Desconozco	2	1%

Elaboración propia.

**Figura 22. Definición sobre discapacidad**


Elaboración propia.

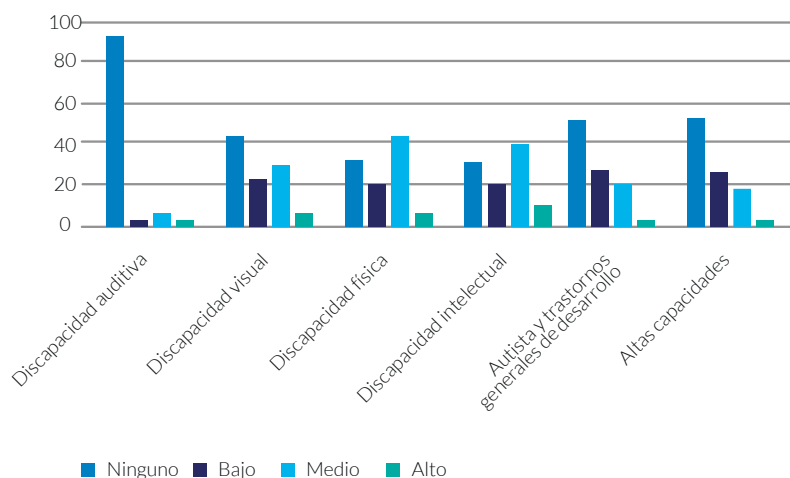
El 48% de profesores definen acertadamente la discapacidad como la “limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria”. Si bien un número alto de encuestados la definen acertadamente, es importante que todos los involucrados en educación manejen conceptos acertados que les permita entender y atender la discapacidad.

**Tabla 24. Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**

	N				%			
	Ninguno	Bajo	Medio	Alto	Ninguno	Bajo	Medio	Alto
Discapacidad auditiva	267	2	12	4	94%	1%	4%	1%
Discapacidad visual	119	63	85	18	42%	22%	30%	6%
Discapacidad física	90	57	119	19	32%	20%	42%	7%
Discapacidad intelectual	85	60	112	28	30%	21%	39%	10%
Autismo y trastornos generales de desarrollo	148	75	57	5	52%	26%	20%	2%
Altas capacidades	156	72	51	6	55%	25%	18%	2%

Elaboración propia.

**Figura 23. Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**



Elaboración propia.

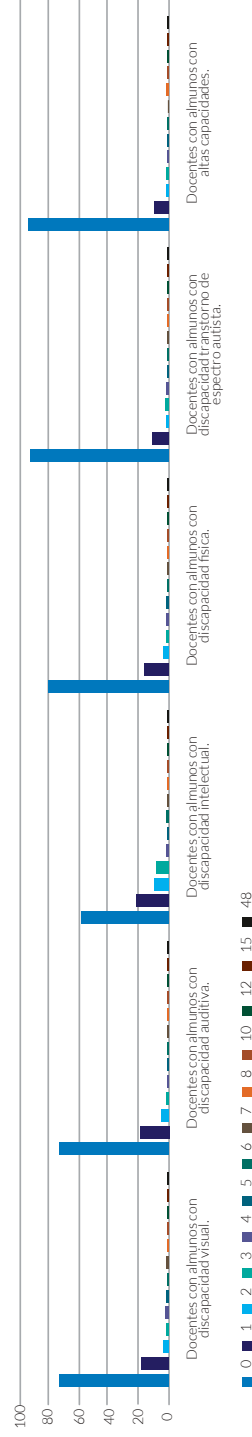
Los métodos de enseñanza-aprendizaje sobre discapacidad intelectual son los más conocidos (10%) por los docentes en la provincia de Los Ríos, mientras que las metodologías sobre discapacidad auditiva son las más desconocidas por los encuestados (94%). Siendo necesario una actualización de conocimientos y estrategias para las adaptaciones correspondientes a cada discapacidad.

**Tabla 25. Número de alumnos en función de las NEE**

	N																%																							
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	15	0	1	2	3	4	5		6	7	8	15																			
a. Discapacidad visual	146	32	7	1	3	1	1														76%	17%	4%	1%	2%	1%	1%													
b. Discapacidad auditiva	143	36	11	1																		75%	19%	6%	1%															
c. Discapacidad intelectual	112	40	19	16	2	2																59%	21%	10%	8%	1%														
d. Discapacidad física	153	29	4	2	1	2																80%	15%	2%	1%	1%	1%													
e. Discapacidad trastornos del espectro autist	175	10	2	3	1																	92%	5%	1%	2%	1%														
f. Con altas capacidades	180	7	1	1																		94%	4%	1%	1%															

Elaboración propia.

**Figura 24. Número de alumnos en función de las NEE**



Elaboración propia.

La mayoría de docentes de la provincia no tienen alumnos con NEE en sus aulas. Sin embargo, de los que actualmente sí lo tienen se presenta una breve descripción:

El 87% de los encuestados no tiene en su aula en el presente año lectivo niños con discapacidad visual, el 9% tiene uno, el 3% dos, el 1% cuatro. En lo que respecta a la discapacidad auditiva, el 90% de docentes no tiene en sus aulas niños con esta NEE, el 8% tiene uno, el 2% dos. El 57% de maestros no tiene alumnos con discapacidad intelectual, el 19% tiene un niño, el 9% tiene dos, el 8% con tres y existe el 1% con cuatro y siete alumnos y el 3% con cinco.

En cuanto a la discapacidad física, el 85% de los docentes no tiene alumnos con esta NEE, el 12% tiene uno, el 2% tienen dos y existe el 1% de profesores con cuatro. Del 97% de maestros encuestados se considera que no tiene ningún alumno con trastorno de espectro autista, y el 3% tiene un niño en sus aulas con esta NEE.

Finalmente, en el presente año lectivo el 94% de docentes de la provincia no tiene ningún niño con altas capacidades, el 3% tiene uno; el 1% tiene dos, y un 2% entre tres y siete estudiantes con esta NEE. Los datos indican que es necesario que los docentes manejen conceptos, métodos y estrategias para trabajar con los niños incluidos ya que al observar preguntas anteriores sobre todo el conocimiento de los maestros con respecto a cada discapacidad es evidente que se habla de integración más no de inclusión.

## **Resultados globales referidos a la actitud, opinión y conocimiento de los participantes hacia la inclusión educativa**

Al agrupar las preguntas por las categorías: actitud, conocimiento y opinión, se evidencian los siguientes resultados.

### **Resultados sobre la actitud de los docentes en relación a la inclusión educativa**

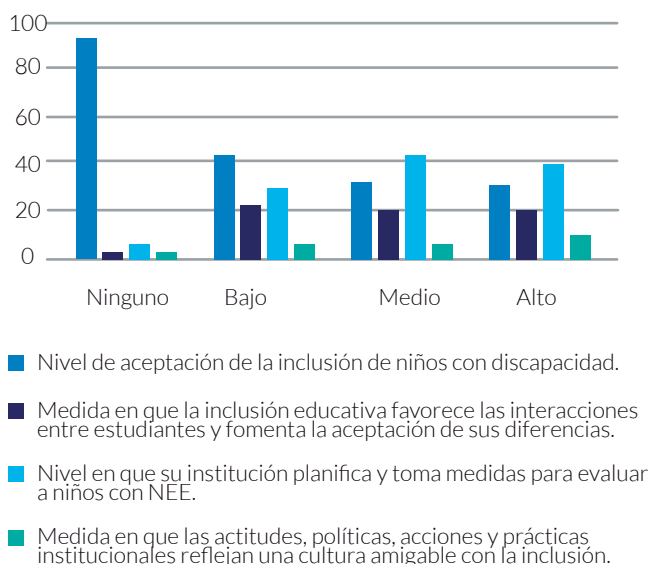
Las preguntas que representan la categoría actitud son los números: 2, 7, 13 y 14.

**Tabla 26. Actitud del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

Actitud	Nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad		Medida en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias		Nivel en que su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con NEE		Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Ninguno	2	1%	2	1%	8	2%	14	4%
Bajo	12	4%	10	4%	56	20%	33	12%
Medio	136	48%	181	64%	168	59%	188	66%
Alto	135	47%	92	31%	53	19%	50	18%

Elaboración propia.

**Figura 25. Análisis del área actitudinal de los docentes hacia la inclusión educativa de niños con NEE**



Elaboración propia.

Los resultados nos indican que en la provincia de Los Ríos la dimensión de actitud hacia la inclusión es indiferente ya que, en todos los casos, los docentes responden en el nivel medio, sabiendo que, para generar la inclusión se requiere de una buena actitud. Para el 91% de profesores es necesario contar con el apoyo de un maestro tutor al momento de incluir a un niño con NEE, con este porcentaje se afirma que los profesores requieren mayor conocimiento para lograr una inclusión y educación de calidad, ya que solo a partir de la evaluación del estudiante se determinará si es necesario o no disponer en el aula de un maestro de apoyo.

La actitud de los profesores en los procesos inclusivos en educación general básica nos muestra que un gran número (48%) tiene un nivel medio de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad, aunque no es la mayoría, es una cantidad alentadora. La mayoría (64%) de profesores, con un nivel de significancia del 95% entre 59% - 69%, considera que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias en un nivel medio. Al momento de incluir a un niño con NEE, casi la totalidad de docentes de la provincia (91%), sí contaría con el apoyo de un maestro tutor, que representa un nivel de seguridad del 95% estaría entre 88% - 94%.

Las instituciones de la mayoría de docentes de Los Ríos (59%) están en proceso de planificar y tomar medidas para evaluar a niños con necesidades educativas, este porcentaje de docentes, está en un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 53% - 65%. Finalmente, las actitudes, políticas, acciones y prácticas de las instituciones de los 66% de maestros reflejan medianamente una cultura amigable con la inclusión, este porcentaje con un nivel de significancia del 95% está entre 61% - 71% de docentes.

## **Resultados sobre el conocimiento de los docentes en relación a la inclusión educativa**

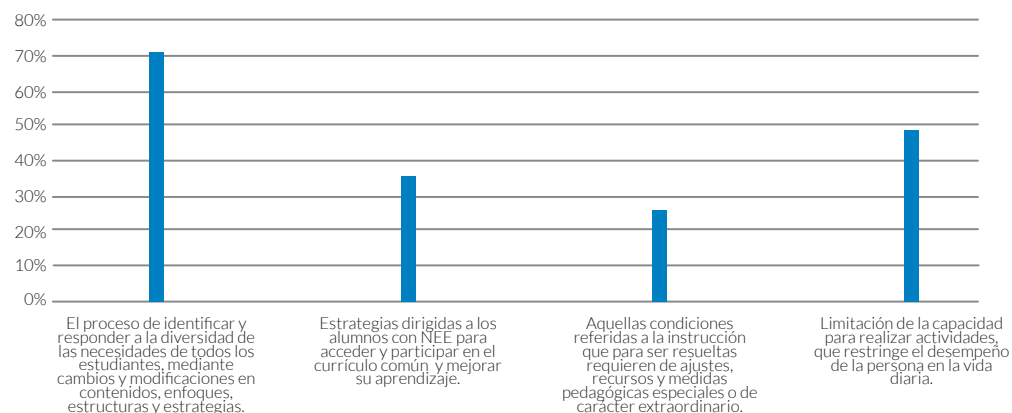
Esta categoría agrupa las preguntas números: 1, 6, 12, 15, 16 y 17.

**Tabla 27. Conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica**

Conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica		N	%
Inclusión educativa es	El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.	202	71%
Adaptaciones curriculares son	Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje	123	44%
Necesidad educativa especial es:	Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario	74	26%
Discapacidad, es:	Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria	136	48%

Elaboración propia.

**Figura 26. Análisis del área de conocimiento de los docentes hacia la inclusión educativa de niños con NEE**



Elaboración propia.



El conocimiento de los profesores (71%) sobre la definición de inclusión educativa está a un nivel medio. Tiene un porcentaje de significancia del 95% puede estar entre 66% - 76% de docentes. El 44% de los docentes de Los Ríos conoce el significado de adaptaciones curriculares, que tiene un nivel de significancia del 95% puede estar entre [37% - 49%]. El 26%, el segundo porcentaje más alto de los encuestados conoce lo que es una necesidad educativa especial. Con un nivel de significancia del 95%, el porcentaje de profesorado que sabe la definición correcta estaría entre 21% - 31%. Finalmente, la mayoría (48%) conoce claramente la definición de discapacidad, con un nivel de significancia del 95% podría estar entre 42% - 54%.

En lo referente al conocimiento de la normativa de inclusión, no son conocidas por la mayoría de los encuestados. Sin embargo, el 98% conocen al menos una de las reglas mencionadas, los mismos que con un nivel de significancia del 95% pueden estar entre 96% - 100% de docentes. La LOEI, es la que más conocen los profesores de la provincia (47%), la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 es la menos conocida (20%). La segunda ley más conocida por los docentes es el reglamento a la LOEI (40%), a esta le sigue la Constitución de la República del Ecuador (29%) y finalmente la Ley Orgánica de Educación Especial es conocida por el 21% de profesores.

Es importante reconocer que, la mayoría de docentes no tienen conocimiento sobre los métodos de enseñanza-aprendizaje de todas las discapacidades referidas. Los métodos de enseñanza-aprendizaje sobre discapacidad física e intelectual son los más conocidos por los docentes teniendo un conocimiento alto (10%), por otro lado, los métodos sobre discapacidades auditivas son desconocidas por los encuestados (95%). Esto explica que, en el presente año lectivo, los docentes tienen niños con discapacidad intelectual en sus aulas.

## **Resultados sobre la opinión de los docentes en relación a la inclusión educativa**

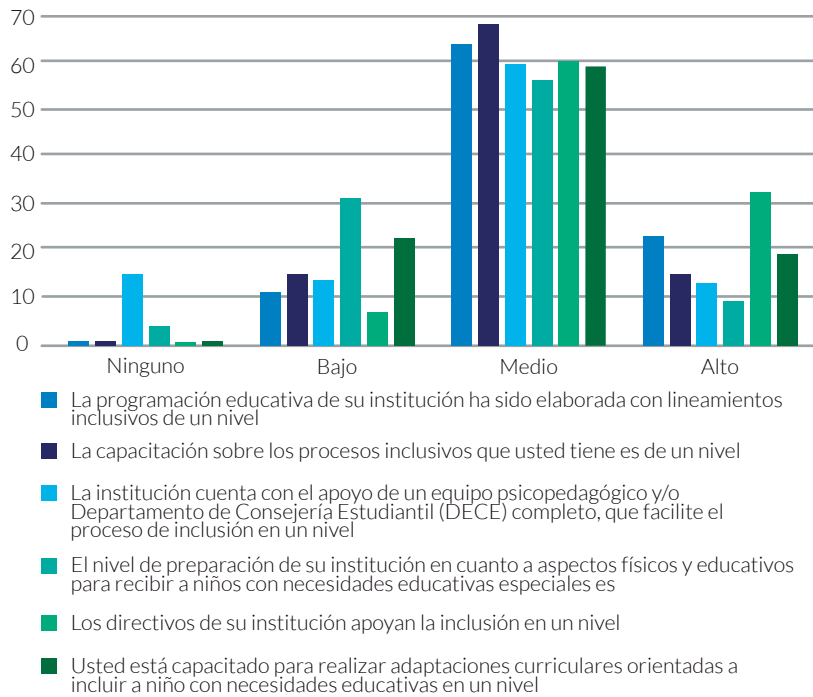
El nivel de opinión de los encuestados sobre la inclusión se establece con las preguntas números: 4, 5, 8, 9, 10, 11 y la 18.

**Tabla 28. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

Opinión	La programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos de un nivel		La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:		La institución cuenta con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión en un nivel		El nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales es		Los directivos de su institución apoyan la inclusión en un nivel		Usted está capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niño con necesidades educativas en un nivel	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ninguno	6	2%	7	2%	43	15%	11	4%	2	1%	6	2%
Bajo	31	11%	42	15%	38	13%	87	31%	19	7%	63	22%
Medio	182	64%	192	68%	166	59%	161	56%	171	60%	166	58%
Alto	66	23%	44	15%	38	13%	26	9%	93	32%	50	18%

Elaboración propia.

**Figura 27. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**



Elaboración propia.

La opinión de los docentes de la provincia de Los Ríos ante procesos inclusivos en EGB en general es indiferente, lo que implica desconocimiento, falta de motivación y apoyo. Los resultados nos muestran que el 64% de maestros considera que en su institución la programación educativa no ha sido elaborada en su totalidad con lineamientos inclusivos. Este porcentaje con un nivel de significancia del 95% puede estar entre 59% - 69% de docentes.

El 68% consideran que tiene una preparación media sobre procesos inclusivos, con un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 62% - 79%. La mayoría de docentes de Los Ríos, el 59% piensa, que actualmente la institución en la que labora, no cuentan en su totalidad con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión. Casi en el mismo porcentaje 58%, opina que tiene un nivel medio de capacitación para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas.

En un porcentaje similar el 60% de docentes (54% - 66%), refiere que los directivos de su institución no apoyan siempre la inclusión de estudiantes. Finalmente, la



mayoría (56%), cree que la institución donde labora tiene un nivel medio de preparación en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales.

De los docentes que actualmente tienen en el presente año lectivo alumnos con necesidades educativas especiales podemos realizar el análisis siguiente:

En promedio existe un alumno con discapacidad visual por aula, existiendo docentes que tienen hasta 4 niños con esta necesidad educativa especial. En la provincia la mayoría de maestros tiene en promedio un niño con discapacidad auditiva, algunas aulas registran un máximo de tres alumnos. Dos niños por aula con discapacidad intelectual es el promedio que tienen los docentes encuestados, sin embargo, la mayoría tiene al menos un niño con dicha NEE.

De los docentes encuestados que en su aula detallan tener niños con NEE, en promedio poseen: un alumno con discapacidad física, existiendo hasta 5 niños, un niño con trastorno de espectro autista. Es importante que los docentes conozcan las NEE que tienen sus alumnos y si son derivadas o no de la discapacidad, ya que permitirá que se aborde su condición y se realicen procesos inclusivos eficaces.

## Discusión

La mayoría de docentes el 48% tiene una aceptación favorable ante la inclusión, están dispuestos a recibir a niños con discapacidad dentro de las aulas regulares. Denota un 91% la necesidad de un maestro tutor, lo que refleja la inseguridad en la ejecución de la clase y desconocimiento del tema; a breves rasgos manifiestan una práctica parcial dentro de las instituciones la cual concuerda con estudios realizados por Montánchez (2014) en la provincia de Esmeraldas donde al igual que en Los Ríos la actitud del docente frente a la inclusión, manera general es positiva, aunque resalta que dentro de las aulas es diferente ya que la capacitación es deficiente. Sin embargo, están siempre dispuestos a participar de cursos de formación.

La capacitación docente es fundamental para la implementación de la inclusión, tal como lo reafirma el marco de Acción de Dakar (UNESCO, 2000) al mencionar que es necesario retomar una nivelación y seguimiento desde las necesidades del docente puesto que cumple con un papel fundamental dentro del aula.

Los docentes de Los Ríos a pesar de estar familiarizados con los términos sobre inclusión educativa en un 71% y adaptaciones curriculares en 44%, desconocen sobre los temas básicos; solo el 48% conoce a qué se refiere discapacidad y el 26% a necesidades educativas.

Sobre métodos de enseñanza- aprendizaje y normas referidas a la inclusión los docentes de Los Ríos no están preparados, ni han recibido capacitación para ejecu-

tarlos en su práctica, lo cual deja un abismo entre el querer y el poder, ya que no se puede llevar a cabo la inclusión sin manejar términos ni estrategias metodológicas básicas que faciliten el aprendizaje de los niños con NEE asociadas a la discapacidad. Tal y como lo afirma Stainback & Stainback (2011), el proceso de inclusión y el cambio de actitud deben ir de la mano con la experiencia diaria.

Los docentes de Los Ríos a pesar de demostrar una falta de conocimientos sobre los procesos inclusivos, denotan una actitud positiva que con las oportunas capacitaciones propiciarán el éxito en la atención de la diversidad en sus aulas.

Las instituciones educativas manifiestan el tema de igualdad, inclusión dentro de sus proyectos institucionales, sin embargo, no se revelan en la práctica. Aun así, podemos evidenciar que dicho proceso se encuentra en inicio, ya que los porcentajes obtenidos demuestran estar en un rango intermedio.

Otro aspecto importante para la inclusión, es el involucramiento de la comunidad educativa, así como propone Ainscow (2011) el trabajo cooperativo profesional, familiar y de pares es una estrategia eficaz en el desenvolvimiento del ambiente inclusivo, es el mismo que nos permitirá experimentar procesos de aprendizaje para enriquecer conocimientos y seguir con una autoformación.



## Conclusiones

La inclusión requiere de una continua actualización de conocimientos ya que la tecnología y la sociedad evolucionan constantemente; por lo que, la actitud docente juega un rol fundamental para responsabilizarse en su auto educación y brindar lo mejor de sí.

Los resultados obtenidos indican que los docentes de Los Ríos no se encuentran preparados para realizar un proceso inclusivo ya que los conocimientos que tienen no son los necesarios puesto que presentan grandes vacíos conceptuales. Cabe destacar que el gobierno ha planteado varios talleres y cursos de capacitación, sin embargo, no son lo suficientemente óptimos como para que los profesores realicen la inclusión de niños con NEE asociadas a la discapacidad dentro de sus instituciones.

A pesar de todo, los docentes de la provincia de Los Ríos tienen una actitud positiva ante la inclusión, por lo que se debe rescatar esta situación antes de que se pueda afectar por malas prácticas pedagógicas que influirán de manera negativa truncando el proceso inclusivo.

## Referencias

Ainscow, M. (2011). *Desarrollo de Escuelas Inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. (3era edición. ed.). Madrid: Narcea.

Díaz, O., & Franco, F. (2010). "Percepción y Actitudes hacia la inclusión educativa de los docentes de Soledad, Atlántico". *Zona próxima, revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 12. Obtenido de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1117/695>

INEC. (2010). *El Censo informa: Educación. Resultados del Censo 2010 de población y vivienda*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo\\_educacion\\_censo\\_poblacion\\_vivienda.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo_educacion_censo_poblacion_vivienda.pdf).

Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad. (2010-2013). *Agenda para la transformación productiva*. Obtenido de <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2017/06/06PPP2013-AGENDA.pdf>

Montánchez, M. (2014). *Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de Esmeraldas (Ecuador) ante la educación inclusiva. Un estudio exploratorio*. (Tesis de doctorado, Universitat de València. Facultad de Filosofía i Ciències de L'educació. Departament de didàctica L'organització escolar). Valencia, España. Recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/34820/TESIS%20M%20LUISA%20MONTANCHEZ.pdf?sequence=1>

Stainback, S., & Stainback, W. (2011). *Aulas inclusivas. Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo* (5ta edición). Madrid: Narcea S. A.

UNESCO. (2000). *Marco de acción de Dakar: Educación para Todos, cumplir nuestros compromisos comunes*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147s.pdf>





# **LA INCLUSIÓN EN NÚMEROS EN LA PROVINCIA DE SANTA ELENA**

**María Lorena Córdova González**

**Carolina Pozo Prohens**

**Juana Catalina Tinoco Alvear**



## Introducción

La gestión escolar para la educación, propone lineamientos que regulan los logros esperados dentro de la pedagogía curricular, para impulsar a los docentes a la adquisición de capacidades y conocimientos apropiados que determinen las necesidades del estudiante y posibles factores que inciden en su entorno.

La inclusión menciona procesos de participación de los estudiantes en escuelas regulares, sin embargo, también pretende reducir los porcentajes de exclusión de las mismas. La realidad del Ecuador demuestra que la comunidad educativa no está totalmente preparada para ejecutar procesos inclusivos. Actualmente se aspira sensibilizar y capacitar a los docentes, con la intención de generar la comprensión de las NEE, para generar la actitud positiva a partir de la reflexión.

De esta manera, se identifica el predominio del enfoque “clínico-rehabilitador” en los centros educativos regulares y especiales, al pretender categorizar a los estudiantes por su diagnóstico. Es la escuela inclusiva la que da un aporte significativo para identificar el cambio de postura y conseguir el ideal de educación igualitaria y justa para todos (Duk, 2000).

Lograr el compromiso docente ante la inclusión supone quebrantar los sistemas vigentes de enseñanza, donde la actualización de conocimientos debe ir a la par de la práctica, ya que es a través de la experiencia inclusiva donde se generan las actitudes y el compromiso de responder a las necesidades de todos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011).

Según Stainback y Stainback (2011), Rodríguez, (s/f) y Llorens (2012), el docente revela lo que piensa sobre la inclusión, a través de su gestión en el aula, convirtiéndose en el apoyo y el principal motor del cambio para una educación de calidad para todos.

Este capítulo da a conocer los resultados de una investigación sobre el conocimiento, actitud y opinión de los docentes sobre procesos inclusivos en Educación Básica de la provincia de Santa Elena.

## Contexto de la investigación

Santa Elena, provincia creada el 7 de noviembre de 2007, cuya capital lleva el mismo nombre. Está situada en el occidente del Ecuador, en la zona litoral o costa; limita al norte con Manabí, al este con Guayas, al oeste y al sur con el océano Pacífico. Tiene una superficie de 3,762.8 km<sup>2</sup> que la sitúa como la cuarta provincia más pequeña del país. En este territorio habitan 301.168 personas (población residente) y una población flotante superior a 200,000 en época alta de turismo. El 64% de las personas vive

en zonas rurales y el 36% en zonas urbanas, según la división observada en el censo poblacional del 2010. La ciudad más poblada es La Libertad.

La provincia tiene tres cantones importantes: Santa Elena, Salinas y La Libertad. El 90% de toda la población provincial se concentra en la costa. Esta zona tiene un clima árido, con un promedio de precipitación entre 125 a 150 mm, con dos temporadas: la lluviosa que va de diciembre a mayo, y la seca de junio a noviembre. La temperatura oscila entre los 21 y 40° C.

Las principales actividades de esta zona son el comercio, la industria, la pesca y el turismo. En esta provincia se encuentra una gran infraestructura hotelera, la cual recibe aproximadamente 80 mil turistas por temporada. Cuenta además, con una refinería de petróleo, aeropuerto y puertos pesqueros de Santa Rosa, San Pedro y Chanduy.

La incidencia de la pobreza en Santa Elena es de un 59%, bajo la línea de pobreza, tiene ingresos per-cápita menores al costo mínimo de una canasta de bienes y servicios que permitiría la satisfacción de sus necesidades básicas Ministerio de Comercio Exterior 2011). El 93% de la población infantil esta en escolaridad primaria (INEC, 2010). Según esta misma fuente por cada 100 mujeres existen 99 hombres, la mayor parte de la población se considera mestiza, está casada y no está afiliada al seguro social. En Santa Elena 5,2% de la población es analfabeta.

## Resultados de la investigación en la provincia de Santa Elena

### Metodología

El instrumento utilizado denominado “Conocimientos, Actitudes y Opinión sobre los Procesos Inclusivos en Educación General Básica” fue elaborado por el equipo de investigadores UDA 2 y validado, respetando todos los procesos técnicos para el efecto.

El criterio de inclusión de las muestras fue considerar a todos los maestros que laboran en centros educativos de EGB regular y como criterios de exclusión se tomó a los centros de educación especial y profesores que laboran en educación inicial y bachillerato.

Es un estudio de tipo cuantitativo que trata de un diseño de investigación ex post facto puesto que se persigue obtener información sobre el problema, pero sin manipular las variables. Los métodos a utilizados son los descriptivos. Una vez obtenida la base de datos, se utilizaron los programas como IBM SPSS satisfice 21 y Excel 2013.

En la provincia de Santa Elena se diseñó el levantamiento de información de 70 encuestas, que luego del análisis de optimización y depuración de la base se consideraron efectivas a 58.

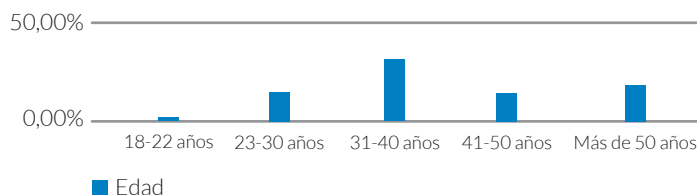
## Resultados relacionados a los datos generales de los docentes encuestados en la provincia de Santa Elena

**Tabla 1. Edad de los encuestados**

Edad	N	%
18 - 22 años	0	0%
23 - 30 años	9	16%
31 - 40 años	22	38%
41 - 50 años	12	20%
Más de 50 años	15	26%

Elaboración propia.

**Figura 1. Edad de los encuestados en los centros de educación general básica regular en provincia de Santa Elena 2015-2016**



Elaboración propia.

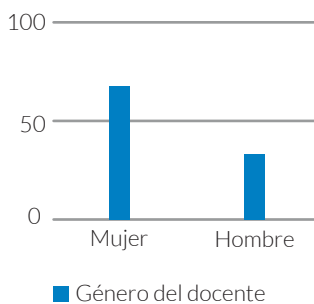
La edad promedio de los encuestados en la provincia de Santa Elena es de 42 años, hay docentes de 26 a 65 años y la mayoría tiene 33 años. Un 16% es menor a 30 años, mientras que la mayoría tienen entre 31 y 40 años, (38%), el 20% de profesores tienen entre 41 y 50 años y un significativo 26% tienen más de 50 años. Es importante considerar que a partir de los últimos años se da énfasis en incluir dentro de la formación docente temas en los que se hable sobre la diversidad y el respeto a las diferencias, por lo que sería importante que este grupo de docentes mantenga una capacitación acorde a estos nuevos lineamientos que permita mejorar la educación para todos.

**Tabla 2. Género de los docentes encuestados**

Género	N	%
Mujer	39	67%
Hombre	19	33%

Elaboración propia.

**Figura 2. Género de los encuestados en los centros de educación general básica**



Elaboración propia.

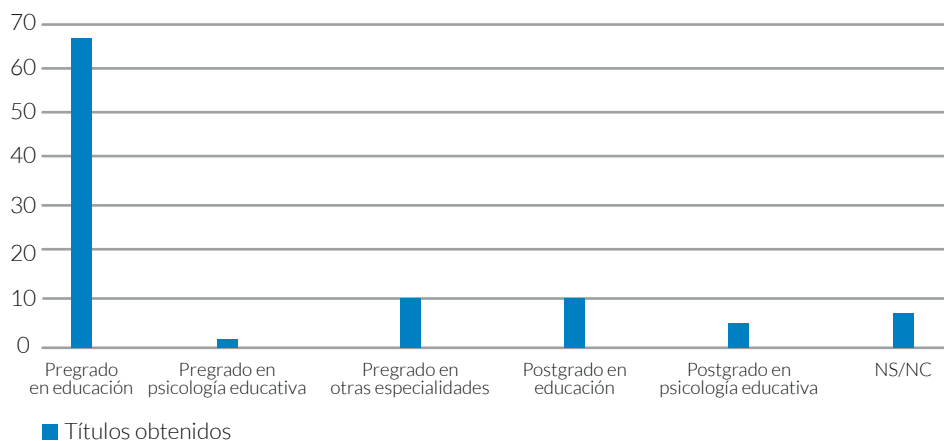
El mayor porcentaje de docentes encuestados en la provincia de Santa Elena (67%) son mujeres y tienen una edad promedio de 41 años, los hombres constituyen el 33% y una edad promedio de 44 años. La tendencia nacional se ve una vez más demostrada a nivel de esta provincia.

**Tabla 3. Nivel de educación de los encuestados**

	N	%
Pregrado en educación	38	66%
Pregrado en psicología educativa	1	2%
Pregrado en otras especialidades	6	10%
Postgrado en educación	6	10%
Postgrado en otras especialidades	3	5%
NS/NC	4	7%

Elaboración propia.

**Figura 3. Nivel de educación de los encuestados en los centros de educación general básica regular en la provincia de Santa Elena 2015-2016**



Elaboración propia.

La mayoría de docentes de la provincia (66%) han obtenido títulos de pregrado en educación y el porcentaje más bajo (2%) actualmente posee títulos de pregrado en psicología educativa. Dentro de las otras especialidades en que los maestros tienen su título universitario tenemos: administración ambiental, cultura física, diseño curricular, diseño de evaluación, gerencia educativa, administración de empresas, ingeniería en marketing, ingeniería en sistemas, licenciatura en inglés, licenciatura en segunda enseñanza, matemáticas, parvulario, etc. La educación requiere de profesionales que estén preparados dentro de áreas pedagógicas y didácticas que aseguren procesos de enseñanza aprendizaje con metodologías apropiadas para una educación de calidad.

**Tabla 4. Años de experiencia de los docentes**

Estadístico	Años de experiencia
Media	12
Mediana	10
Moda	10
Mínimo	2
Máximo	32

Elaboración propia.

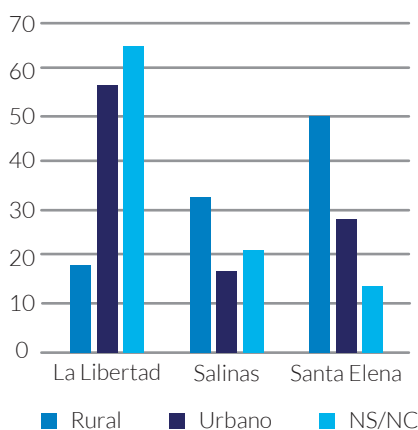
Los profesores de Santa Elena tienen una experiencia promedio de 12 años, a la vez que el 50% de docentes tienen entre 2 y 10 años de práctica y el otro 50% tienen entre 10 y 32 años de experiencia laboral en la docencia. La experiencia adquirida por los docentes en los años de servicio, constituye una herramienta de gran valía en la enseñanza, ya que el docente pone en juego estrategias y metodologías asertivas para la adquisición de nuevos aprendizajes.

**Tabla 5. Localidad donde laboran los docentes encuestados**

Ciudad	Sector (N)			Sector (%)			% Respecto del total
	Rural	Urbano	NS/NC	Rural	Urbano	NS/NC	
La Libertad	2	18	9	17%	56%	64%	50%
Salinas	4	5	3	33%	16%	21%	21%
Santa Elena	6	9	2	50%	28%	14%	29%

Elaboración propia.

**Figura 4. Docentes que laboran en EGB en los diferentes cantones de la provincia de Santa Elena en el Ecuador 2015 -2106**



Elaboración propia.

La provincia de Santa Elena, que conforma la zona 5, con sus respectivos distritos: 24D01 y 24D02, muestra que el mayor porcentaje (50%) pertenecen al cantón de La Libertad. El 21% de maestros pertenecen al sector rural, y el 55% al sector urbano. En La Libertad la mayoría de encuestados (56%) labora en el sector urbano, mientras que Santa Elena tiene el mayor porcentaje de docentes que pertenece al sector rural (50%).

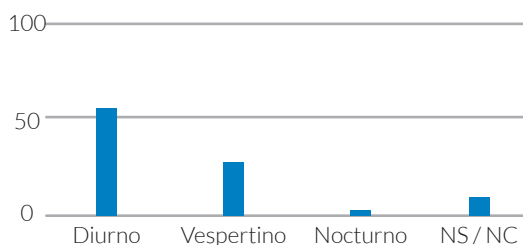


**Tabla 6. Horario al que pertenecen los establecimientos de los encuestados**

Tipo de establecimiento	N	%
Diurno	31	53%
Vespertino	19	33%
Nocturno	1	2%
NS/NC	7	12%

Elaboración propia.

**Figura 5. Horario al que pertenecen los establecimientos de los encuestados**



Elaboración propia.

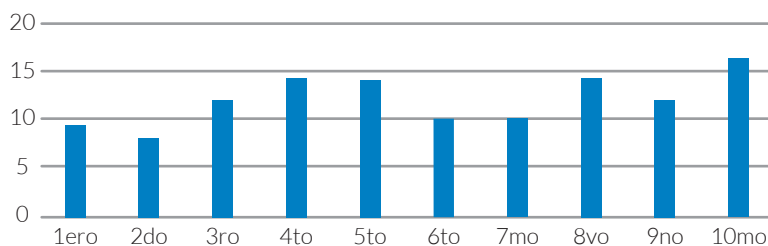
El 53% de docentes encuestados trabaja en establecimientos diurnos, el 33% y el 2% trabajan en instituciones vespertinas y nocturnas respectivamente.

**Tabla 7. Año de educación básica en el que laboran los docentes encuestados**

Año de educación básica	N	%
Primero	5	9%
Segundo	4	7%
Tercero	7	12%
Cuarto	8	14%
Quinto	8	14%
Sexto	6	10%
Séptimo	6	10%
Octavo	8	14%
Noveno	7	12%
Décimo	9	16%

Elaboración propia.

**Figura 6. Año de educación básica en el que laboran los docentes encuestados**



Elaboración propia.

El mayor porcentaje de docentes (16%) labora en décimo año de educación básica, y el menor porcentaje, 7%, en segundo año.

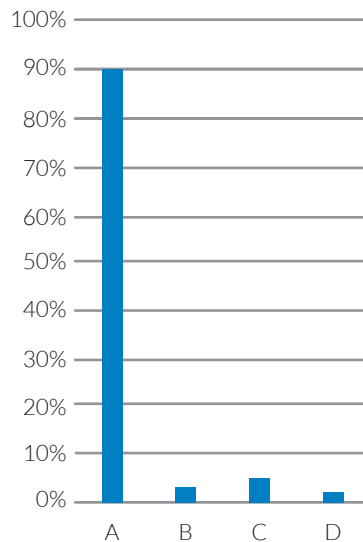
## Resultados relacionados al nivel de conocimiento, actitud y opinión sobre los procesos inclusivos en educación general básica de los docentes encuestados en la provincia de Santa Elena

**Tabla 8. Identificar lo que es inclusión educativa**

	N	%
a El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.	52	90%
b Todas las modificaciones en el espacio físico para responder a las necesidades de los estudiantes.	2	3%
c Todos los cambios y modificaciones en el currículo para responder a las necesidades de los estudiantes.	3	5%
d Desconozco	1	2%

Elaboración propia.

**Figura 7. Identificar lo que es inclusión educativa**



Elaboración propia.

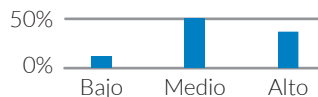
El 90% de docentes de Santa Elena define acertadamente a la inclusión educativa como “el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias”. Únicamente el 2% afirma no conocer el significado, lo cual es positivo para llevar a cabo dicho proceso.

**Tabla 9. Grado en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias**

A su criterio, ¿en qué medida la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias?	N	%
Bajo	7	12%
Medio	29	50%
Alto	22	38%

Elaboración propia.

**Figura 8. Grado en que la inclusión educativa favorece la interacción entre los estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias**



Elaboración propia.

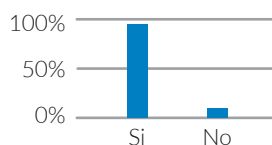
El 50% de docentes considera que la inclusión educativa puede como no favorecer las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias en un nivel medio, mientras que el 38% afirma que sí lo hacen, y el 12% piensa que no favorece dichos planteamientos. La convivencia es lo que permite comprender la diversidad, aceptarla y valorarla y así lograr la educación inclusiva que hoy se plantea.

**Tabla 10. Apoyo de un tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales**

	N	%
Sí	55	95%
No	3	5%

Elaboración propia.

**Figura 9. Apoyo de un tutor al momento de incluir a un niño con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

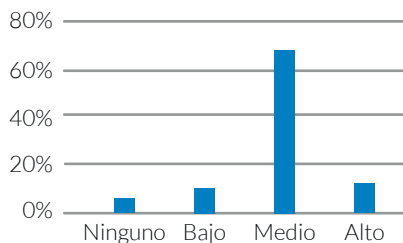
Al momento de incluir a un niño con NEE y únicamente el 5% considera que no es necesario el apoyo de un tutor; lo que indica la desinformación y falta de conocimiento sobre la inclusión.

**Tabla 11. Nivel de lineamientos inclusivos en la programación educativa**

	N	%
Ninguno	3	5%
Bajo	8	14%
Medio	40	69%
Alto	7	12%

Elaboración propia.

**Figura 10. Nivel de lineamientos inclusivos en la programación educativa**



Elaboración propia.

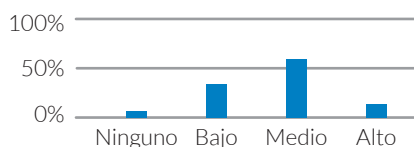
El 69% de docentes de Santa Elena considera que la programación educativa de su institución ha sido elaborada con lineamientos inclusivos en un nivel medio, el 14% a un nivel bajo; el 12% a un nivel alto y el 5% expone que en su establecimiento no tiene directrices sobre educación inclusiva; evidenciando una gran deficiencia de las programaciones educativas por lo que se puede decir que el proceso inclusivo aún no inicia.

**Tabla 12. Nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos**

	N	%
Ninguno	1	2%
Bajo	20	34%
Medio	32	55%
Alto	5	9%

Elaboración propia.

**Figura 11. Nivel de capacitación sobre los procesos inclusivos**



Elaboración propia.

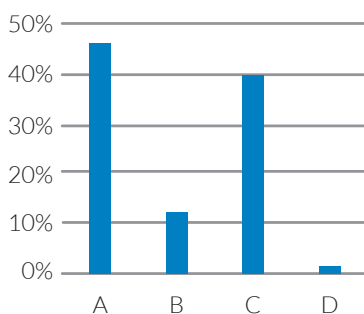
La mayoría de docentes afirma o tener capacitaciones sobre procesos inclusivos, por lo que el 55% de maestros opina que la capacitación que tiene es de un nivel medio, el 34% piensa que es de un nivel bajo; el 9% un nivel alto y el 2% considera que no tiene ningún nivel de preparación. Para hablar de inclusión en la educación, es necesario que toda la comunidad educativa esté capacitada y formada en atención a la diversidad.

**Tabla 13. Alternativas de respuesta sobre definición de adaptaciones curriculares**

	N	%
Ayudas que se ofrecen a los estudiantes con NEE, para que puedan integrarse a los procesos educativos escolares eliminando aquellos aspectos que les es difícil alcanzar por su condición.	27	46%
Una serie de apoyos que se ofrece a todo el alumnado para participar activamente en los procesos escolares.	7	12%
Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.	23	40%
Desconozco	1	2%

Elaboración propia.

**Figura 12. Alternativas de respuesta sobre definición de adaptaciones curriculares**



Elaboración propia.

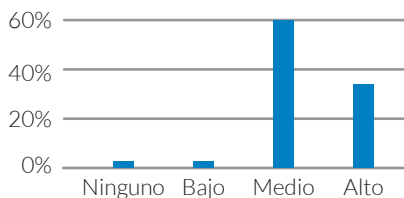
El 40% define acertadamente que adaptaciones curriculares son las “estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje”. Estos resultados evidencian el desconocimiento de conceptos básicos para la implementación de la inclusión en los diferentes niveles de educación básica.

**Tabla 14. Nivel de aceptación de los docentes en la inclusión de niños con discapacidad**

	N	%
Ninguno	1	2%
Bajo	1	2%
Medio	35	60%
Alto	21	36%

Elaboración propia.

**Figura 13. Nivel de aceptación de los docentes en la inclusión de niños con discapacidad**



Elaboración propia.

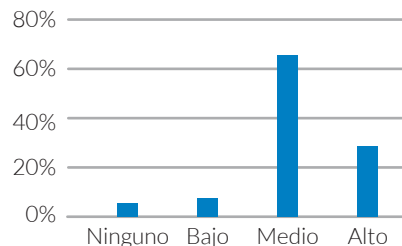
El 60% de docentes de Santa Elena se muestra neutral frente a la aceptación de la inclusión de niños con discapacidad, el 36% acepta la inclusión; el 2% afirma tener una baja aceptación y el 2% no tiene ningún nivel de aceptación. Estos dos últimos resultados nos indican que no existe una negativa para que se dé la inclusión de niños y jóvenes con discapacidad en la educación.

**Tabla 15. Nivel de apoyo psicopedagógico (DECE) que facilite el proceso de inclusión**

	N	%
Ninguno	3	5%
Bajo	4	7%
Medio	37	64%
Alto	14	24%

Elaboración propia.

**Figura 14. Nivel de apoyo psicopedagógico (DECE) que facilite el proceso de inclusión**



Elaboración propia.

El 64% de los encuestados opina que tiene un nivel de apoyo medio por parte del DECE, un 7% manifiesta que es bajo, un 24% indica que se sienten apoyados totalmente y un 5% menciona no contar con esta ayuda. Esta situación también es alentadora si consideramos que la inclusión requiere de un trabajo en equipo.

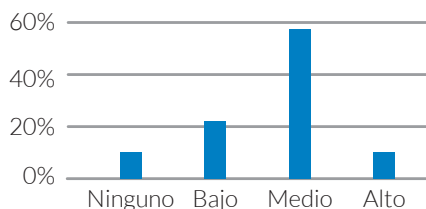


**Tabla 16. Nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	6	10%
Bajo	12	21%
Medio	34	59%
Alto	6	10%

Elaboración propia.

**Figura 15. Nivel de preparación de la institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

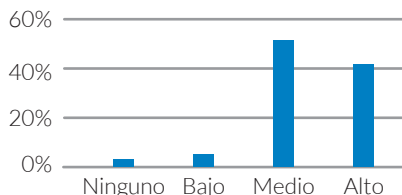
El 59% de maestros opina que sus instituciones no tienen un nivel óptimo de preparación en cuanto a aspectos físicos y educativos, para recibir a niños con necesidades educativas especiales; el 21% considera que el nivel es bajo. El 10% dice que es alto y el 10% opina que no se ha desarrollado en estos aspectos. La inclusión requiere adecuaciones de acceso y al currículo, que demanda de un trabajo en equipo de toda la comunidad educativa y de las organizaciones gubernamentales.

**Tabla 17. Nivel de apoyo de los directivos de la institución para la inclusión**

	N	%
Ninguno	2	3%
Bajo	3	5%
Medio	29	51%
Alto	24	41%

Elaboración propia.

**Figura 16. Nivel de apoyo de los directivos de la institución para la inclusión**



Elaboración propia.

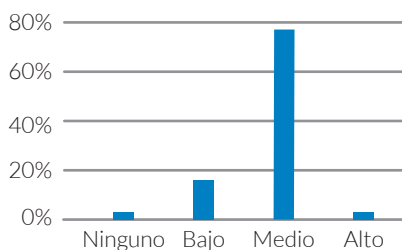
El 5% de los docentes encuestados, considera que es bajo y únicamente el 3% afirma que las autoridades del lugar donde laboran no prestan ayuda. A través de esta encuesta se muestra la necesidad que sean los directivos los primeros que deben conocer y estar capacitados sobre temas de inclusión para poder guiar a toda la comunidad educativa a su cargo.

**Tabla 18. Nivel de capacitación de los encuestados para realizar adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	2	3%
Bajo	9	16%
Medio	45	78%
Alto	2	3%

Elaboración propia.

**Figura 17. Nivel de capacitación de los encuestados para realizar adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

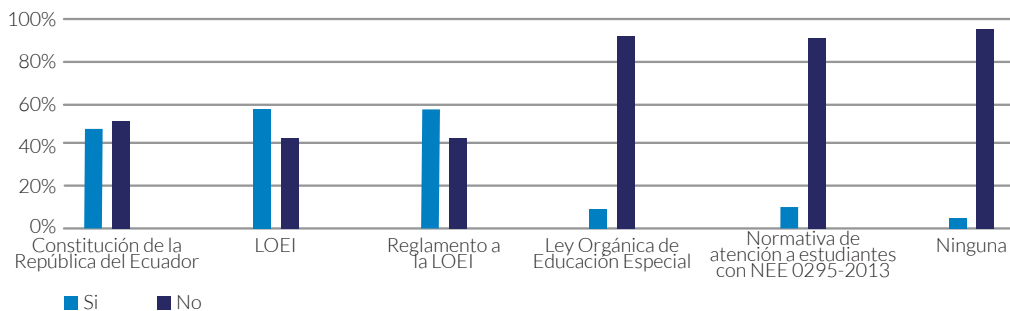
El 78% de docentes encuestados está capacitados en un nivel medio para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con NEE, a este porcentaje le sigue el 16% que tiene un nivel bajo, el 3% afirma tener un nivel alto, y el 3% no tiene ninguna preparación. Los resultados proporcionados muestran un panorama alentador para la inclusión ya que es necesario que los docentes realicen adaptaciones curriculares para atender a las necesidades de todos sus alumnos.

**Tabla 19. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**

	N		%	
	Sí	No	Sí	No
Constitución de la República del Ecuador	28	30	48%	52%
LOEI	34	24	59%	41%
Reglamento a la LOEI	34	24	59%	41%
Ley Orgánica de Educación Especial	5	53	9%	91%
Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013	6	52	10%	90%
Ninguna	3	55	5%	95%

Elaboración propia.

**Figura 18. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**



Elaboración propia.

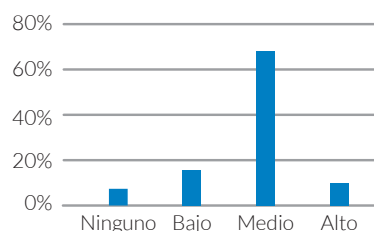
En general, el mayor porcentaje de docentes no conoce las normas referidas a la inclusión, el 59% profesores está al tanto el reglamento a la LOEI, el 59% la LOEI, el 48% la Constitución de la República del Ecuador, el 9% la Ley Orgánica de Educación Especial, el 10% la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 y el 5% afirmó que no conoce ninguna de las anteriores. El manejo de la normativa que apoya la inclusión, permite hacer realidad el derecho a la educación de las personas con NEE.

**Tabla 20. Nivel de planificación y toma de medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales**

	N	%
Ninguno	4	7%
Bajo	9	16%
Medio	39	67%
Alto	6	10%

Elaboración propia.

**Figura 19. Nivel de planificación y toma de medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales**



Elaboración propia.

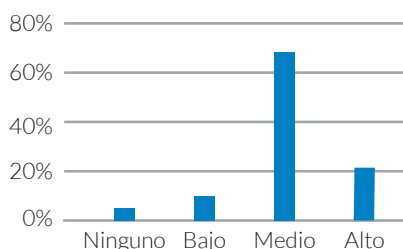
El 67% de maestros opina que su institución aun no logra planificar y tomar medidas para evaluar a niños con NEE en su totalidad, el 16% planifica en un nivel bajo, el 10% de docentes considera que tienen un nivel alto y el 7% de docentes no realiza estos procesos. Por lo que es necesario llevar un seguimiento a las instituciones para lograr una inclusión verdadera, ya que todo el trabajo se ve truncado al no aplicar una evaluación pertinente.

**Tabla 21. Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión**

	N	%
Ninguno	3	5%
Bajo	6	10%
Medio	37	64%
Alto	12	21%

Elaboración propia.

**Figura 20. Medida en que las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión**



Elaboración propia.

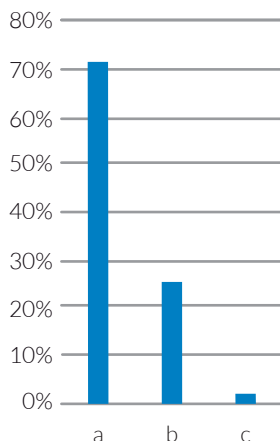
Para el 65% de docentes las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan impasibilidad frente a una cultura amigable con la inclusión, mientras el 21% piensa que estas influyen de manera positiva. El 10% afirman que es baja y únicamente el 5% considera que no inciden en la inclusión. Recordemos que la inclusión requiere un compromiso, programación, políticas y prácticas que reflejen el respeto y valoración de la diversidad.

**Tabla 22. Concepto de necesidad educativa especial**

	N	%
a. Todos los niños, niñas y adolescentes con discapacidad que manifiestan necesidades en los procesos educativos	42	72%
b. Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario	15	26%
c. Los niños y niñas con autoestima deteriorada, problemas conductuales y de adaptación escolar	1	2%

Elaboración propia.

**Figura 21. Concepto de necesidad educativa especial**



Elaboración propia.

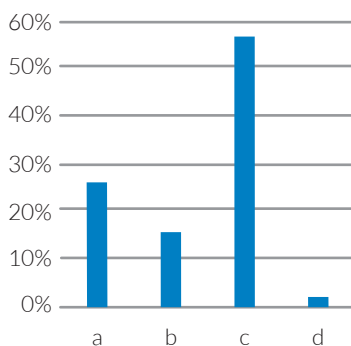
El 26% de los docentes de Santa Elena define correctamente a las NEE como: “aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario”. En cuanto a este porcentaje, se puede decir que los docentes necesitan una re-educación respecto al tema, ya que se debe identificar a los alumnos con necesidades para proporcionarles la educación y la atención que requieren.

**Tabla 23. Definición sobre discapacidad**

	N	%
a Desventajas que le impiden a una persona desempeñarse de manera normal para su edad	15	26%
b Restricción de la capacidad para realizar una actividad social y cultural que limita el normal desempeño de la persona en la vida diaria	9	15%
c Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria	33	57%
d Desconozco	1	2%

Elaboración propia.

**Figura 22. Definición sobre discapacidad**



Elaboración propia.

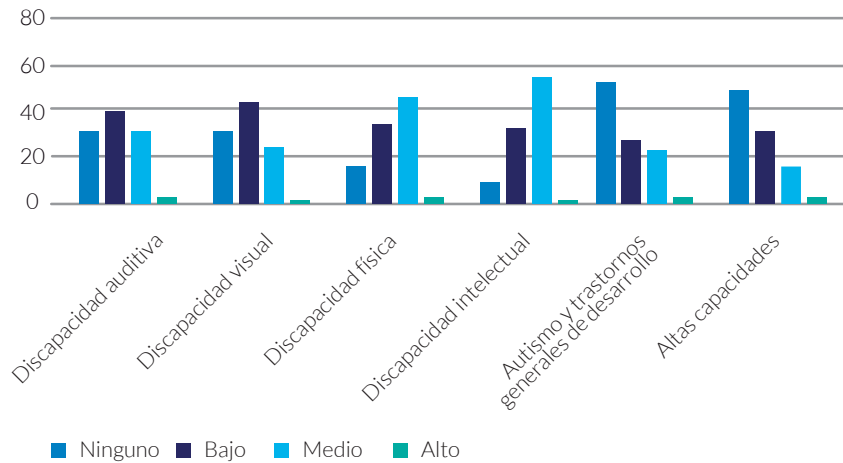
El 57% de los docentes define correctamente discapacidad como la “limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria”, el 26% la opción “a”, para el 15% la “b” y el 2% desconoce este término. Los resultados son positivos como para empezar a hablar sobre inclusión.

**Tabla 24. Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**

	N				%			
	Ninguno	Bajo	Medio	Alto	Ninguno	Bajo	Medio	Alto
Discapacidad auditiva	17	22	17	2	29%	39%	29%	3%
Discapacidad visual	18	25	14	1	31%	43%	24%	2%
Discapacidad física	10	20	26	2	17%	35%	45%	3%
Discapacidad intelectual	6	19	32	1	10%	33%	55%	2%
Autismo y trastornos generales de desarrollo	30	14	12	2	52%	24%	21%	3%
Altas capacidades	29	17	10	2	50%	30%	17%	3%

Elaboración propia.

**Figura 23. Nivel de conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**



Elaboración propia.

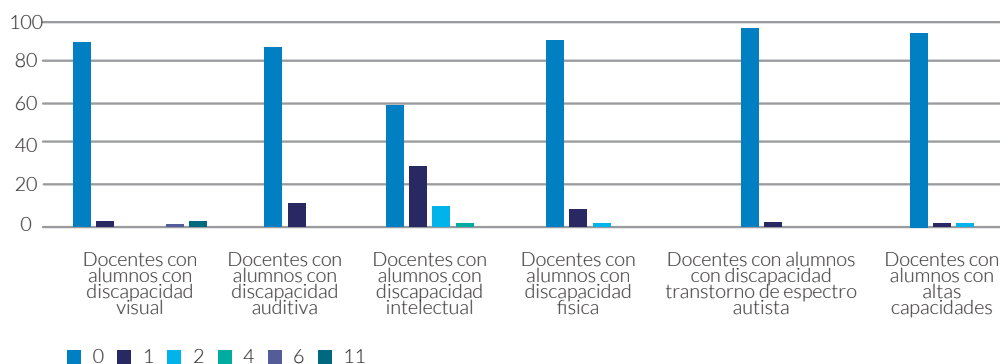
Los métodos de enseñanza-aprendizaje sobre discapacidad intelectual son los más conocidos por los docentes de la provincia de Santa Elena. Por otro lado, los referidos al autismo y trastornos generales de desarrollo son desconocidos por los encuestados (52%). La preparación de los docentes en la metodología para atender a los niños con diferentes discapacidades o necesidades es fundamental para llevar a cabo procesos inclusivos de calidad.



**Tabla 25. Número de alumnos en función de las NEE**

¿En el presente año lectivo, tiene en su aula niños con NEE? Si la respuesta es afirmativa, señale el número de alumnos en función de la NEE de acuerdo al siguiente cuadro	N						%					
	0	1	2	4	6	11	0	1	2	4	6	11
Docentes con alumnos con discapacidad visual	53	2			1	2	91%	3%			2%	3%
Docentes con alumnos con discapacidad auditiva	51	7					88%	12%				
Docentes con alumnos con discapacidad intelectual	34	17	6	1			59%	29%	10%	2%		
Docentes con alumnos con discapacidad física	52	5	1				90%	9%	2%			
Docentes con alumnos con discapacidad transtornos de espectro autista	57	1					98%	2%				
Docentes con alumnos con altas capacidades	56	1	1				97%	2%	2%			

Elaboración propia.

**Figura 24. Número de alumnos en función de las NEE**


Elaboración propia.

La mayoría de docentes de la provincia no tiene ningún alumno con NEE en sus aulas, siendo la discapacidad intelectual la condición que registra un mayor número (41%) de estudiantes y el autismo (2%) registra el menor número de estudiantes. Estos datos nos llevan a pensar que en esta provincia los niños con NEE no están incluidos en los procesos inclusivos o los docentes desconocen de su presencia en las aulas.

## Resultados globales referidos a la actitud, opinión y conocimiento de los participantes, hacia la inclusión educativa

Al agrupar las preguntas por las categorías: actitud, conocimiento y opinión, se evidencian los siguientes resultados.

### Resultados sobre la actitud de los docentes en relación a la inclusión educativa

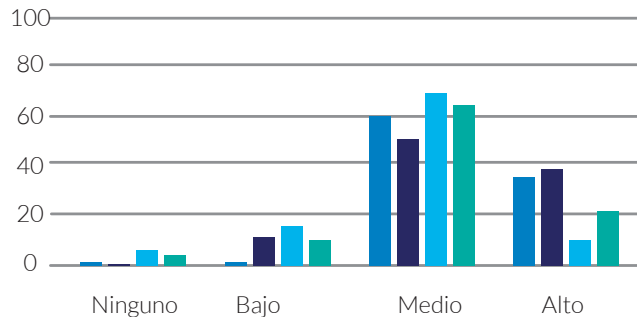
Las preguntas que representan la categoría actitud son los números: 2, 7, 13 y 14.

**Tabla 26. Actitud del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

Actitud	¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidades?		Medida en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias		¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?		¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Ninguno	1	2%	0	0%	4	7%	3	5%
Bajo	1	2%	7	12%	9	16%	6	10%
Medio	35	60%	29	50%	39	67%	37	64%
Alto	21	36%	22	38%	6	10%	12	21%

Elaboración propia.

**Figura 25. Análisis del área actitudinal de los docentes hacia la inclusión educativa de niños con NEE**



- ¿Su nivel de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad es?
- Medida en que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias.
- ¿En qué nivel su institución planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales?
- ¿En qué medida las actitudes, políticas, acciones y prácticas institucionales reflejan una cultura amigable con la inclusión?

Elaboración propia.

En Santa Elena los resultados demuestran que los profesores se encuentran en un nivel medio, es decir no tienen una actitud positiva ni negativa hacia la inclusión, aspectos que se evidencian en los parámetros de aceptación, criterios de interacción del grupo, planificación, medidas de evaluación. Esto se acentúa con la necesidad de un 95% de profesores que requieren del apoyo de un maestro tutor al momento de incluir a un niño con NEE. Se observa que el 60% de docentes de la provincia, tiene un nivel medio de aceptación de la inclusión de niños con discapacidad, este porcentaje de maestros está en un nivel de significancia del 95% que pueden estar entre 47% - 73%.

El 50% de profesores considera que la inclusión educativa favorece las interacciones entre estudiantes y fomenta la aceptación de sus diferencias en un nivel medio. Casi la totalidad de docentes (95%), sí contaría con el apoyo de un maestro tutor, este porcentaje de docentes tiene un nivel de seguridad del 95% y estaría entre 89% - 101%. La mayoría de las instituciones (67%) de Santa Elena, planifica y toma medidas para evaluar a niños con necesidades educativas especiales en un nivel medio, este porcentaje de docentes, con un nivel de significancia del 95% puede estar entre 55% - 79%. El 64% de los docentes expone que las actitudes, políticas y acciones que reflejan medianamente una cultura amigable con la inclusión, este porcentaje con un nivel de significancia del 95% está entre 52% - 76%.

## Resultados sobre el conocimiento de los docentes en relación a la inclusión educativa

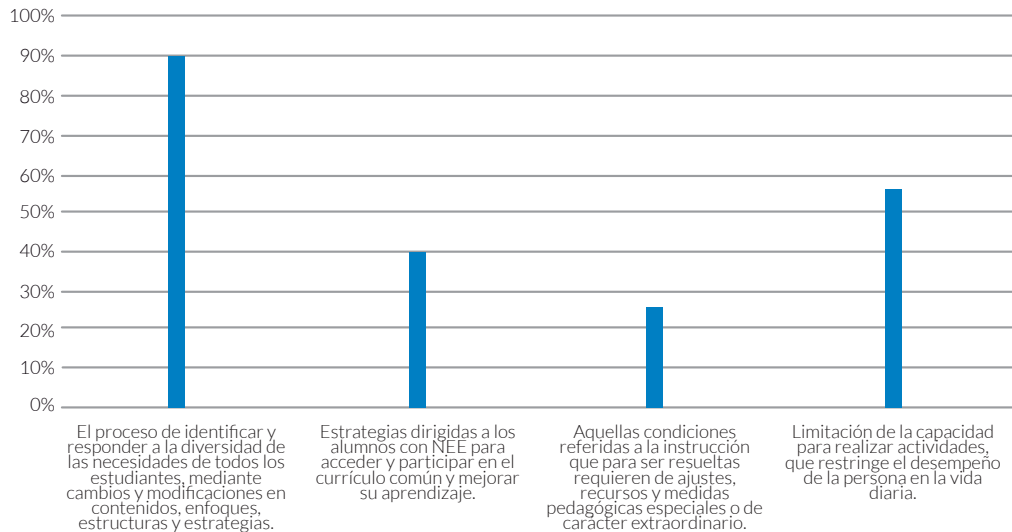
Esta categoría agrupa las preguntas números: 1, 6, 12, 15, 16 y 17.

**Tabla 27. Conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica**

Conocimiento del docente sobre los procesos inclusivos en educación general básica		N	%
	Respuesta correcta		
Inclusión educativa es	El proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes, mediante cambios y modificaciones en contenidos, enfoques, estructuras y estrategias.	52	90%
Adaptaciones curriculares son	Estrategias dirigidas a los alumnos con NEE para acceder y participar en el currículo común y mejorar su aprendizaje.	23	40%
Necesidad educativa especial es:	Aquellas condiciones referidas a la instrucción que para ser resueltas requieren de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario.	15	26%
Discapacidad, es:	Limitación de la capacidad para realizar actividades, que restringe el desempeño de la persona en la vida diaria.	33	57%

Elaboración propia.

**Figura 26. Análisis del área de conocimiento de los docentes hacia la inclusión educativa de niños con NEE**



Elaboración propia.

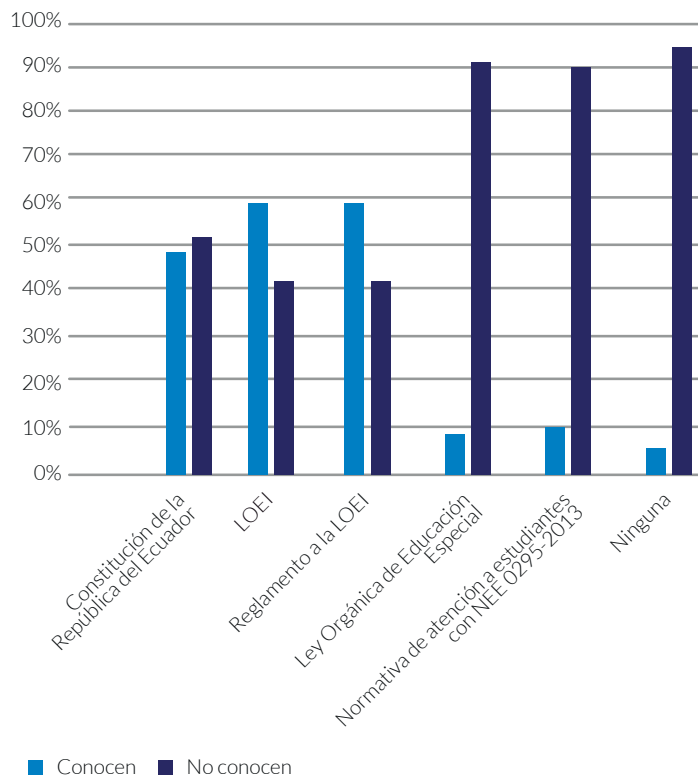
El conocimiento sobre los procesos inclusivos en EGB, que tienen los docentes nos muestran que el 70% está medianamente capacitado. Este porcentaje tiene un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 58% - 82% de docentes. El 40% de maestros conoce el significado de adaptaciones curriculares, con un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 27% - 53%. El 26% señala correctamente lo que es una necesidad educativa especial; con un nivel de significancia del 95%, el porcentaje de docentes que saben la definición correcta estaría entre [15% - 37%].

El 57%, identifican claramente la definición de discapacidad, el porcentaje mencionado con un nivel de significancia del 95% podría estar entre [44% - 70%] de docentes, lo cual nos indica que se encuentran en un nivel favorable para iniciar un proceso inclusivo.

**Tabla 28. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**

	N		%	
	Conocen	No conocen	Conocen	No conocen
Constitución de la República del Ecuador	28	30	48%	52%
LOEI	34	24	59%	41%
Reglamento a la LOEI	34	24	59%	41%
Ley Orgánica de Educación Especial	5	53	9%	91%
Normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013	6	52	10%	90%
Ninguna	3	55	5%	95%

Elaboración propia.

**Figura 27. Conocimiento de las normas referidas a la inclusión**


Elaboración propia.

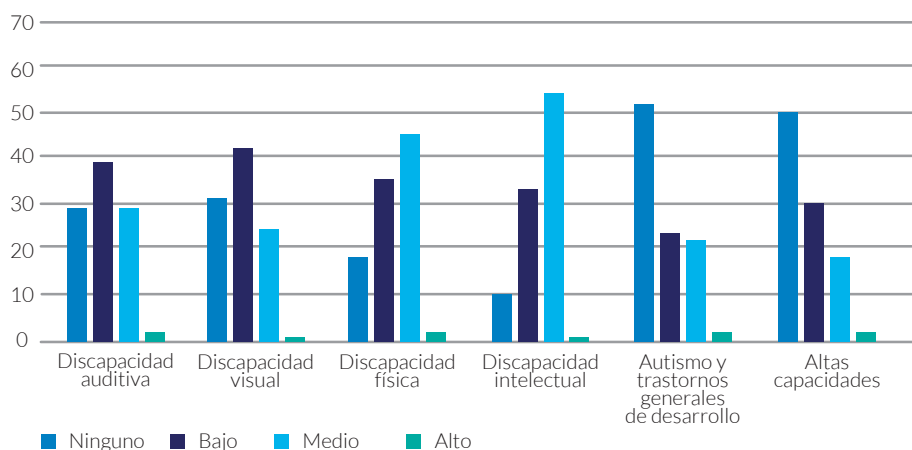
El 95% de profesores conoce al menos una de las normas mencionadas, los mismos que con un nivel de significancia del 95% pueden estar entre (89% - 101%) de docentes. El Reglamento a la LOEI, y la LOEI son las normativas que más conocen los docentes (59% cada una), la Ley Orgánica de Educación Especial la menos conocida (9%). La Constitución de la República del Ecuador (48%) y finalmente la normativa de atención a estudiantes con NEE 0295-2013 registrada por el 10% de maestros de la provincia de Santa Elena.

**Tabla 29. Conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**

	N				%			
	Ninguno	Bajo	Medio	Alto	Ninguno	Bajo	Medio	Alto
Discapacidad auditiva	17	22	17	2	29%	39%	29%	3%
Discapacidad visual	18	25	14	1	31%	43%	24%	2%
Discapacidad física	10	20	26	2	17%	35%	45%	3%
Discapacidad intelectual	6	19	32	1	10%	33%	55%	2%
Autismo y trastornos generales de desarrollo	30	14	12	2	52%	24%	21%	3%
Altas capacidades	29	17	10	2	50%	30%	17%	3%

Elaboración propia.

**Figura 28. Conocimiento sobre métodos de enseñanza – aprendizaje en función de las distintas discapacidades**



Elaboración propia.

Los métodos de enseñanza-aprendizaje sobre discapacidad intelectual son los más conocidos por los docentes en la provincia de Santa Elena; los de autismo y trastornos generales de desarrollo son desconocidos por los encuestados (52%). Esto se explica que en el presente año lectivo las aulas que tienen niños con NEE, la mayoría registra estudiantes con discapacidad intelectual.

## Resultados sobre la opinión de los docentes en relación a la inclusión educativa

El nivel de opinión de los encuestados sobre la inclusión se establece con las preguntas números: 4, 5, 8, 9, 10, 11 y la 18.

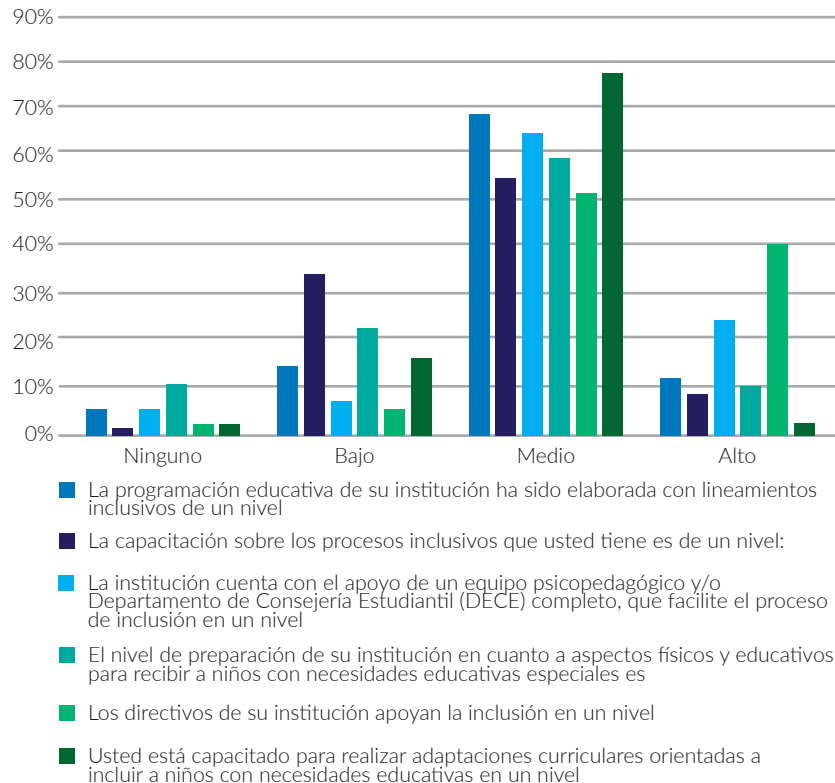
**Tabla 30. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**

Opinión	La programación educativa de su institución ha sido elaborada con los lineamientos de un nivel		La capacitación sobre los procesos inclusivos que usted tiene es de un nivel:		La institución cuenta con el apoyo de un equipo pedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo, que facilite el proceso de inclusión en un nivel		El nivel de preparación de su institución en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con necesidades educativas especiales es		Los directivos de su institución apoyan la inclusión en un nivel		Usted está capacitado para realizar adaptaciones curriculares orientadas a incluir a niños con necesidades educativas en un nivel	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ninguno	3	5%	1	2%	3	5%	6	10%	2	3%	2	3%
Bajo	8	14%	20	34%	4	7%	12	21%	3	5%	9	16%
Medio	40	69%	32	55%	37	64%	34	59%	29	51%	45	78%
Alto	7	12%	5	9%	14	24%	6	10%	24	41%	2	3%

Elaboración propia.



**Figura 29. Opinión del docente en los procesos inclusivos en educación general básica**



Elaboración propia.

La opinión que tienen los docentes de la provincia de Santa Elena sobre procesos inclusivos, demuestran que no están listos para ejecutarlos, debido a que el 69% es decir la mayoría, considera que en su institución la programación educativa ha sido elaborada medianamente con lineamientos inclusivos. Este porcentaje con un nivel de significancia del 95% puede estar entre 57% - 81% de docentes. El 55% piensa que tienen un nivel medio de capacitación sobre procesos inclusivos, con un nivel de significancia del 95% que puede estar entre 42% - 68%, y, el 78% un nivel medio.

El 64% que puede fluctuar entre 52% - 76% de docentes, cree que actualmente la institución en la que labora cuenta medianamente con el apoyo de un equipo psicopedagógico y/o Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) completo. En un porcentaje similar, el 51% de docentes [37% - 63%], opina que los directivos de su institución no apoyan en su totalidad dichos procesos.

Finalmente, el 59% de docentes, el mayor porcentaje, expone que la institución donde labora tiene un nivel medio de preparación en cuanto a aspectos físicos y educativos para recibir a niños con NEE.

## Discusión

La Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe establecida en la Constitución de Montecristi 2008, declara a la educación como un derecho para todos. Sin embargo, en la realidad se palpa la discriminación y exclusión de ciertos grupos sociales, por lo que la aplicación de la encuesta sobre conocimientos, actitudes y opiniones de los docentes de Santa Elena ante los procesos inclusivos revela el escenario en el que se pretende eliminar todo tipo de segregación.

Los docentes encuestados de esta provincia en un 60% evidencian tener apertura ante los procesos inclusivos, demostrando actitudes amigables. Beltrán (1998) afirma que la actitud del profesor es fundamental, entendiéndose a esta como una posición u orientación del pensamiento que se traduce en una forma de pensar, actuar o reaccionar. Para este autor la actitud se compone de tres dimensiones: la cognoscitiva (percepciones, creencias e información que se tiene sobre algo), la afectiva (sentimientos a favor o en contra de algo) y la conductual (tendencia a reaccionar hacia algo de cierta manera).

Existen países cercanos a nosotros como Uruguay, Perú, Chile, Costa Rica, Colombia y México que viven un panorama inclusivo muy similar al del Ecuador y que cuentan con investigaciones sobre la actitud docente frente a la inclusión, las cuales indican la apertura por parte de los profesores hacia la educación inclusiva. Sin embargo, muestran una gran preocupación por los recursos con los que cuentan para dar respuesta a las necesidades específicas del alumnado, por lo que se siente un doble discurso, donde por un lado se habla de un trabajo inclusivo y por otro la limitación de recursos y falta de apoyo para capacitación (Sanhueza, Granada, & Bravo, 2012).

Otro aspecto que marca la encuesta es la necesidad de contar con un maestro tutor en el aula para la atención de los niños incluidos (95%). Frente a esta afirmación Biedma & Moya (2015) afirman: “si queremos y apostamos por una escuela inclusiva, son indispensables transformaciones y cambios tanto curriculares como organizativos, y entre ellos no se pueden obviar los necesarios cambios en los modelos de apoyo” (p. 154). La inclusión requiere de un trabajo en equipo en el que varios profesionales, según la discapacidad, contribuyan al cambio y a la mejora del proceso educativo, cuyo trabajo no necesariamente se desarrollará dentro del aula.

Se evidencia en la provincia de Santa Elena, que los docentes tienen conocimientos básicos inclusivos, normas como la LOEI y el Reglamento a la LOEI con el mismo porcentaje un 59%. Sobre términos utilizados en estos procesos inclusivos como el concepto de discapacidad un 57% lo conocen, y solo el 26% tiene conocimiento

sobre lo que es una necesidad educativa especial, determinante si se pretende que se cree un ambiente con las mismas oportunidades para todos.

Además, es esencial que los docentes tengan los instrumentos necesarios (leyes, reglamentos y normativas) para que la inclusión sea óptima dentro del sistema educativo y se lleve a cabo con éxito la inclusión (García Moreno, Pérez, 2010).

Al respecto Calvo (2013) expresa,

Para garantizar el derecho a una educación de calidad, los sistemas educativos no solo requieren asignar recursos sino formar docentes que puedan contribuir a que, quienes llegan a la escuela, permanezcan en ella y desarrollen todas sus capacidades en una perspectiva de equidad y calidad, en instituciones educativas inclusivas (p. 1).

Si bien en el Ecuador se ha podido evidenciar el apoyo del gobierno a través de talleres de capacitación para la formación de los docentes. Sin embargo, no es lo único, se requiere que, como lo plantea Rodríguez, (s.f.) y Llorens (2012), el docente cree la necesidad de indagar y actualizar sus conocimientos para sacar adelante a los niños incluidos a través de varias técnicas y estrategias.



## Conclusiones

La inclusión para muchas personas es una utopía debido a la presencia de barreras de tipo social, político, cultural, económico, entre otros, que excluyen y discriminan. Por esto es prioritario que autoridades, directivos, docentes y comunidad educativa en general comprendan que no solo es una cuestión de derechos (ingreso a una institución educativa) si no el tener acceso a una educación de calidad en la que se participe en todo el proceso de formación.

La actitud, opinión y conocimientos de los docentes sobre los procesos inclusivos es primordial para la atención de las NEE en educación regular, por lo tanto, una constante actualización de conocimientos ya sea través de talleres propuestos por el gobierno, por las instituciones educativas y / o por intereses particulares, se vuelve indispensable.

Dentro de esta investigación se evidencia que los docentes no están preparados para acoger en sus aulas niños y jóvenes con NEE, dado que no tienen los conocimientos necesarios, ni cuentan el apoyo de sus directivos para realizar una inclusión educativa, situaciones que lleva a pensar que la inclusión no se convertirá en una realidad.

La inclusión requiere de una estructura en la que se cuente con:

- Un sistema educativo que trabaje en aspectos de tipo político, social y económico que permita un cambio en cada uno de sus componentes para que no se vea a la inclusión no solo desde una puesta en marcha de derechos, si no como un espacio de formación para la vida futura.
- Directivos que conozcan sobre la inclusión y apoyen a los docentes en la reorientación de la práctica educativa, reestructuración de espacios físicos que eliminen barreras y en el establecimiento de proyectos cooperativos que favorezcan la inclusión.
- Planes Educativos Institucionales (PEI) diseñados desde una cultura, política y prácticas inclusiva.
- El apoyo de un equipo de profesionales del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), de las Unidades Distritales de Apoyo a la Inclusión (UDAI) quienes desde una perspectiva legal y conceptual permitan realizar un trabajo de equipo conjuntamente con los docentes y padres de familia.
- Padres de familia como miembros activos del proceso y copartícipes de la educación de sus hijos.

## Referencias

Beltrán, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis Scielo, Argentina.

Biedma, P., & Moya, A. (2015) "La intervención del Profesorado de Apoyo a la Integración dentro del aula ordinaria en Huelva capital: Hacia una escuela inclusiva". *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*. ISSN (impreso): 1889-4208. Volumen 8, Número 2.

Calvo, G. (2013). *La Formación de Docentes para Inclusión Educativa*. Obtenido de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-74682013000100002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-74682013000100002&script=sci_arttext)

Duk, C. (2000). *El enfoque de la educación inclusiva*. Obtenido de <http://observatorioperu.com/2013/Mayo/Educacion%20Inclusiva%208.pdf>

Gobierno del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de la Educación Intercultural*. Obtenido de <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/LOEI.pdf>

INEC. (2010). *El Censo informa: Educación. Resultados del Censo 2010 de población y vivienda*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo\\_educacion\\_censo\\_poblacion\\_vivienda.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/capitulo_educacion_censo_poblacion_vivienda.pdf)

Llorens, A.-J. (2012). *Actitud ante la Inclusión de Niños y Niñas con Necesidades Educativas Especiales*. Obtenido de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/76550/-serveis-scp-publ-jfi-xvii-educacio-3.pdf?sequence=1>

Ministerio de Comercio Exterior. (2011). "Región 5 Litora". *PRO ECUADOR, Instituto de promoción de exportaciones e inversiones*. Ecuador.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Curso de Educación Inclusiva. Curso de formación continua del magisterio fiscal p. 15*. Obtenido de <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Inclusi%C3%B3n-Educativa.pdf>

Rodríguez, F. (s.f.). *La actitud docente frente a los estudiantes de inclusión en el ámbito educativo. (Tesis de Licenciatura)*. Cuenca: Universidad de Cuenca Facultad de Psicología, Psicología Educativa. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5084/1/TESIS.pdf>

Sanhueza, S., Granada, M., & Bravo, L. (2012). Actitudes del Profesorado de Chile y Costa Rica hacia la Inclusión Educativa. Chile. Obtenido de [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0100-15742012000300013](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742012000300013)

Stainback, S., & Stainback, W. (2011). *Aulas inclusivas. Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo* (5ta edición ed.). Madrid: NARCEA S. A.









La reflexión sobre la educación inclusiva requiere un abordaje holístico, una perspectiva de análisis ecológica que facilite su verdadera comprensión. El desarrollo de experiencias inclusivas y equitativas depende de varios aspectos interrelacionados: las características demográficas, la historia y la cultura de cada colectivo, su realidad socioeconómica y especialmente la calidad de las políticas de formación inicial y permanente del profesorado, aspecto relevante por su impacto en el desarrollo de las competencias de los educadores para desempeñarse en la diversidad escolar.

En este sentido, el proyecto de investigación sobre la realidad de la inclusión en los centros de Educación Básica regular en Ecuador (UDA; 2015) realizado a nivel país analiza los conocimientos, las opiniones y las actitudes de los educadores ante la educación inclusiva en contextos situados. La rigurosidad científica de este estudio y el alcance nacional de sus hallazgos permiten considerarlo un valioso aporte para el progreso hacia una escuela ecuatoriana más inclusiva.

**Sandra Torresi**  
Buenos Aires - Argentina. 2017



Casa  
Editora

ISBN: 978-9942-822-14-7

