ASEFIE

ASOCIACIÓN ECUATORIANA PARA EL FOMENTO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA ACTUALIDAD

Aportes de la primera conferencia de la Asociación Ecuatoriana para el Fomento de la Investigación Educativa ASEFIE



UNIVERSIDAD DEL AZUAY

UNAE

UNIVERSIDAD DE CUENCA

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR Ecuador

Universidad Casa Grande

KU LEUVEN

vlir uos

Casa Editora | UNIVERSIDAD DEL AZUAY 50 AÑOS

ASEFIE
ASOCIACIÓN ECUATORIANA PARA EL FOMENTO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

© ASEFIE ASOCIACIÓN ECUATORIANA PARA EL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA ACTUALIDAD

ISBN: 978-9942-778-95-6
E-ISBN: 978-9942-778-96-3

El Comité Científico tiene como objetivo atraer contribuciones de calidad al evento, para lograrlo tiene a su cargo:

Convocatoria: convocatoria para recibir contribuciones para el Congreso.

Grupo de evaluadores: convocatoria y selección de los expertos (provenientes de diferentes instituciones y países que poseen título de posgrado y experiencia en educación) que apoyan como evaluadores voluntarios de las contribuciones recibidas.

Evaluación. Cada contribución recibida tiene dos evaluaciones ciegas para determinar si el trabajo es aceptado, en casos de discrepancia, participa un tercer evaluador para tomar la decisión final.

UNIVERSIDAD DEL AZUAY | UNAE | Universidad Casa Grande | UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR Ecuador | KU LEUVEN | vliruos

Créditos ASEFIE
Asociación Ecuatoriana para el Fomento de Investigación Educativa

Dr. Eduardo Fabara Garzón
Presidente de ASEFIE
Universidad Andina Simón Bolívar

Dra. Lisa Williams Goodrich
Secretaria General y Tesorera de ASEFIE
Universidad Nacional de Educación

Dra. Marha Cobos Cali
Coordinadora de Publicaciones de ASEFIE
Universidad del Azuay

Dra. Mariana Sánchez
Coordinadora de Extensiones de ASEFIE
Universidad de Cuenca

Dra. Gisselle Tur Porres
Coordinadora de Relaciones Internacionales de ASEFIE
Universidad Nacional de Educación

Dra. Fátima Viteri
Coordinadora del Concurso de Investigación de ASEFIE
Universidad San Francisco de Quito

Dra. Nicola Wills-Espinosa
Coord. de Eventos y de la Conferencia General de ASEFIE
Universidad Casa Grande.

Mtr. Esteban Valdiviezo
Coordinador Administrativo de ASEFIE
Universidad Nacional de Educación

Créditos PESAD

PhD. Freddy Álvarez
Promotor Local PESAD

PhD. Gisselle Tur
Co-Promotora Local PESAD

PhD. Maarten Simons
Promotor Externo PESAD

PhD. Jan Elen
Co-Promotor Externo PESAD

Créditos Universidad del Azuay

Francisco Salgado Arteaga
Rector

Martha Cobos Cali
Vicerrectora Académica

Jacinto Guillén García
Vicerrector de Investigaciones

Toa Tripaldi Proaño
Directora de Comunicación y Publicaciones

Paulo Freire Valdivieso
Corrección de Estilo

Diagramación y diseño de portada
Departamento de Comunicación y Publicaciones
Gabriela Moreno Vázquez

Impresión Imprenta Digital - Universidad del Azuay

Colaboradores Internacionales

Dr. Maarten Simons
Universidad de Lovaina. KU Leuven

Dr. Jan Elen.
Universidad de Lovaina. KU Leuven

Dr. Martin Valcke.
Universidad de Gante.

Dr. André Vyt. Artevelde College
Universidad de Gante

Dr. Sari Lindblom, presidente de la Asociación de Investigación para la Educación Mundial – WERA

Dr. Theo Wubbels, presidente de la Asociación Europea de Investigación Educacional - EERA

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS

Casa Editora | UNIVERSIDAD DEL AZUAY 50 AÑOS

ASEFIE
ASOCIACIÓN ECUATORIANA PARA EL FOMENTO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA ACTUALIDAD

Aportes de la primera conferencia de la Asociación Ecuatoriana para el Fomento de la Investigación Educativa ASEFIE

2017

UNIVERSIDAD DEL AZUAY · UNAE · Universidad de Cuenca · Universidad Casa Grande · Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador · KU Leuven · vliruos

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS



DEDICATORIA

A los investigadores ecuatorianos.

ÍNDICE

CAPÍTULO 01
Hacia un estado del arte de la investigación educativa en el Ecuador 13

CAPÍTULO 02
Atención cognitiva en escolares de la zona urbana y rural de la ciudad de Cuenca-Ecuador 59

CAPÍTULO 03
Metodología docente centrada en el aprendizaje: sus efectos sobre la implicación de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza – aprendizaje 75

CAPÍTULO 04
La innovación educativa en la Universidad Nacional de Educación UNAE. 99

CAPÍTULO 05
La investigación educativa en la Universidad del Azuay. 115

PRÓLOGO

Los días 26 y 27 de octubre del año 2017 se llevó a cabo la primera Conferencia Internacional organizada por la Asociación Ecuatoriana de Fomento de la Investigación Educativa (ASEFIE), con el auspicio de la cooperación flamenca; con este evento, dicha entidad dio inicio a su vida académica, la misma que esperamos sea fructífera y se prolongue por muchos años, para el bien de la educación y de quienes hacen la investigación en el Ecuador.

Como una actividad previa a tan importante evento, se invitó a los investigadores ecuatorianos para que presenten sus trabajos, los mismos que serían expuestos ante el auditorio previsto. En esa oportunidad se recibieron 28 propuestas de investigación provenientes de varias universidades del país, la mayoría de las cuales se presentó en la mencionada Conferencia.

Posteriormente, para la respectiva publicación, se efectuó la evaluación por pares, después de haber conformado el correspondiente Comité Científico, el cual estuvo integrado por docentes investigadores de otras universidades. Como resultado de dicha evaluación, se seleccionaron cuatro trabajos investigativos, que son los que se publican en la presente edición.

De las investigaciones seleccionadas, tres corresponden a la Universidad del Azuay y una a la Universidad Nacional de Educación (UNAE). Se debe mencionar, también que dos son investigaciones de campo, la tercera es una investigación documental y el otro es un ensayo sobre una experiencia internacional.

Con el fin de que el lector pueda tener un panorama de lo que acontece en la investigación educativa en el Ecuador de comienzos de este milenio, se presenta el trabajo titulado: "El Estado del Arte de la Investigación Educativa en el Ecuador" del Dr. Eduardo Fabara Garzón, quien, a ese momento desempeñaba la Presidencia de ASEFIE y dio la exposición inicial, con la que se inauguraba la referida Conferencia, el 26 de Octubre de 2017, en la Universidad del Azuay de la ciudad de Cuenca. En este trabajo se pone de manifiesto que es la primera ocasión que en el Ecuador se recoge lo que se ha efectuado en investigación educativa, especialmente desde el año 2000 hasta la presente fecha, puesto que el estudio en mención toma en cuenta a las instituciones que auspician, financian o realizan investigaciones educativas, también los eventos que, sobre la materia, se han llevado a cabo,

especialmente por parte de las universidades ecuatorianas; los investigadores que han publicado sus trabajos en los últimos años, así como los títulos y referencias de las principales investigaciones desarrolladas en este período.

Se menciona que, aunque no se podría hablar de un florecimiento de la investigación educativa en el Ecuador, esta época supera largamente lo que se realizó en décadas pasadas. Se hace referencia al papel que juegan en este campo las universidades ecuatorianas y algunas organizaciones internacionales, interesadas en conocer la situación nacional en temas educativos.

El segundo documento, que es parte de las ponencias presentadas en la Conferencia Internacional, se denomina: "Atención cognitiva en escolares de la zona urbana y rural de la ciudad de Cuenca", investigación realizada por un grupo de profesores de la Universidad del Azuay, en la que se comparan los patrones de atención de niñas y niños de 6 a 12 años que provienen de las escuelas públicas y privadas, tanto de las zonas urbanas, como rurales.

Este trabajo considera que la atención pedagógica es la base fundamental para la realización de las actividades cognitivas y la generación de nuevos aprendizajes. La investigación se realizó en una muestra de 838 escolares de la ciudad de Cuenca, mediante un test computarizado, cuyos resultados señalan los respectivos aciertos y el percentil correspondiente a la edad de cada niño.

Los resultados establecen que los niños de las escuelas urbanas presentan mejores índices de atención que aquellos que provienen de las escuelas rurales, con lo que se podría establecer que los factores socioeconómicos juegan un papel determinante en el desarrollo de los aprendizajes.

El siguiente documento se denomina: "Metodología centrada en el aprendizaje. Sus efectos sobre la implicación de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza – aprendizaje", elaborado por María Guillén Guerrero de la Universidad del Azuay. El objetivo de esta investigación es valorar la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje para el desarrollo de determinadas habilidades, su implicación en el proceso y su percepción del entorno en el desenvolvimiento pedagógico.

La investigación se realizó en una muestra de 494 estudiantes que pertenecían a grupos atendidos por 23 profesores que asistieron a un evento de capacitación. Los profesores aplicaron metodologías centradas en el aprendizaje, como: clase magistral participativa, resolución de ejercicios y problemas, aprendizaje cooperativo, contrato de aprendizaje, estudio de casos, aprendizaje basado en problemas y aprendizaje a base de proyectos.

Después de la aplicación de estas metodologías, se produjo un mejoramiento significativo en el desarrollo del pensamiento crítico, en las habilidades de comunicación, en la relación interpersonal y en los trabajos de grupo. Se deduce, por tanto, que estas metodologías generan una mejor implicación de los estudiantes en el desarrollo de los aprendizajes.

El cuarto documento se refiere a la: "Innovación Educativa en la Universidad Nacional de Educación, UNAE. Proyecto comparativo internacional de la Unión Europea. Erasmus To inn." Se trata de un ensayo presentado por el profesor de dicha Universidad, Silverio González Téllez. Se describe a la asociación que tienen la Universidad Nacional de Educación con el proyecto To inn organizado por la Universidad de Barcelona, España, con el auspicio del programa Erasmus de la Unión Europea.

Este proyecto considera la transformación de la educación tradicional en educación innovadora en las instituciones de formación inicial de docentes en América Latina. En el trabajo se muestra la experiencia de la UNAE en la elaboración de un enfoque desde la práctica para comparar sus procesos y resultados parciales con los de otras instituciones de América Latina en la formación inicial de los docentes.

El trabajo final habla de: "La investigación educativa en la Universidad del Azuay" y fue presentado por profesores de dicha entidad. Se trata de un estudio documental elaborado para conocer la trayectoria de este campo de actividad en la universidad. La misma que cuenta con un Vicerrectorado de Investigaciones y en cada carrera se lleva a cabo la investigación formativa que se hace a base de trabajos de grado de los estudiantes que finalizan su carrera.

Las líneas investigativas más utilizadas son la psicología evolutiva, de la educación e inclusión. Existe un gran número de trabajos realizados por los estudiantes. Se menciona que se requiere poner en práctica algunas estrategias de coordinación

con otras entidades para difundir la información obtenida, ya que muchos de esfuerzos quedan sin que los actores del sistema educativo que más los necesitan, los conozcan.

Esta coordinación podría efectuarse entre las universidades y el Ministerio de Educación con el fin de que este último utilice los resultados de las investigaciones realizadas en el desarrollo de las principales acciones de política pública que permitan mejorar el sistema educativo nacional.

En ASEFIE estamos conscientes de que en el país, especialmente en los últimos años se han producido muchos trabajos que, lamentablemente, quedan en las estanterías de las bibliotecas universitarias, sin lograr el objetivo central de la investigación que es el de generar nuevos conocimientos que influyan en los procesos de cambio de las instituciones educativas.

Uno de los objetivos de ASEFIE es el de procurar que aquellos trabajos que aportan con informaciones valiosas se puedan constituir en referentes de las transformaciones de la educación nacional, con lo cual estaremos generando los conocimientos y saberes que la sociedad ecuatoriana requiere para encontrar su identidad y construir un sistema basado en nuestras realidades y expectativas.

La presente publicación es un aporte inicial a este proceso, con la misma se espera dar comienzo a una serie ediciones que, por una parte, den oportunidad para que los investigadores educativos hagan conocer sus trabajos a la comunidad nacional, pero que también, los responsables de las políticas públicas, los directivos instituciones y los propios docentes encuentren en ellas, las posibilidades de solución a los problemas educativos y sociales que mayores dificultades producen para lograr los esperados buenos resultados educativos.

ASOCIACIÓN ECUATORIANA PARA EL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (ASEFIE)

Casa Editora | UNIVERSIDAD DEL AZUAY 50 AÑOS



Casa Editora | UNIVERSIDAD DEL AZUAY 50 AÑOS

CAPÍTULO 01

Hacia un estado del arte de la investigación educativa en el Ecuador

Universidad Andina Simón Bolívar

Eduardo Fabara

Hacia un estado del arte de la investigación educativa en el Ecuador[1]

Eduardo Fabara Garzón

Universidad Andina Simón Bolívar

Resumen

Resulta muy difícil elaborar un "Estado del Arte de la Investigación Educativa en el Ecuador", especialmente cuando no se tiene el antecedente de un trabajo que sirva de base para lo que se pretende realizar. A este documento se lo ha titulado: "Hacia un Estado del Arte de la Investigación Educativa en el Ecuador", porque es un primer intento para identificar los trabajos que se han producido en el país en materia investigativa de la educación.

Se ha tomado como punto de partida el año 2000 y se ha avanzado hasta el 2017, porque, al parecer, desde los inicios del nuevo milenio se vive en este campo una nueva época, en la que han aparecido nuevos nombres, se han publicado varios títulos, se han efectuado algunos encuentros, que han sido producto del interés de un grupo de investigadores ecuatorianos y de unas pocas instituciones auspiciantes, especialmente universidades nacionales, con lo que se puede documentar lo que está pasando en el país en los últimos años. Posiblemente no es un trabajo terminado, porque apenas toma un período de 17 años, además solamente lo que se produce en Quito, con unas pocas referencias de Guayaquil y Cuenca, pero, con algo había que empezar.

Palabras clave: Investigación, educación, estudio, documento, políticas públicas, universidad.

1 Texto de la exposición realizada en Cuenca con motivo de la Primera Conferencia Internacional de ASEFIE.

Towards the state of the art of educational research in Ecuador

It is very difficult to determine the "state of the art of educational research in Ecuador", especially when there is no existing data on which to base such a study. This document is entitled, "Towards the State of the Art of Educational Research in Ecuador", because it represents an initial attempt towards identifying the research work which has been produced in this country in the area of education. The year 2000 has been taken as the point of departure up until 2017 because, from the beginning of the new millennium, we have been experiencing what seems to be a new era in the field of education, in which new names have emerged, various works have been published, and there have been several reunions among professionals in this field, many of which have enabled several groups of Ecuadorian researchers and a few sponsor institutions, particularly, national universities, to document what has been occurring in Ecuador over the past few years. This document cannot be considered a completed work since it barely covers a period of 17 years. Additionally, this document mostly covers what has been done in Quito with a few references to Guayaquil and Cuenca. Notwithstanding, it is a start.

Keywords: Investigation, education, research, report, public policies, universities and publication

Introducción

El período comprendido entre los años 2000 y 2017 resulta muy interesante para la investigación educativa en el Ecuador, aunque no se podría hablar de su florecimiento. Se puede mencionar que en este lapso se supera largamente lo alcanzado en años anteriores, tanto en la producción de investigaciones, como en la calidad y la trascendencia de los productos obtenidos, en el número de investigadores involucrados en el tema, en las redes sociales, grupos de investigadores formados y en los organismos que promueven, auspician o realizan investigaciones.

Es conocido que el Ecuador no ha tenido una tradición investigativa y dentro de los procesos de indagación científica y social, la educación ocupaba uno de los últimos lugares en el contexto nacional. Son ampliamente apreciados los trabajos realizados durante la segunda mitad del siglo XX, con asombrosa dedicación, por Emilio

Uzcátegui, quien destinó gran parte de su larga y fructífera existencia a estudiar los fenómenos correspondientes al desarrollo de la educación ecuatoriana. Después de él, se pueden mencionar unos pocos nombres, Carlos Paladines, Franklin Ramírez y Rosa María Torres, quienes, al finalizar el siglo anterior realizaron varias investigaciones sobre el tema (Uzcátegui, 1981).

Algunas organizaciones internacionales, como la UNESCO, la UNICEF, la OEI, el Banco Mundial, el BID y el Convenio Andrés Bello, financiaron o auspiciaron algunas investigaciones de carácter nacional o como parte de los estudios que se realizan frecuentemente en el contexto regional o continental.

Características del presente estudio

Hay que mencionar que posiblemente es la primera vez en el Ecuador que se realiza un estudio de esta naturaleza, por tanto, es difícil encontrar antecedentes que puedan servir como puntos de referencia para elaborar este documento. Este no es un trabajo acabado, posiblemente no se han mencionado muchos estudios existentes, tampoco creemos que estén nombrados todos los investigadores educativos en ejercicio. Se esperaría en el futuro contar con mayores elementos de juicio para entregar un estudio más completo. Debido a que quien suscribe este artículo vive y trabaja en la ciudad de Quito, la mayor parte de reflexiones se hacen tienen como punto de referencia lo que acontece en esta ciudad y un estudio exhaustivo debería tomar en cuenta todo el territorio nacional.

En este caso, la primera actividad que se realizó tiene que ver con la recopilación de los trabajos publicados, considerando que en el campo educativo no todo lo que se publica son investigaciones, la mayor difusión de libros editados en el área son los textos escolares, luego están los manuales de trabajo docente, a continuación, los planes, programas y proyectos educativos, también se encuentran los ensayos, las propuestas y finalmente los estudios e investigaciones. Sin embargo, se pueden dar casos en los que para elaborar una propuesta o un plan de trabajo se parte de una investigación, en tal situación se la ha tomado en cuenta.

Posteriormente era necesario conocer los organismos que auspician o financian las investigaciones, como son los organismos internacionales, las universidades, las organizaciones no gubernamentales de desarrollo educativo y las asociaciones y redes académicas. Para lo cual era necesario visitar las páginas electrónicas corres-

pondientes, también identificar a los autores, investigadores y estudiosos del tema educativo, cuyos nombres han aparecido con mayor frecuencia en los medios de comunicación social, en los eventos respectivos y en las referencias académicas, para finalizar leyendo y analizando los libros, revistas y periódicos en los que se desarrollan los trabajos de investigación educativa.

Por exigencia de la actual legislación universitaria, las instituciones de educación superior están obligadas a mantener repositorios que contienen las tesis de grado que han sido aprobadas por los respectivos centros de estudio, de los cuales, muy pocas investigaciones son rescatables para un trabajo de esta naturaleza, por las razones que se explicarán a continuación.

Para complementar el estudio era necesario conocer las opiniones y criterios de las personas que se encuentran vinculadas con la temática, en este caso los profesores de investigación educativa y los tutores que apoyan el desarrollo de las tesis de grado de los estudiantes que finalizan la carrera de educación, a los cuales se les aplicó una encuesta en el año 2015, cuyos resultados se explican en el apartado correspondiente.

Una mirada al marco teórico

Cuando se habla de la investigación educativa, generalmente un usuario se pregunta: ¿Qué clase de investigación es? ¿Se trata de una investigación cuantitativa o cualitativa? A veces resulta difícil responder esa pregunta, porque en los actuales momentos hay una interrelación dinámica entre estos diferentes tipos de planteamiento. También se trata de identificar si verdaderamente es una investigación o es un estudio.

La mayor parte de investigaciones educativas producidas en el Ecuador en el siglo pasado y aquellas de los inicios del año 2000 son eminentemente cuantitativas, ya que utilizan predominantemente informaciones de tipo cuantitativo directo, como son los índices de matrícula, deserción, promoción, repitencia, entre otros o los porcentajes de crecimiento. Esta información es cuantificada para los efectos de su tratamiento con técnicas estadísticas apropiadas. La investigación cuantitativa parte de problemas claramente definidos y utiliza instrumentos de recolección de informaciones y medición de variables muy estructuradas, con el fin de asegurar la confiabilidad y validez de la información recolectada (Briones, 1995).

Hay que señalar también que dentro de la investigación cuantitativa se utilizó y se utiliza con mucha frecuencia hasta el momento la encuesta social, que es una investigación no experimental ex post facto, es decir, después de que se efectuaron los acontecimientos. Algunos ejemplos de estas investigaciones son: Factores que influyen en el rendimiento escolar, Evolución de la deserción escolar en la provincia del Tungurahua, Relación entre la autoestima y los logros del aprendizaje entre los niños de Tercer Año de Educación Básica.

Por otra parte, la investigación cualitativa utiliza preferentemente, como su nombre lo indica, la información cualitativa que se puede obtener de las entrevistas con preguntas abiertas, entrevistas en profundidad, observación no estructurada, observación participante, documentos, videos, fotos, películas, etc. Según Guillermo Briones, la función principal de la investigación cualitativa es la de explicar los fenómenos o situaciones estudiados para interpretarlas (Briones, 1995). La investigación cualitativa es menos rigurosa en el planteamiento de los esquemas formales y en la formulación de los procesos estadísticos; parte de los emergentes y permite que el investigador modifique los procesos según las necesidades. Se trabaja con pequeños grupos, pero se procura alcanzar la mayor profundidad posible en el análisis de los fenómenos. Estas investigaciones se realizan con mayor frecuencia en el Ecuador de hoy, de manera que mucho de los últimos trabajos efectuados tienen esa característica.

También se debe resaltar que una forma de combinar los dos tipos de investigaciones es la Investigación Acción Participativa (IAP) que utiliza esquemas formales, trabaja los procesos estadísticos, pero también utiliza los instrumentos de indagación cualitativa; el investigador participa en los procesos que son objeto del estudio y finaliza con una propuesta de mejoramiento, como un plan de acción para atender y resolver los problemas estudiados. Al parecer este modelo asegura que la investigación no quede en la identificación de la problemática, sino que se procura llegar a la solución. Se usa con mucha frecuencia, cuando la investigación hace parte de proyectos o programas definidos y auspiciados por organizaciones educativas.

Otro de los esquemas de trabajo utilizado con mucha frecuencia es el de los estudios, que son menos rigurosos que los que proponen las investigaciones. En el ensayo hay una introducción, un planteamiento del problema, un análisis de las

situaciones estudiadas y unas conclusiones que servirán de referencia para aquellas personas que toman decisiones en torno a la temática. Posiblemente, por las facilidades que presta el estudio, este se lo puede encontrar con mucha frecuencia en las publicaciones de carácter educativo.

Contexto histórico y legal

Existen varias razones en el desarrollo de la educación nacional para que se haya producido un considerable incremento de las investigaciones educativas; en primer lugar, en el año 2006 se pone en vigencia el Plan Decenal de Educación 2006 – 2015 que establece varias políticas educativas que se han mantenido en estos años (Ministerio de Educación, 2006) luego en 2008 se expide una nueva Constitución de la República que determina en su artículo Nº 387 numeral 2, como una de las responsabilidades del Estado: "Promover la generación y producción del conocimiento, fomentar la investigación científica y tecnológica y potenciar los saberes ancestrales, para así contribuir a la realización del Buen Vivir, del Sumak Kausay" (Gobierno Nacional, 2008). A partir de la expedición de la Constitución de la República, se cursan las nuevas leyes, como la Orgánica de Educación Superior (LOES) (2010) y Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) (2011). Esta última, en su Artículo Nº 6 literal m, expresa que es obligación del Estado: "Propiciar la investigación científica, tecnológica y la innovación, la creación artística, la práctica del deporte, la protección y conservación del patrimonio cultural, natural y del medio ambiente y la diversidad cultural y lingüística" (Ministerio de Educación, 2011).

El artículo Nº 22, literal f de la misma ley determina como obligaciones, responsabilidades y deberes de la Autoridad Educativa Nacional, lo siguiente: "Desarrollar y estimular la investigación científica, pedagógica, tecnológica y conocimientos ancestrales, en coordinación con otros organismos del Estado." (Ministerio de Educación, 2011). De igual forma los respectivos reglamentos y un mandato constitucional que obliga a los organismos correspondientes a efectuar evaluaciones de todas las instituciones que forman parte del sistema de la educación superior.
A lo anterior se agregaría que muchos de los investigadores que iniciaron su trabajo antes del año 2000 se encuentran todavía activos y que a partir de ese año comenzaron a funcionar algunas organizaciones no gubernamentales que tenían entre sus objetivos la realización de estudios e investigaciones sobre la realidad nacional ecuatoriana.

Paralelamente a este fenómeno, habría que agregar que algunos organismos internacionales que tradicionalmente realizan investigaciones y estudios sobre la situación educativa del continente, consideraron con mucho interés los acontecimientos que se producían en la educación del Ecuador y realizaron sus trabajos de indagación en el país (Murillo, 2007). Además, algunos organismos gubernamentales y no gubernamentales continuaron con sus líneas de trabajo entre las cuales está la investigación educativa (Fabara, 2013).

El artículo Nº 8 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), establece que las instituciones de educación superior deben: "Fomentar y ejecutar programas de investigación de carácter científico, tecnológico y pedagógico que coadyuven al mejoramiento y protección del ambiente y promuevan el desarrollo sustentable nacional" (Gobierno Nacional, 2010). Lo cual ha servido para que la mayor parte de instituciones, en especial las universidades, establezcan líneas de investigación destinadas a este objetivo.

Fue muy importante la decisión de evaluar los centros de educación superior, porque a partir de su aplicación se detectaron los déficits de investigación que tenían las instituciones ecuatorianas. Esto debido a que muy pocas de ellas antes del año 2008, asignaban recursos a los procesos investigativos, y cuando los había estos estaban referidos a la investigación científica y nunca a la investigación social y educativa.

A partir del año 2010 se comienza a evaluar sistemáticamente a las instituciones de educación superior. Esta evaluación produce varios resultados de mucho interés para el país, en primer lugar se pudo categorizar a las universidades e institutos superiores y se ubicó en las primeras categorías del escalón a las instituciones que destinaban buena parte de sus recursos a la investigación; luego se produjo la suspensión y el cierre definitivo de 15 universidades, 44 extensiones universitarias y 28 institutos superiores pedagógicos que no cumplían con los requisitos mínimos para su funcionamiento y, entre otros factores, porque no dedicaban los presupuestos, la infraestructura ni el personal requeridos para que se realice adecuadamente el proceso investigativo, además, se condicionó el funcionamiento de varias instituciones a la atención necesaria que se debía brindar al desarrollo de la investigación, como un elemento indispensable para la supervivencia institucional (CEACCES, 2014).

La investigación educativa como resultado de las políticas públicas

Las medidas de política pública anteriormente señaladas, que, de alguna manera, pueden parecer muy duras, pero necesarias, a la larga también han dado sus frutos; por un lado, la mayor parte de universidades ha creado o ha fortalecido sus organismos internos de investigación, como son los departamentos, las comisiones o grupos de investigación y ha establecido sus propias líneas de investigación, las cuales en la actualidad tienen plena vigencia y se encuentran realizando su trabajo.

Por otra parte, debido a las políticas de mejoramiento de personal que ha implementado el Gobierno Nacional, se ha apoyado la continuación de estudios de posgrado, particularmente de doctorados de varios profesores nacionales, mediante un sistema de becas, en especial para estudios en el exterior y en las principales universidades de los países más desarrollados, con lo cual también, se está fortaleciendo el desarrollo de la investigación educativa. En la época de las redes sociales y del internet no podía faltar en el país la organización de redes de investigadores y de colectivos que trabajan en esta área y se comunican mediante la informática.

Algunas universidades y centros de investigación han organizado en este período varios encuentros nacionales e internacionales destinados a mostrar sus trabajos y en ocasiones con la presencia de reconocidos investigadores de otros países. Además, se ha impulsado de manera significativa la realización de cursos y seminarios nacionales con el propósito de fortalecer la formación de los docentes e investigadores en ejercicio. Otras instituciones de educación superior han organizado publicaciones periódicas que recogen los trabajos producidos por investigadores, docentes y estudiantes, en torno a los temas educativos que son las principales preocupaciones de los autores y de la sociedad en general.

Uno de los proyectos emblemáticos del actual gobierno ha sido la creación de nuevas universidades con una visión más moderna y acorde con los lineamientos que tienen las principales universidades del mundo desarrollado, entre ellas la Universidad Nacional de Educación que ha privilegiado los procesos de investigación para la formación de los futuros docentes.

Aunque se da el caso de que muchas investigaciones no llegan a su etapa de culminación, por varios motivos; las que sí logran concluirse tienen, en un gran porcentaje, la oportunidad de publicarse, con lo cual se permite que los interesados en la temática puedan conocer los nuevos planteamientos que existen al respecto y ojalá en el futuro se pueda influir en el desarrollo de las políticas públicas.

Todos estos acontecimientos han significado un mayor interés por parte de la sociedad en general, de las instituciones educativas, de los docentes, de los investigadores y de los estudiantes para lograr que la investigación educativa se convierta en uno de los principales instrumentos para diagnosticar las problemáticas y situaciones de la educación nacional y ofrecer a la comunidad educativa las soluciones que tanto han esperado durante muchos años.

Normativa para el fomento de la investigación educativa

El Ministerio de Educación, mediante Acuerdo Ministerial N° 0049 expide la Normativa para el Fomento de la Investigación en el Sistema Nacional Educativo, la cual entiende como investigación educativa al estudio científico y organizado para analizar con rigurosidad y objetividad la situación y los efectos de las acciones e intervenciones educativas. Las propuestas de proyectos de investigación pueden ser realizadas por: estudiantes, profesores, autoridades educativas, funcionarios públicos, investigadores independientes y fundaciones y organizaciones nacionales y extranjeras sin fines de lucro (Ministerio de Educación, 2017).

La normativa reconoce la existencia de investigaciones internas, aquellas promovidas y desarrolladas por el propio Ministerio de Educación y las investigaciones externas, ejecutadas por investigadores con recursos ajenos al Ministerio de Educación. Tanto las investigaciones internas, como las externas, deberán ingresar al catálogo de investigaciones que tiene el Ministerio de Educación.

El Ministerio establece siete líneas principales de investigación:

1. Políticas públicas de investigación.
2. Fundamentos educativos: currículo y estándares.
3. Innovación Educativa: Mejoramiento pedagógico, nuevas tecnologías de la educación.
4. Desarrollo profesional docente.
5. Educación especializada, inclusiva e intercultural.
6. Gestión administrativa: Gestión de riesgos, infraestructura, recursos educativos.
7. Factores externos a los modelos pedagógicos.

La entidad responsable al interior del Ministerio de Educación es la Dirección Nacional de Investigación Educativa, la cual tiene la obligación de planificar, orientar y evaluar la realización de los proyectos de investigación, como también la de crear un repositorio general, cuyo catálogo debe contener las investigaciones realizadas por las instituciones educativas, las cuales estarán a disposición del público en general.

Las condiciones y características personales de los investigadores educativos

En el Ecuador, como en la mayor parte de países del orbe, los investigadores educativos deben poseer ciertas características particulares; los aspectos más relevantes serían:

- Conocimiento de las metodologías, tipologías, enfoques y técnicas de investigación.
- Amplia información sobre la problemática educativa que se desea investigar.
- Conocimiento de las últimas disposiciones de política pública sobre la materia y de las tendencias internacionales.
- Sólida formación profesional en el área educativa.

Se requieren, además, ciertas capacidades personales para:

- Efectuar la reflexión y el análisis de las situaciones investigadas.
- Amplia comprensión acerca de los fenómenos sociales y culturales.
- Disposición de trabajo y estudio.
- Buenas relaciones humanas.

Debe también poseer ciertas condiciones intelectuales para:

- Redactar según las normas de escritura académica.
- Estar al día en la información de la problemática reciente.
- Promocionar los resultados y hallazgos de la investigación.

El investigador debe poseer ciertas competencias básicas para:

- Organizar y utilizar la información existente.
- Organizar y sostener el equipo de trabajo con el que efectúa su actividad.
- Manejar los equipos informáticos y comunicacionales.
- Administrar los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos existentes.
- Manejar los tiempos, hacer las previsiones necesarias.

El director de un proyecto de investigación debe poseer una capacidad de negociación con:

- Los organismos nacionales o internacionales que financian o promueven investigaciones.
- Los funcionarios de alto nivel que manejan las políticas institucionales.
- Los responsables de la información para dar a conocer los resultados de la investigación.

Debe tener condiciones para promover la formación de los demás, mediante:

- La organización de eventos de formación en las áreas de la investigación.
- La vinculación con entidades que hacen formación de investigadores.
- Auspiciar la formación de investigadores nóveles.

Un aspecto de mucha trascendencia es la actitud ética del investigador:

- Sostener la verdad de los hechos aún a costa de perder oportunidades.
- No ceder a las ofertas incorrectas en las que se pida la distorsión de los resultados.
- Promover el rigor en el manejo de la información.
- Mantener la reserva de la información que se posee.

Las condiciones y características personales de los investigadores educativos

En el Ecuador, como en la mayor parte de países del orbe, los investigadores educativos deben poseer ciertas características particulares; los aspectos más relevantes serían:

- Conocimiento de las metodologías, tipologías, enfoques y técnicas de investigación.
- Amplia información sobre la problemática educativa que se desea investigar.
- Conocimiento de las últimas disposiciones de política pública sobre la materia y de las tendencias internacionales.
- Sólida formación profesional en el área educativa.

Se requieren, además, ciertas capacidades personales para:

- Efectuar la reflexión y el análisis de las situaciones investigadas.
- Amplia comprensión acerca de los fenómenos sociales y culturales.
- Disposición de trabajo y estudio.
- Buenas relaciones humanas.

Debe también poseer ciertas condiciones intelectuales para:

- Redactar según las normas de escritura académica.
- Estar al día en la información de la problemática reciente.
- Promocionar los resultados y hallazgos de la investigación.

El investigador debe poseer ciertas competencias básicas para:

- Organizar y utilizar la información existente.
- Organizar y sostener el equipo de trabajo con el que efectúa su actividad.
- Manejar los equipos informáticos y comunicacionales.
- Administrar los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos existentes.
- Manejar los tiempos, hacer las previsiones necesarias.

El director de un proyecto de investigación debe poseer una capacidad de negociación con:

- Los organismos nacionales o internacionales que financian o promueven investigaciones.
- Los funcionarios de alto nivel que manejan las políticas institucionales.
- Los responsables de la información para dar a conocer los resultados de la investigación.

Debe tener condiciones para promover la formación de los demás, mediante:

- La organización de eventos de formación en las áreas de la investigación.
- La vinculación con entidades que hacen formación de investigadores.
- Auspiciar la formación de investigadores nóveles.

Un aspecto de mucha trascendencia es la actitud ética del investigador:

- Sostener la verdad de los hechos aún a costa de perder oportunidades.
- No ceder a las ofertas incorrectas en las que se pida la distorsión de los resultados.
- Promover el rigor en el manejo de la información.
- Mantener la reserva de la información que se posee.

El estado de la investigación educativa en el momento actual

Para tener una idea del panorama existente en la materia, se ha efectuado un censo preliminar de instituciones que auspician, financian o ejecutan investigaciones educativas; algunas universidades que han privilegiado la investigación educativa; el trabajo que realizan en esta materia los organismos internacionales, algunas redes y asociaciones existentes, los nombres de varios investigadores reconocidos, un listado de los trabajos investigativos publicados, las revistas que se editan con el tema en estudio, el catálogo de investigaciones que ha elaborado el Ministerio de Educación y la referencia de algunos eventos importantes realizados en el último año.

A continuación, se presenta un listado de instituciones que auspician, financian o realizan investigaciones educativas:

a) Laboratorio de investigación e innovación en educación para América Latina y el Caribe

El Ministerio de Educación del Ecuador, con el auspicio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Fundación Chile, lanzó en el año 2017 el programa SUMMA, que básicamente es un laboratorio de Investigación e Innovación educativa. Igual situación aconteció en siete países de América Latina (SUMMA, 2017).

El antecedente de esta entidad está en la VII Cumbre de las Américas, reunida en Panamá en abril de 2015, en la cual, los países miembros de la OEA encomendaron la creación de un laboratorio de investigación e innovación en educación que promueva el mejor uso de las evidencias rigurosas en las decisiones de política pública en educación.

Objetivos estratégicos:

Para lograr su misión, SUMMA organiza su accionar en tres pilares estratégicos que permiten la promoción, desarrollo y difusión de:

1. Investigación de vanguardia orientada a diagnosticar los principales desafíos de la región e impulsar agendas compartidas de trabajo.
2. Innovación en políticas y prácticas de educación orientada a proveer soluciones a los principales problemas educativos de la región
3. Espacios colaborativos que faciliten el intercambio entre hacedores de políticas, investigadores, innovadores y la comunidad escolar, sobre la base de una agenda regional compartida (SUMMA, 2017, en línea).

Al inaugurar SUMMA se presentó oficialmente la Plataforma de Prácticas Educativas Efectivas, la cual tiene como objetivo, generar, sistematizar y disponer evidencia robusta del trabajo realizado en la materia en distintas partes del mundo, para la toma de decisiones en educación.

La Plataforma de Prácticas Educativas Efectivas pretende apoyar a los hacedores de políticas y a la comunidad educativa, a focalizar sus esfuerzos en aquellas prác-

ticas en las que se ha demostrado mayor efectividad, de acuerdo al costo de implementación como el impacto en los aprendizajes que poseen diversas estrategias e intervenciones educacionales.

b) Centro de formación e investigación de Fe y Alegría

El conocido movimiento de educación popular integral y promoción social, Fe y Alegría, organizó en el año 2015 un Centro de Formación e Investigación, que tiene las siguientes características:

- Produce y difunde experiencias, reflexiones e investigaciones significativas como aportes a la educación.
- Desarrolla investigación socioeducativa a partir de las prácticas y con la participación en red de los actores del movimiento.
- Transforma las prácticas educativas en perspectiva de innovación, mediante la formación docente, y en el marco de la educación popular (Fe y Alegría, 2015).

Tiene como componentes:

- La investigación, como proceso de producción colectiva de saberes, desde la reflexión crítica de las prácticas educativas.
- La formación, como construcción del educador como persona y profesional, desde conocimientos, habilidades y valores, que les permitan cualificarse como agentes de transformación.
- La producción, elaboración, sistematización, diseño y socialización de productos y resultados de los programas de investigación y formación (Fe y Alegría, 2015).

c) IDEA - Instituto de Enseñanza y Aprendizaje de la Universidad San Francisco de Quito

La Universidad San Francisco de Quito (USFQ), en su interés por mejorar la calidad de la educación en Ecuador, creó el Instituto de Enseñanza y Aprendizaje (IDEA), a finales del año 2008. Actualmente IDEA beneficia al año a miles profesionales del Ecuador y del extranjero. Publica la Revista Aula con estudios, investigaciones y trabajos de carácter docente (USFQ, 2008).

Misión: Contribuir al mejoramiento de la calidad educativa apoyando activamente procesos de calidad en investigación basada en evidencia, formación continua de docentes, comunicación entre maestros, padres y estudiantes, autoconocimiento y oferta vocacional a jóvenes, y difusión de recursos pedagógicos de alta calidad académica.

Visión: Transformar la educación y ser un referente educativo que responda a las necesidades del siglo XXI. Vislumbrar una sociedad responsable de una educación para el cambio, y apoderar a los educadores para alcanzar esta meta.

d) CENAISE

Misión: Contribuir al desarrollo de una educación que garantice el ejercicio pleno de los derechos humanos y ciudadanía a través de la investigación-acción educativa; transformación de prácticas y culturas escolares para contar con espacios de paz, respeto e inclusión; y, producción y circulación de conocimiento para apoyar a la formulación de políticas públicas en educación con enfoque de inclusión (CENAISE, 2016).

Líneas de trabajo
Diseño y ejecución de proyectos y programas de desarrollo social y educativo con participación activa de los actores sociales, en alianzas estratégicas con organismos públicos y privados.

Estudios e investigaciones de la realidad social, ambiental y educativa territorial, nacional y regional, con el enfoque del diagnóstico participativo y metodologías cualitativas y cuantitativas.

Apoyo y/o ejecución directa de proyectos productivo-educativos con énfasis en estrategias metodológicas que vinculan: educación-producción y trabajo.

Asesorías para el desarrollo de investigaciones ambientales y en educación para el desarrollo sostenible en convenio con universidades públicas y privadas.

Publicación y circulación de estudios, investigaciones, sistematizaciones, textos, colecciones y producción de materiales de apoyo a los programas de formación.

e) Contrato social por la educación

Es un movimiento ciudadano que funciona desde el año 2002. Se fundamenta en una perspectiva de defensa y ejercicio de los derechos humanos, particularmente del derecho a la educación, en la equidad de género, generacional y geográfica. Se reconoce en la lucha por la inclusión económica y social y en el respeto a la diversidad y a la interculturalidad (CSE, 2017).

Objetivos: Tiene por finalidad apoyar la elaboración colectiva y vigilar el cumplimiento de políticas públicas que apunten a la construcción de un nuevo proyecto educativo que sustente la edificación de un país solidario, justo, equitativo, competitivo y con pleno desarrollo humano.

Integrantes: Está conformado por ciudadanos, líderes sociales, comunicadores, deportistas, ex ministros de educación, rectores de universidades, empresarios, jóvenes, niños, padres de familia, y más de 100 organizaciones no gubernamentales. El punto de encuentro de todos los integrantes es la suscripción y promoción de la Agenda Ciudadana por la Educación.

Entre las publicaciones más conocidas se destacan los *Cuadernos del Contrato Social por la Educación* (2017), que, en su mayor parte, abordan los principales problemas de la educación ecuatoriana, mediante investigaciones y estudios participativos.

Cuadernos del Contrato Social por la Educación			
Nº	**Título**	**Autor**	**Año**
1	La Asignación de Presupuesto en el Sector Educación	Rafael Donoso Naranjo	2004
2	Ley de Educación. Propuesta Ciudadana	Francisco Cevallos Tejada	2005
3	Territorializar el Sistema Educativo	Francisco Enríquez Bermeo	2005
4	La Educación en los últimos años en el Ecuador	Milton Luna Tamayo	2006
5	Educación de calidad para todos y todas	Hugo Venegas Guzmán	2007
6	Rezago educativo: barrera a vencer para el buen vivir	Cecilia Amaluisa Fiallos	2011
7	Estado de la inversión en educación en el Ecuador	Daniel Badillo Muñoz	2012
8	Estado del Arte de la formación docente en el Ecuador	Eduardo Fabara Garzón	2013
9	Educación de personas jóvenes y adultas	Gabriel Bernal, Darwin Reyes	2014
10	Deserción, calidad y reforma universitaria	Francisco Cevallos Tejada	2014

Diálogos sobre Educación	Colta, Chunchi, Guamote, Latacunga, Pujilí, Carchi, Cotopaxi, Chimborazo, El Oro, Esmeraldas, Loja, Sucumbíos, Tungurahua, Zamora Chinchipe.

Aportes a la Normativa: Debate sobre la Ley de Educación. Indicadores educativos: 2001 - 2010 Agendas ciudadanas: 2007, 2009, 2013 y 2017	Participación ciudadana y educación Aportes ciudadanos a la Revolución Educativa Educación ¿Para qué? Educación ecológica y participación ciudadana Las unidades educativas del milenio

Fuente: Contrato Social por la Educación (2017).
Elaboración propia.

f) Grupo FARO

FARO (Fundación para el Avance de las Reformas y Oportunidades) nace en el año 2004 como un espacio independiente para apoyar las capacidades institucionales del Estado para generar políticas públicas más cercanas a la ciudadanía. Desde 2014 cambió su estructura organizativa para responder a los desafíos de la política pública y avanzar hacia un nuevo enfoque de investigación. Principales publicaciones en el área educativa: *Calidad con equidad: el desafío de la educación ecuatoriana* (2006) *Cantidad sin calidad* (2006) *El Plan Decenal de Educación* (2011) *Reformas al sistema de Educación Superior* (2011) (Grupo FARO, 2011).

Algunas universidades que trabajan en temas de investigación educativa.

a) Universidad Politécnica Salesiana

Es una entidad auspiciada por la comunidad salesiana con sedes en Cuenca, Quito y Guayaquil, que tiene entre sus líneas prioritarias la educación intercultural bilingüe, cuenta con el apoyo de la Editorial Abya Yala y publica las revistas *Alteridad, Educación y Pueblos Indígenas,* realiza eventos, publicaciones en temas educativos y tiene programas de formación de docentes para la educación intercultural bilingüe (UPS, 2016).

b) Universidad Casa Grande

Ha implementado los Semilleros de investigación educativa, espacios que permiten el desarrollo de la investigación para la generación del conocimiento, como también la investigación formativa para asegurar la participación de los estudiantes de pregrado en el desarrollo de sus capacidades e intereses a fin de lograr la indagación de problemas en diferentes campos de la educación. Cada semillero es liderado por dos docentes investigadores que dirigen grupos de entre 5 y 7 estudiantes, quienes por el espacio de 10 meses llevan a cabo proyectos de investigación previamente seleccionados.

c) Universidad Central del Ecuador

La Facultad de Filosofía de la Universidad Central declaró que la investigación educativa es una de sus más altas prioridades, como tal ha organizado talleres sobre tutoría de la investigación, dirigido a los profesores de la Facultad; seminarios sobre proyectos de grado para los egresados; encuentros internacionales de investigación educativa con la participación de expositores de reconocida trayectoria y ha participado en los encuentros nacionales de investigación educativa organizados por otras universidades nacionales, como lo reseñan las revistas: Filosofar y Cátedra, esta última se identifica como revista científica destinada a divulgar la producción de docentes e investigadores del país y del mundo en el área de la Educación (UCE, 2015).

d) Universidad Andina Simón Bolívar

Tiene una Maestría en Investigación Educativa en la cual ha formado a varios docentes investigadores que trabajan en algunas universidades del país, auspicia REDU, cuenta con un Comité de Investigaciones. Organizó una Conferencia sobre Investigación Educativa en enero de 2017. Ha efectuado varias publicaciones, como las de Enrique Ayala Mora, Arturo Villavicencio, Catalina Vélez, Jesús Pérez de Ciriza, entre otros (UASB, 2017).

e) Universidad Nacional de Educación (UNAE)

En una de las universidades emblemáticas creadas por el gobierno de Rafael Correa, ha venido a suplir en parte la falta de organismos de formación docente en el Ecuador. En su pensum de estudio para la formación en la licenciatura en educación ha incorporado la investigación desde los inicios de la carrera, lo cual es un indicador del valor que concede a la investigación educativa. Publica las revistas: Mamakuna, Illari con estudios e investigaciones realizadas por profesores y estudiantes. También ha publicado: La Educación Superior Ecuatoriana, Una aproximación al análisis desde las Ciencias Sociales (2017) de los profesores Carina Gamuza y Rafael Rodríguez (UNAE, 2017).

Organismos internacionales que han efectuado investigaciones educativas

VVOB

Sobresalen los trabajos realizados por la VVOB (Asociación Flamenca de Cooperación al Desarrollo y Asistencia Técnica) especialmente en el campo de la educación básica, con el Programa Escuela Gestoras del Cambio. Se pueden mencionar: *Con nuevos lentes* (2007), *Encuentro con la Escuela* (2010), Y*o miro, yo sueño, yo cambio (2013), Las Rutas de la Inclusión* (2013) (VVOB, 2010).

UNESCO

Desde hace muchos años la UNESCO ha trabajado los temas educativos, ya sea realizando estudios solamente del Ecuador, pero sobre todo como parte de las investigaciones regionales, continentales o mundiales. Se pueden mencionar algunos trabajos realizados en los últimos años, como: *Elaboración de políticas docentes en América Latina y el Caribe* (2013), El liderazgo escolar en América Latina (2014), entre otras.

Algunas redes y asociaciones de investigadores educativos

a) REDU

Es la Red de Universidades y Escuelas Politécnicas de Investigación y Posgrados, fue creada el 17 de septiembre de 2012, está integrada por las Universidades: Central, Católica del Ecuador, de Cuenca, Técnica de Ambato, Técnica Particular de Loja, del Azuay, Andina Simón Bolívar y San Francisco de Quito, las escuelas politécnicas Nacional, del Litoral, del Chimborazo y del Ejército. Entre sus principales objetivos están: identificar espacios de difusión de la investigación y posgrados de la educación superior para ejecutar los programas de investigación e innovación (REDU, 2012).

b) Grupo de Trabajo: Universidad y sociedad

Es un foro de discusión sobre temas relacionados con la educación superior, ha efectuado algunos manifiestos acerca de las políticas de educación superior, sobre

los sistemas de evaluación, sobre ENES, cuenta con una página electrónica donde se depositan todos los elementos de análisis de la situación de las universidades (Universidad y sociedad, 2016).

c) Red ESTRADO

Es un colectivo sobre los estudios y trabajos docentes, está integrado por varios profesores de las universidades Politécnica Salesiana, Central, Andina Simón Bolívar, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, que se preocupan por los problemas de la formación y el ejercicio de los docentes, tiene su sede en Quito y es parte de un colectivo internacional del mismo nombre que tiene su sede principal en el Brasil. Hasta el momento han organizado tres eventos, en los años 2012, 2014 y 2016 y han publicado dos libros en 2015 y 2017 que contienen las ponencias efectuadas en dichos encuentros (Red ESTRADO, 2017).

d) ASEFIE

Se trata de la Asociación Ecuatoriana de Fomento de la Investigación Educativa, fundada en el año 2017 e integrada por un grupo de directivos y profesores de las universidades Nacional de Educación, UNAE; del Azuay, UDA; de Cuenca, de la Universidad Casa Grande de Guayaquil, San Francisco de Quito y Andina Simón Bolívar. Tiene el propósito de fortalecer la investigación educativa en el Ecuador para conocer y buscar soluciones a los principales problemas que afronta el sistema educativo nacional. Contribuir a la creación y recuperación de los conocimientos y saberes nacionales en materia educativa, social, científica y cultural. Recoger los trabajos investigativos producidos en las universidades y centros de investigación educativa, a fin de recuperar la información existente e identificar los esfuerzos realizados en esta materia. Organizar eventos nacionales e internacionales con la participación de reconocidos investigadores nacionales y extranjeros que permitan conocer los más recientes trabajos investigativos, las nuevas metodologías y las últimas tendencias de la investigación en otros países. Esta asociación nació auspiciada por el proyecto PESAD II que ejecuta la cooperación belga (VLIR –UOS) en la Universidad Nacional de Educación. Todas las actividades de esta Asociación se basan en el voluntariado y en el desarrollo social y pedagógico de la educación nacional (ASEFIE, 2017).

Investigadores ecuatorianos de los últimos años

Los nombres que más sobresalen en el tema son los de:

a) Carlos Paladines Escudero

Filósofo y educador, docente en varias instituciones educativas, fue director de la Biblioteca "Eugenio Espejo" de la Casa de la Cultura, ganador del Premio "Julio González Gómez" de la Secretaría de Educación de Bogotá, promotor de varias publicaciones. Sus principales obras en el campo educativo son: Pensamiento Pedagógico Ecuatoriano (1988), Historia de la Educación y el Pensamiento Pedagógico Ecuatorianos (2005). Sus obras han sido publicadas en México, Argentina, Venezuela, Colombia, Perú y Uruguay. (Paladines, 2012)

b) Ruth Moya Torres

Pedagoga y lingüista. Trabaja los temas de educación indígena, en los aspectos curriculares para la escuela primaria y la formación de maestros. Ha contribuido en el desarrollo de la educación bilingüe intercultural en varios países latinoamericanos, así como en el tema de Derechos Indígenas. Entre sus publicaciones se encuentran temas relativos a sociolingüística, normatización de la lengua quichua y desarrollo histórico de la lengua quichua. Cuenta con trabajos en literatura oral indígena en varias lenguas indígenas. Coautora de varios textos escolares y obras destinadas a docentes, así como textos sobre políticas lingüísticas y educativas en América Latina, fue presidenta de FUNADES, en Quito. Sus últimas publicaciones son Educación Bilingüe en el Ecuador. Retos y alternativas. Pueblos Indígenas y Educación. Gramática Quichua. Reformas Educativas e Interculturalidad (UNAE, 2017).

c) Rosa María Torres

Educadora y lingüista que ha investigado varios aspectos de la educación en el Ecuador y en América Latina. Ex – Ministra de Educación. Sus últimas publicaciones son Una década de Educación para todos. Una tarea pendiente. Itinerarios por la educación latinoamericana. ¿Mejorar la calidad de la educación? Educación en la sociedad de la Información (Otra educación, 2017).

d) Ana María Goetschel

Profesora investigadora de la FLACSO, sus líneas de investigación y de trabajo docente son: la historia de las mujeres, los estudios de género y la educación, en esta área los estudios publicados son: Perspectivas de la Educación en América Latina (2009) Educación de las mujeres y esferas públicas (2007) (FLACSO, 2015).

e) Juan Ponce

Economista y especialista en estadísticas sociales, actual Director de FLACSO, ha trabajado varios años en esta institución como docente investigador, sus principales trabajos en educación son: Políticas educativas y desempeño. Una evaluación del impacto de programas educativos (2010), La educación en el Ecuador, Problemas y propuestas de solución, Eficiencia del gasto en educación, Educación Superior y posgrados en el Ecuador (FLACSO, 2015).

f) Eduardo Fabara Garzón

Educador y consultor en educación, ha realizado investigaciones desde hace 25 años, sus prioridades en el campo de la investigación educativa son los temas de formación y el ejercicio de la docencia en el Ecuador. Algunas de sus investigaciones son: Estudio comparativo de la formación docente en el Ecuador, Colombia y Venezuela (2005), Estado del Arte de la Formación Docente en el Ecuador (2013), Los directivos de las instituciones educativas. Situación en el Ecuador (2014), La formación y el ejercicio profesional docente en el Ecuador (2016), Situación de la Educación Privada en el Ecuador (2017) (Fabara, 2017).

g) Arturo Villavicencio

Es un investigador medio ambiental ecuatoriano, que ha sido nominado en 1995 en Dinamarca por el Panel intergobernamental en cambio climático (IPCC) y ha contribuido a su cuatro reporte que fue reconocido en conjunto con el Premio Nobel de la Paz del 2007 (Wikipedia, 2017).

h) Jorge Villarroel Idrovo

Docente e investigador educativo. Ex – Rector de la Universidad Técnica del Norte. Es uno de los investigadores educativos más prolíferos que ha producido el país. Ha realizado varios diagnósticos del sistema educativo ecuatoriano. Tiene una se-

rie titulada: 100 deficiencias que explican la crisis educativa (2015), que contiene igual número de folletos sobre diferentes aspectos de la educación. Sobresalen: El fracaso del sistema educativo vigente, La elección de la carrera docente, entre otros. (Villarroel, 2015)

Investigaciones educativas publicadas en los últimos años

1. Ayala Mora, Enrique (2015) *La Universidad Ecuatoriana entre la renovación y el autoritarismo*. Universidad Andina Simón Bolívar, Fundación Hernán Malo, Corporación Editora Nacional. Debate Universitario. 200 páginas. Quito – Ecuador.

El autor recoge algunos textos sobre la universidad ecuatoriana y su reforma, producidos en los últimos seis años. Su publicación aporta al conocimiento de nuestra educación superior para enfrentar algunos de sus problemas. Los artículos tienen, por una parte, la garantía de haber sido escritos por un maestro universitario de larga trayectoria y, por otra, un contenido que despierta polémica, necesaria para que nuestra educación superior sea sede de la razón. Esta publicación se presentó cuando el gobierno promovía un proyecto sin discutirlo, los opositores lo criticaron sin presentar alternativas y la mayoría de las instituciones superiores guardaron silencio, ante esta situación, dice el autor, que era necesario ofrecer alternativas y propuestas para renovar la universidad ecuatoriana, respetando su autonomía y sus raíces nacionales y latinoamericanas.

2. Ponce Jarrín, Juan (2010) Políticas Educativas y Desempeño: Una evaluación de impacto de programas educativos focalizados en Ecuador. FLACSO, Sede Ecuador. Imprenta Risper Graf. 209 páginas. Quito – Ecuador.

El autor hace un análisis del desempeño de la educación en América Latina y en el Ecuador a partir de la adopción de ciertas políticas públicas en la materia. Realiza un análisis de la Reforma de la Educación Básica propuesta en al año 1996, así como los intentos de descentralización educativa, el impacto del Bono de Desarrollo Humano en los resultados escolares y los logros académicos del programa Redes Amigas establecido en el área rural del país con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Ponce llega a la conclusión de que estos programas

han beneficiado el acceso de los niños y niñas al sistema educativo, que también han ayudado a disminuir el trabajo infantil, pero no han incidido en la calidad de la educación.

3. Fabara Garzón, Eduardo (2014) Los directivos de las instituciones educativas. Situación en el Ecuador Gráficas Silva. Páginas 128. Quito – Ecuador.

Se trata de una investigación que contiene una visión global acerca de la situación de los directivos de las instituciones educativas del Ecuador, la base de la información es el año 2011 – 2012, en ella se analizan las condiciones en que trabajan estos profesionales y los sistemas de formación existentes. Se evidencia la ausencia de una carrera profesional duradera que garantice su estabilidad en el sistema educativo. Se revisan las funciones, responsabilidades y atribuciones en el desempeño de su función; también el papel que juegan actualmente los estándares de desempeño directivo establecidos por el Ministerio de Educación y el desarrollo de los diferentes estilos de liderazgo que se requieren para lograr una educación de calidad. Se hace una serie de comentarios, conclusiones y recomendaciones para asegurar un mejor aprovechamiento de este talento humano.

4. Minteguiaga, Analía (2014) Las oscilaciones de la calidad educativa en Ecuador. 1989 – 2010. Editorial IAEN. Páginas 220. Quito – Ecuador.

Es un estudio documental que explora y recupera los sentidos ligados a la calidad educativa, generados por las diversas políticas, planes, programas y proyectos de "escuelas de calidad" emprendidos en las últimas décadas en el Ecuador. A partir de este relevamiento empírico, se trazan puntos de contacto con los debates teórico – conceptuales para demostrar la tendencia a reforzar una idea asociada, tanto a la rendición de cuentas, como a una adecuación de los centros educativos a las necesidades del contexto. El libro vislumbra los aportes, contradicciones y vacíos para construir una noción de calidad educativa asociada al Buen Vivir. La autora considera que es fundamental reinstalar la reflexión sobre la calidad educativa y animar a los actores del sistema a discutir los principales conceptos del desarrollo de la educación.

5. Rodríguez, Danilo y otros (2014) Estudio comparativo sobre la organización del tiempo escolar y los ritmos de vida de los alumnos del Nivel Básico. Universidad Tecnológica Equinoccial. Páginas 130. Quito – Ecuador

Este estudio devela las falencias del sistema educativo actual en materia de planificación y gestión del tiempo escolar, señalando el impacto que tiene esta realidad sobre los ritmos de vida de los escolares y sobre su rendimiento académico. Los autores proponen una reforma educativa que tendría por objeto implantar a nivel nacional un modelo innovador de planificación y gestión del tiempo escolar que tome en consideración los diferentes ritmos biológicos y psicológicos de los educandos. A través de un estudio basado en cuestionarios y encuestas dirigidas a los alumnos, maestros y rectores, se pone en evidencia, cómo y mediante qué criterios las instituciones educativas organizan el tiempo escolar. Se proponen nuevas alternativas que permitan mejorar la organización de los ritmos escolares, por ende, la calidad de la educación.

6. Cielo, Cristina, Ospina, Pablo y Vega, Cristina (2016) Reforma y Renacimiento: conversaciones docentes sobre la reforma universitaria en Ecuador Corporación Editora Nacional. 240 páginas. Quito – Ecuador.

Analiza el desarrollo de las reformas universitarias implantadas en los últimos años en Ecuador, a base de un debate efectuado entre varios profesores de educación superior pertenecientes a diversos centros públicos y privados, así como de un diálogo abierto con estudiantes de dichas instituciones. Se logra obtener una visión panorámica de lo acontecido en las universidades en los últimos años. Se destacan los siguientes contenidos: situando las reformas universitarias en el Ecuador; educación superior, ciencias y tecnología; investigación, empresas y Estado; la interculturalidad y la universidad; las universidades públicas y privadas; las reformas universitarias y el movimiento estudiantil, las inclusiones y exclusiones del modelo de educación superior.

7. Villavicencio, Arturo (2017) Calidad, Excelencia y Evaluación en la Universidad Ecuatoriana Paradiso Editores. 292 páginas. Quito – Ecuador.

Se presenta un análisis de los supuestos ideológicos sobre los cuales se organiza y funciona la educación superior en el Ecuador y su vínculo con la cultura, las ciencias y la tecnología. Es un estudio sobre la misión cultural que tiene la universidad ecuatoriana contemporánea. El autor señala que el porvenir de las universidades

está relacionado con las funciones culturales que se las otorgue, como también con el lugar que se le dé en ellas al pensamiento crítico y a la autonomía que tengan respecto a los poderes políticos, a los poderes fácticos, financieros y religiosos.

8. Red Estrado (2015) Reflexiones sobre la formación y el trabajo docente en el Ecuador y en América Latina Editorial Abya Yala. 274 páginas. Red Estrado (2017) La formación y el trabajo docente en el Ecuador. Editorial Abya Yala. 248 páginas. Quito – Ecuador.

Las dos publicaciones recogen las ponencias, conferencias y exposiciones realizadas en los seminarios efectuados por la red ESTRADO en los años 2012, 2014 y 2016, todos los cuales giran alrededor de las políticas públicas, la formación y el trabajo docente en el Ecuador y en algunos países de América Latina. Se analizan los nuevos escenarios y las nuevas demandas que tiene la formación docente, así como las políticas públicas relacionadas con el Buen Vivir y las relaciones con el trabajo que ejecutan los docentes. Consideran los compromisos políticos que tiene en este milenio la formación docente, las características del profesor universitario y las exigencias en la formación y el trabajo de los directivos de las instituciones educativas.

9. Alfredo Astorga (2012) *Las Unidades Educativas del Milenio, entre la escuela monumental y un nuevo modelo*. Contrato Social por la Educación. Impresión Activa Ediciones. 85 páginas. Quito - Ecuador

Se trata de un estudio acerca de la situación de la Unidades Educativas del Milenio, que constituyen uno de los proyectos emblemáticos de la política educativa del Ministerio de Educación desde el año 2008. Se considera que es un esfuerzo para alcanzar el mejoramiento de la calidad de la educación mediante un gran aporte de la infraestructura y el equipamiento, también un mecanismo para lograr la equidad. Pero se manifiesta que se han producido muchos criterios dispares que van desde la admiración, hasta la crítica más acerva por la sobredimensión y la deficiente focalización de la infraestructura. El trabajo evalúa el estado de la situación, se determinan los valores agregados, los límites, los riesgos y las proyecciones de este comentado programa.

10. UNESCO – VVOB (2013) *Las Rutas de la Inclusión: Avances y desafíos en la incorporación del enfoque de equidad de género en la educación en el Ecuador.* AHE Editorial. 194 páginas. Quito – Ecuador.

Desarrolla una estrategia para verificar la incorporación del enfoque de género en el currículo y en los textos escolares de la Educación General Básica con la base del marco normativo y jurídico a nivel internacional y nacional. Esta propuesta tiene como insumo fundamental la investigación realizada sobre el mismo tema durante el año 2011 que se presenta en la primera parte de la publicación. Se hace un estudio sobre el currículo y la equidad de género, las características de la normativa sobre el tema, en el ámbito constitucional, de la Ley de Educación, del Código de la Niñez, del Plan Nacional del Buen Vivir y del Programa de Educación para Todos de la UNESCO.

Las tesis de grado de los egresados de formación docente

Este debería ser un aspecto que contribuya en alto grado al conocimiento y solución de los problemas educativos, así como a la construcción de los nuevos saberes necesarios para el desarrollo de la sociedad. Pero esto no acontece, debido que los trabajos que se presentan tienen muchas limitaciones, tanto en el abordaje de los problemas, como en el ámbito de trabajo, en la aplicación de instrumentos, en los resultados obtenidos o en el planteamiento de soluciones.

Generalmente los graduandos toman como objeto de la investigación un tema que afecta a la institución en la que trabajan, por tanto, el análisis se circunscribe a un pequeño grupo de estudiantes o profesores, de manera que los resultados no tienen ninguna incidencia en el ámbito nacional, ni siquiera local. Varios ejemplos de tesis de maestrías en educación de la UASB:

- Desarrollo de la cultura incluyente en la Unidad Educativa "La Inmaculada"
- Pedagogía Ignaciana en el Colegio San Gabriel
- Calidad total en la Unidad Educativa "Galo Miño"
- Innovación docente en el Colegio "Johannes Kepler"
- Deserción escolar en la Unidad Educativa "Sagrado Corazón"

Posiblemente estas y otras investigaciones tienen incidencia en los respectivos planteles, sin embargo, si se desearía que estos trabajos tengan repercusión en ámbitos

más amplios, habría que cambiar las estrategias de desarrollo, por ejemplo: organizando grupos más extendidos que puedan trabajar en zonas geográficas para que se logre incidir en el mejoramiento de los procesos educativos seleccionados.

Es evidente que los estudios de caso son necesarios, especialmente cuando se presentan fenómenos que inicialmente no tienen una explicación lógica, tal es el caso de un grupo de estudiantes que demuestra amor y afición por la lectura, cuando los demás se caracterizan por no hacerlo o el de estudiantes que fracasan frecuentemente en los estudios, cuando los otros no lo hacen. Sin duda que estos casos tendrán que investigarse, pero hay mucha diferencia, cuando el docente o el investigador, por comodidad, toma los referentes que están más cercanos, los investiga y llega a conclusiones que son evidentes y que no aportan en nada o en muy poco al conocimiento de la realidad y tampoco ayudan a construir nuevos conocimientos.

Catálogo de investigaciones educativas. Ministerio de Educación

El Ministerio de Educación en el año 2010 – 2011 inició la recolección de investigaciones educativas, mediante la elaboración de un Catálogo de trabajos publicados, pero lamentablemente, este trabajo se truncó, posiblemente por falta de recursos, la sugerencia sería que se retome la idea y que se continúe con esta actividad interesante. Se muestra una síntesis de dicho catálogo (Ministerio de Educación, 2012)

Título: *Análisis del impacto económico de la desnutrición infantil en el Ecuador*	
Institución auspiciante: Ministerio de Desarrollo Social. PMA. CEPAL	Autores: Rodrigo Martínez, Lorena Flores, Rosario Maldonado, Guillermo Fuenmayor
Año: 2010	Tipo de investigación: Cuantitativa
Título: *Encuentro con la Escuela*	
Institución auspiciante: Ministerio de Educación, Consejo Educación Superior, (VVOB)	Autores: Ministerio de Educación, Consejo Nacional de Educación Superior (VVOB).
Año: 2010	Tipo de investigación: Cualitativa
Título: *Brecha Generacional: Estudiantes y Adultos*	
Institución auspiciante: Fundación Hernán Malo González	Autores: Dora Cisneros, Rosario Gallegos
Año: 2010	Tipo de investigación: Cualitativa
Título: *Mi Opinión Sí cuenta: Escuelas y colegios amigos de las niñas, niños y adolescentes.*	
Institución auspiciante: DNI, INNFA	Autores: Alejandra Morales, Fernando López
Año: 2008	Tipo de investigación: Cuantitativa
Título: *Estudio sobre la participación en la comunidad educativa.*	
Institución auspiciante: Min. Educación, (VVOB)	Autores: Soledad Moscoso
Año: 2010	Tipo de Investigación: Cualitativa
Título: *Investigación sobre abuso sexual a niñas, niños y adolescentes en el Ecuador*	

Institución auspiciante: (MIES) (INNFA) DNI	Autores: Fernando López, Rodrigo Tenorio,
Año: 2009	Tipo de investigación: cuantitativa
Título: *Jóvenes de hoy. Percepción de sí mismo y del mundo en que viven*	
Auspiciante: Fundación Hernán Malo González	Autores: Fundación Hernán Malo González
Año: 2010	Tipo de investigación: cualitativa

Fuente: Ministerio de educación (2012)

Conferencias

a) Conferencia nacional "Educación superior en el Ecuador" Investigaciones para una nueva agenda de cambios necesarios

Objetivo: difusión de los resultados de las investigaciones más recientes sobre Educación Superior y que han sido auspiciadas por las universidades del país, basadas en evidencias empíricas. Se realizó del 23 al 26 de enero de 2017, contó con el auspicio de la Universidad Andina Simón Bolívar, Escuela de Sociología de la Universidad Central y grupo de trabajo Universidad y Sociedad (UASB, 2017).

Participaron 30 investigaciones sobre las temáticas de la educación superior y el funcionamiento de las universidades en el Ecuador. Las temáticas fueron:

- Acceso a la universidad: equidad o exclusión
- Políticas públicas para la educación superior
- Políticas públicas universitarias: estudios de caso
- Educación y universidad: meritocracia e inclusión
- Educación y universidad: evaluación, calidad y selección
- Reformas universitarias e interculturalidad.

Institución	Nº de investigaciones presentadas
Universidad Andina S. Bolívar	7
Universidad de Cotopaxi	1
Universidad Central	4
Universidad de Guayaquil	1
FLACSO	4
Universidad Salesiana	1
Universidad Católica del Ecuador	3
Escuela Politécnica Nacional	1
Universidad de Cuenca	3
PUCE – UCE - EPN	1

Elaboración propia.

Cuatro tesis doctorales para la UASB, UNAM y la Universidad de Alicante

b) La investigación educativa en Ecuador según Javier Murillo

El investigador español de reconocimiento internacional, Javier Murillo Torrecilla, en su presentación realizada en Cuenca el 26 de octubre de 2017, denominada: "Tendencias y Características de la Investigación Educativa en América Latina", con motivo de la primera Conferencia Internacional de ASEFIE, realizó el siguiente trabajo: (Murillo, 2017)

Analizó los artículos publicados en los años 2014, 2015 y 2016, en varias revistas indexadas, que suman un total de 6.553 documentos, de los cuales 1.184 son de investigación educativa correspondiente a la América Latina, estos aparecen en las siguientes bases de datos:

ISI –JCR 42 (3,5%)
Scopus – SRJ 724 (61,2%)
Scielo 418 (35,3%)

Al autor se le hizo notar que muchos de los investigadores ecuatorianos prefieren la base de datos de Latindex por razones de cercanía sociológica y lingüística, sin embargo, por ningún motivo, eso desmerece el trabajo realizado, posiblemente uno de los primeros en la región.

Según Javier Murillo, de acuerdo con las publicaciones analizadas, se pueden identificar tres grupos de países, por el número de registros:

Grupos	Número de investigaciones publicadas	Países
Primer grupo	Mayor número de investigaciones	Brasil, México, Chile, Venezuela, Colombia, Argentina
Segundo grupo	Número intermedio de investigaciones	Costa Rica, Uruguay, Perú, Cuba
Tercer grupo	Menor número de investigaciones	Ecuador, países de América Central

Elaboración propia.

El 3% de dichas publicaciones pertenece al Ecuador, lo que significa que el país apenas publicó 36 artículos, mientras países con menor población, como Costa Rica, Uruguay o Cuba, duplicaban o triplicaban la cantidad de artículos publicados en igual período y en las mismas bases de datos. Las temáticas que más se publican en este contexto se refieren a: Desarrollo del alumnado, métodos de enseñanza y currículo, evaluación educativa.

No aparecen temáticas relativas a: formación y trabajo docente, gestión, liderazgo y organización escolar, políticas educativas.

Los tipos de investigación que han sido publicadas por autores ecuatorianos, son:

- Cualitativas con estudio de casos
- Descriptivas, ex – post facto
- Cualitativas con grupos de discusión
- Análisis documentales
- Investigaciones – acción participativas.

Estos artículos se relacionan con la situación de los siguientes niveles educativos:

- Educación Superior, en mayor proporción, comparada con los demás niveles
- Educación primaria, en menor proporción
- Educación Secundaria y Bachillerato, seguidamente
- Educación inicial y educación infantil, en último lugar.

Existen muy pocos artículos relacionados con la formación y trabajo docente y no hay publicaciones acerca de la Educación de Adultos y la Educación Permanente.

Según el mismo autor, para superar este estado de cosas, se deberían implementar varias medidas de política educativa, como por ejemplo:

- La creación de revistas especializadas y de calidad.
- El apoyo institucional a la investigación, especialmente por parte del Estado.
- El fortalecimientos de la investigación, como mecanismo de desarrollo educativo.
- El reforzamiento de los equipos de investigadores educativos.

c) Conferencia Internacional de ASEFIE

La Asociación Ecuatoriana para el Fomento de la Investigación Educativa (ASEFIE), con motivo de la iniciación de sus labores organizó en la ciudad de Cuenca, los días 26 y 27 de Octubre de 2017, su primera Conferencia Internacional, la misma que versó sobre la Investigación Educativa en el Ecuador, contó con la asistencia de 350 docentes, estudiantes y especialistas en la materia de todo el país; además participaron varios especialistas internacionales, como: Javier Murillo de la Universidad Autónoma de Madrid, España; Santiago Cueto, Presidente del Consejo de Investigadores Educativos de Perú, Marteen Simons y Jan Elen de la Universidad Católica de Lovaina, entre otros. Algunos de los resultados de este evento se publican en la presente obra.

Conclusiones

Posiblemente antes del año 2000 era impensable hablar de eventos en los que se presenten 30 investigaciones nacionales, contar con un selecto grupo de investigadores reconocidos en el nivel nacional e internacional, disponer de varios trabajos publicados que constituyen un verdadero aporte a la educación nacional, saber que existen revistas indexadas que publican semestralmente trabajos realizados por docentes nacionales, identificar redes y asociaciones de investigadores, como las que han sido descritas en el presente trabajo, todo lo cual abona la idea de que la investigación educativa ya es parte del entorno académico nacional. Se podría decir que el avance ha sido considerable. Sin embargo todavía habría que trabajar mucho más para hablar del florecimiento de la investigación educativa.

¿Cuáles son los aspectos educativos que más se investigan actualmente en el Ecuador?

Al identificar los trabajos publicados en el país se puede afirmar que los temas relacionados con la educación superior tienen una mayor aceptación por parte de los investigadores, la razón puede ser la disposición del Reglamento de Régimen Académico en vigencia, que otorga un puntaje en el escalafón docente por las investigaciones publicadas, lo que constituye un incentivo para los profesores universitarios. En este caso, las temáticas más frecuentes son las relativas al acceso a las universidades y las políticas públicas universitarias.

Luego se encuentran los temas relacionados con la Educación General Básica y el Bachillerato, en aspectos que tienen que ver con los procesos de evaluación, el currículo y las metodologías de la enseñanza, particularmente de las Matemáticas, las Ciencias y el Lenguaje. En menor proporción se trabajan los temas relacionados con la Educación Inicial.

Existen menos trabajos acerca de la formación docente, de la formación profesional técnica y tecnológica y de los aspectos que tienen correlación con el sistema educativo, como el papel de los padres de familia y la comunidad en el proceso educativo.

Aplicación de una encuesta

Con motivo de la realización de un curso de Investigación Educativa, realizado en el año 2015 con el auspicio del CENAISE, al cual asistieron algunos rectores, coordinadores de investigación y docentes de los desaparecidos institutos pedagógicos, así como profesores de esta materia en algunas universidades del país y de otros establecimientos educativos de la ciudad de Quito. Se tuvo la oportunidad de aplicar una encuesta acerca de los problemas que más afectan en el desarrollo de la investigación educativa en país.

La encuesta se aplicó a un total de 44 asistentes al curso, de los cuales 23 eran mujeres y 21 hombres; tenían una edad promedio de 50 años, la persona de menor edad tenía 28 años y la de mayor edad, 65 años. Poseían un promedio de 26 años de servicio; dentro del grupo había docentes con 7 años de servicio y en el otro extremo, personas con 40 años. Esta información de cuenta de que se trataba de asistentes con amplia experiencia, algunos de los cuales estaban cerca de su retiro del magisterio.

Todos los asistentes trabajaban en temas de investigación educativa, ya sea como docentes investigadores, como profesores de la respectiva materia, algunos eran responsables del área de investigación en sus planteles, otros eran tutores de tesis o monografías de terminación de carrera y unos pocos tenían la responsabilidad en la administración de su respectivo plantel. En el desempeño de sus funciones: 3 eran rectores de los institutos pedagógicos, 11 cumplían funciones de asesoría o coordinación de los respectivos departamentos y 30 eran docentes.

En cuanto a su formación todos tenían una formación docente de nivel superior, al respecto, 7 tenían una licenciatura en educación y 37 una formación de cuarto nivel, en su mayor parte con maestrías en diferentes áreas del desarrollo pedagógico.

Resultados de la encuesta

La encuesta aplicada a los docentes investigadores, puede ofrecernos algunas pistas de lo que falta por hacer para que la investigación ofrezca su aporte al conocimiento de la problemática educativa nacional. Por ello, consideramos que es importante reseñar los resultados, los mismos que se explican a continuación.

La primera pregunta de la encuesta aplicada en el año 2015 al grupo de docentes investigadores solicitaba que: "Señale los tres principales problemas que tiene actualmente la investigación educativa en el Ecuador", a la cual los encuestados contestaron casi de manera unánime que esos tres problemas principales eran:

1. La falta de oportunidades de formación de los docentes en los aspectos que habilitan para para llevar a cabo la investigación educativa en el Ecuador. Más de dos tercios de los encuestados consideró que ese era el principal problema existente en la temática en consulta.
2. Más de la mitad de los asistentes al evento consideró que el segundo problema principal era la ausencia de políticas públicas que fomenten y auspicien los procesos que hacen posible el desarrollo de la investigación educativa en el país.
3. Una proporción similar al grupo anterior de los encuestados piensa que la falta de presupuesto y de recursos financieros para destinarlos al trabajo investigativo es uno de los principales problemas que no ha permitido el avance de los procesos de indagación en los temas que conciernen a la educación nacional.

Es interesante señalar que se dio una muy amplia coincidencia al identificar estos tres aspectos, como aquellos que más influyen en el fomento de la investigación. Sin embargo, se debe mencionar que unos pocos encuestados señalaron otros temas, no menos importantes, como la ausencia de una cultura investigativa en los centros educativos y en la sociedad ecuatoriana en general, lo que influye en el estado de la situación actual, así lo piensa un porcentaje cercano al 10% de las personas que respondieron el instrumento.

Finalmente el 6% restante, dice que la falta de incentivos y de mecanismos de apoyo a la investigación, así como la ausencia de órganos de publicación y de difusión de los trabajos que se producen en esta materia, constituye uno de los problemas de mayor repercusión en el desarrollo investigativo.

La siguiente pregunta pedía que. "Indique tres acciones que se deberían implementar para resolver los problemas señalados", a la que se respondió, como es lógico, en el mismo orden:

- Los encuestados hablan de la necesidad de que las universidades y los centros de educación superior que tienen atribuciones en la cuanto a la formación de los docentes, establezcan posgrados en investigación educativa, de manera que cada establecimiento del nivel educativo que fuere, pueda contar con uno o más especialistas que trabajen en la materia respectiva.

- También mencionan que en el nivel de la licenciatura y de la preparación docente en general se fortalezca la formación en investigación, de manera que todos los docentes conozcan las teorías, los mecanismos, los procesos y los instrumentos de investigación; para que, en el área de su responsabilidad y a nivel de las aulas de clase, sean capaces de llevar a cabo pequeñas investigaciones que les ayuden a resolver la problemas frecuentes que tienen que afrontar en su trabajo diario.

- Otro de los aspectos señalados tiene que ver con la responsabilidad de los organismos gubernamentales y no gubernamentales, como Ministerio de Educación, Consejo de Educación Superior, Secretaría Nacional de Educación Superior, universidades, institutos de investigación y otros organismos, realicen frecuentemente cursos, seminarios y otros eventos de investigación educativa, de manera que haya una permanente actualización de los docentes en esta materia.

- Además, se menciona que los centros educativos en los que laboran los docentes deben organizar eventos y procesos de investigación educativa, como conferencias, mesas redondas, simposios, seminarios, círculos de estudio; también se pide hacer promoción de libros y de trabajos investigativos que hayan sido recientemente publicados y premiados, para crear y fortalecer la cultura investigativa en el magisterio.

- Se dice que es necesario que los pocos investigadores educativos formados, hagan un trabajo de difusión para compartir sus conocimientos y experiencias con los demás, formando redes de investigadores, asociaciones científicas, círculos de estudio; además, se publiquen revistas, páginas electrónicas y blogs para difundir los trabajos producidos.

- En materia de políticas públicas para desarrollar la investigación educativa, se solicita que los organismos gubernamentales impulsen los procesos anteriormente señalados, mediante la creación y funcionamiento de un organismo que vele por el buen desarrollo de esta importante materia, el cual debería organizar anualmente concursos y certámenes de investigación educativa para incentivar el trabajo de los especialistas, publicar anualmente los mejores trabajos, otorgar becas y ayudas económicas para que los investigadores se especialicen en el país y en el exterior, organizar pasantías y visitas de estudio para fortalecer el trabajo de indagación.

- Las universidades y centros de educación superior que tienen a su cargo la formación de docentes, deben tener muy bien definidas varias líneas de investigación que den variadas oportunidades para que los investigadores y los estudiantes puedan efectuar su trabajo en diferentes campos de la pedagogía. Estas mismas universidades, deben dar facilidades para que los investigadores dispongan del tiempo y los recursos necesarios para la realización de su trabajo. Ya que se da el caso de que son designados profesores – investigadores, pero deben dictar muchas horas de clase, que no queda el tiempo requerido para investigar.

- Todas las instituciones educativas deben tener entre sus planes anuales o permanentes, así como en sus estatutos y reglamentos de funcionamiento, el planteamiento de políticas investigativas que permitan llegar a la solución de sus problemas institucionales o de las poblaciones a las cuales ofrecen sus servicios, como para llevar a cabo innovaciones educativas que permitan mejorar los resultados escolares.

- En el aspecto presupuestario, tanto los organismos gubernamentales de nivel ejecutivo, como las universidades y en general todas las instituciones educativas, deben destinar un porcentaje de su presupuesto para la realización de las acciones prescritas en materia de investigación educativa, sea para la ejecución de estos proyectos, para premiar a los mejores trabajos, así como para la publicación de libros que contengan estudios realizados, también, revistas de carácter científico o didáctico.

- Las instituciones gubernamentales o privadas que se benefician de los resultados de las investigaciones, deben destinar alguna partida presupuestaria para apoyar a los centros que llevan a cabo estos estudios, sean públicos o privados.

- Las instituciones educativas deben suscribir convenios o acuerdos con organismos internacionales que se interesan por obtener información estadística o pedagógica, muchas de las cuales cuentan con el financiamiento necesario para ejecutar proyectos de investigación regional, continental o mundial.

Referencias

Asociación Ecuatoriana de Fomento de la Investigación Educativa (ASEFIE) Recuperado de: www.uazuay.edu.ec/micrositio/?q=asefie/quienes-somos

Astorga, Alfredo (2012). *Las Unidades Educativas del Milenio, entre la escuela monu mental y un nuevo modelo.* Quito, Ecuador: Contrato Social por la Educa ción. Impresión Activa Edición

Ayala Mora, Enrique (2015). *La Universidad Ecuatoriana entre la renovación y el autoritarismo.* Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar, Fun dación Hernán Malo, Corporación Editora Nacional.

Briones, Guillermo (1995). *La Investigación Social y Educativa. Bogotá, Colombia:* Convenio Andrés Bello. Editora Guadalupe.

Carlos Paladines Escudero. Publicaciones. Recuperado de carlospaladineses cudero.blogspot.com/2012/

Centro Nacional de Investigaciones Sociales y Educativas (CENAISE). Recuperado de: www.cenaise.org.ec

Cielo, Cristina; Ospina, Pablo y Vega, Cristina (2016). Reforma y Renacimiento: *conversaciones docentes sobre la reforma universitaria en Ecuador.* Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.

Consejo Superior de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEACCES). (2013). "Informe General sobre la Evaluación de las Universidades y Escuelas Politécnicas". Quito – Ecuador. Recuperado de www.ceacces.gob.edu.ec

Contrato Social por la Educación. Recuperado de: www.contratosocialecuador.org

Fabara Garzón, Eduardo (2014). Los directivos de las instituciones educativas. Situación en el Ecuador. Quito, Ecuador: Gráficas Silva.

Fabara Garzón, Eduardo (2013). *Estado del Arte de la Formación Docente en el Ecuador.* Quito, Ecuador: Contrato Social por la Educación. La Caracola Editores.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Recuperado de: www.flacso.edu.ec

Fe y Alegría. Recuperado de: www.feyalegria.org.ec

Gobierno Nacional. (2008) *Constitución de la República del Ecuador.* Quito, Ecuador: Asamblea Nacional.

Gobierno Nacional. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior.* Quito, Ecuador: Asamblea Nacional.

Gobierno Nacional. (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito, Ecuador: Asamblea Nacional.

Grupo de trabajo Universidad y sociedad. Recuperado de: https://universidadsociedadec.wordpress.com

Grupo Faro. Recuperado de: www.grupofaro.org

Laboratorio de investigación e innovación en educación para América Latina y el Caribe (SUMMA). Recuperado de: www.summa.edu.org

Ministerio de Educación del Ecuador. Recuperado de: www.educacion.gob.ec

Ministerio de Educación. (2017). Acuerdo Ministerial: MINEDUC – 2017 – 00049 – A de 23 de mayo de 2017. Quito, Ecuador. Recuperado de: www.educacion.gob.ec

Minteguiaga, Analía (2014). *Las oscilaciones de la calidad educativa en Ecuador.* 1989 – 2010. Quito, Ecuador: Editorial IAEN.

Murillo Torrecilla, *Javier (2017). Tendencias y Características de la Investigación Educativa en América Latina.* Cuenca, Ecuador: Conferencia Internacional de ASEFIE.

Murillo Torrecilla, Javier y otros. (2007). *Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar.* Bogotá, Colombia: Convenio Andrés Bello.

Ponce Jarrín, Juan (2010). Políticas Educativas y Desempeño. Una evaluación de impacto de programas educativos focalizados en Ecuador. Quito, Ecuador: FLACSO, Sede Ecuador. Imprenta Risper Graf.

Red de Universidades y Escuelas Politécnicas de Investigación y Posgrados (REDU). Recuperado de: www.redu.edu.ec

RED ESTRADO (2015). *Reflexiones sobre la formación y el trabajo docente en el Ecuador y en América Latina.* Quito, Ecuador: Editorial Abya Yala.

Red ESTRADO, Capítulo Ecuador. Recuperado de: www.redestrado.edu.ec

Rodríguez, Danilo y otros (2014). *Estudio comparativo sobre la organización del tiempo escolar y los ritmos de vida de los alumnos del Nivel Básico.* Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.

Rosa María Torres. Publicaciones. Recuperado de: otra-educacion.blogspot.com/

UNESCO – VVOB (2013). *Las Rutas de la Inclusión. Avances y desafíos en la incorporación del enfoque de equidad de género en la educación en el Ecuador.* Quito, Ecuador: AHE Editorial.

Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Recuperado de: www.uasb.edu.ec

Universidad Central. Facultad de Filosofía. (2015). Revista Científica Cátedra. Julio 2015. Quito, Ecuador.

Universidad Nacional de Educación (UNAE). Recuperado de: www.unae.edu.ec

Universidad Politécnica Salesiana (UPS). Recuperado de: www.ups.edu.ec

Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. (2016) Revista Alteridad. Editorial Abya Yala. Quito, Ecuador. Recuperado de: www.alteridad.ups.edu.ec

Universidad San Francisco de Quito. Recuperado de: www.usfq.edu.ec

Uzcátegui, Emilio (1981) *La Educación Ecuatoriana en el Siglo del Liberalismo. Quito, Ecuador*: Imprenta de la Universidad Central del Ecuador.

Villavicencio, Arturo (2017). *Calidad, Excelencia y Evaluación en la Universidad Ecuatoriana.* Quito, Ecuador: Paradiso Editores.

Villavicencio, Arturo. Perfil Profesional. Recuperado de: www.wikipedia.org

VVOB (2010). *Encuentro con el aula, Programa de Escuelas Gestoras del Cambio. Quito, Ecuador:* El Chasqui Ediciones.

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS



Casa Editora | UNIVERSIDAD DEL AZUAY 50 AÑOS

CAPÍTULO 02

Atención cognitiva en escolares de la zona urbana y rural de la ciudad de Cuenca-Ecuador

Universidad del Azuay

Martha Esperanza Cobos Cali
Gladys Alexandra Bueno - Pacheco
Manuel Freire Cruz
Catalina Verónica Astudillo Rodríguez
Sonia Magali Arteaga Sarmiento

Atención cognitiva en escolares de la zona urbana y rural de la ciudad de Cuenca - Ecuador

Martha Esperanza Cobos Cali
Gladys Alexandra Bueno - Pacheco
Manuel Freire Cruz
Catalina Verónica Astudillo Rodríguez
Sonia Magali Arteaga Sarmiento

Universidad del Azuay

Resumen

En esta investigación se busca comparar los patrones de atención de niños y niñas entre 6 y 12 años de edad, que provienen de escuelas públicas y privadas, tanto de zonas urbanas como rurales. Se parte de la comprensión de que la atención es la base fundamental para realizar cualquier actividad cognitiva y generar nuevos aprendizajes, por ello la importancia de realizar una valoración a temprana edad. Se evaluó la atención de tipo selectivo de una muestra de 838 escolares de la ciudad de Cuenca, Ecuador; considerando las características del tipo de escuela y zona geográfica a la que pertenece. Para ello se utilizó un test computarizado de breve duración cuyos resultados señalan el número de aciertos y el percentil equivalente acorde a la edad del niño. En el estudio se encontró que los niños y niñas de escuelas urbanas, tanto privadas como públicas, presentan mejores rendimientos en la atención que aquellos que asisten a escuelas rurales. La diferencia entre escolares podría estribar en la mayor riqueza en cuanto a estimulación, facilitada por un mejor estrato socioeconómico.

Palabras clave: atención, educación pública y privada, escuelas urbanas y rurales, test.

Cognitive attention in school children in urban and rural areas in the city of Cuenca - Ecuador

The aim of this research was to compare attentional patterns between 6 and 12 yearold children, who come from public and private schools in both urban and rural areas. The underpinning assumption of this study was that attention is the fundamental basis for any cognitive activity and the generation of new learning processes. Thus, its early assessment is pivotal. Selective attention was evaluated in a sample of 838 schoolchildren from the city of Cuenca, Ecuador, considering the characteristics of the type of school and geographical area to which they belong. A shortterm computerized test was used to determine the number of correct answers and the equivalent percentile according to the child's age. The study found that boys and girls in urban schools, whether private or public, show better performance in attention than those attending rural schools. This difference may be owed to a greater access to stimulation, facilitated by a better socioeconomic stratum.

Keywords: attention, private and public education, urban and rural schools, test.

Introducción

En el campo de la atención, gran parte de las investigaciones basan su estudio directamente en su alteración, como es el caso del trastorno por déficit de atención con o sin hiperactividad (Jiménez, Hernández, García, Díaz, Rodríguez, & Martín, 2012). Desde este enfoque, no se permite diferenciar claramente la "conducta de atender" del "proceso cognitivo de la atención" (Ison & Anta, 2006).

La atención se considera un conjunto de procesos complejos, tanto a nivel neuroanatómico como funcional (Monteoliva et al, 2014), pero a breves rasgos se comprende como la habilidad de enfocarnos en una tarea, y es lo que conocemos como atención selectiva (Salo et al, 2017). Este tipo de atención se enmarca dentro del proceso *top-down* (jerárquico) que modula la actividad neural dependiendo de la tarea demandante y el contexto en el que se desenvuelve (Kim & Verghese, 2012, 2014; Dengel & Obradovic, 2014). Además, es un componente básico y necesario de la cognición humana, puesto que permite seleccionar y procesar la información necesaria para una tarea, a la vez que filtra aquella información que distrae o que lleva a errores (Stoet, 2017).

La atención merece especial importancia en los niños, debido a que sus procesos de escolarización requieren del esfuerzo y control atencional para el correcto aprendizaje e integración de los conocimientos, caso contrario, los problemas de atención afectarán de manera decisiva su rendimiento (Ison & Anta, 2006; Monteoliva et al, 2014). De hecho, se ha argumentado que un buen control atencional lleva a un adecuado control de pensamientos, emociones e incluso conductas que se ven involucradas en el contexto escolar y en su rendimiento académico (Rueda et al, 2010).

Actualmente, se reconoce que estos procesos ejecutivos de atención e incluso los índices cognitivos globales como el CI se ven impactados fuertemente por la interacción del niño con su medio ambiente, determinando de esta manera su desarrollo cognitivo (Mezzacappa, 2004). Así, por ejemplo, se ha evidenciado que los niños que viven en situaciones de pobreza presentan un menor desempeño cognitivo y, por ende, un bajo rendimiento académico (Ghiglione, 2011). De la misma manera, se ha descrito que existen diferencias significativas entre los niños que acuden a escuelas rurales y urbanas, puesto que en las últimas existen mayores recursos, tienen gobiernos locales con estructuras diferentes y tienen la posibilidad de brindar diferentes escenarios de aprendizaje, lo que garantiza que los niños tengan un mejor rendimiento (OCDE, 2013).

La importancia del desarrollo de los procesos de aprendizaje indica la necesidad de hacer un diagnóstico oportuno a temprana edad con instrumentos válidos, confiables y adaptados a nuestra población escolar (Ison & Anta, 2006). Si bien la tradición ha establecido el uso de pruebas de lápiz y papel, el avance tecnológico y el amplio acceso que los niños tienen al mismo generan la necesidad de optar por el uso de tests informatizados. Estos tienen la ventaja de superar algunos problemas que se presentaban en los tests tradicionales, como el registro automático de la ejecución del niño, la posibilidad de la evaluación colectiva y la presencia de errores debidos a fallos en la observación del evaluador (Quiroga et al, 2011). Sin embargo, todavía son pocos los países de Latinoamérica que usan pruebas informatizadas que garantizan el cumplimiento de las cualidades antes mencionadas.

De hecho, en Ecuador, los psicólogos y profesionales de la salud mental usan constantemente pruebas de lápiz y papel con baremos extranjeros. Esto ocurre debido a que en nuestro medio aún no existen estudios que señalen el desarrollo de tests computarizados que tengan por objetivo medir la atención de acuerdo a las características y realidad propia que afrontan nuestros niños y niñas.

El uso y aplicación de dichas pruebas implica que, si se logran detectar anomalías en los procesos atencionales a temprana edad, podrían tomarse las medidas correctivas necesarias que ayudarán a superar la dificultad. También, permitiría prevenir futuras patologías, puesto que el cerebro tiene la capacidad de modificar su estructura y redes neuronales a través de la experiencia, sobre todo en los primeros años donde mayor plasticidad neuronal existe (Ansermet & Magistretti, 2006; Binotti et al, 2009; Hernandez - Muela et al, 2004).

Con base a lo mencionado anteriormente y considerando la relevancia que la atención tiene en la formación académica y el desarrollo cognitivo de las personas, cabe resaltar la importancia de esta investigación por lo que se ha propuesto definir los patrones de atención en niños y niñas entre 6 y 12 años de edad en la zona urbana y rural de la ciudad de Cuenca.

Método

La aplicación de test basados en software, dentro de los cuales se enmarca este estudio, sigue aquellos procesos claramente definidos por la International Test Commission (2005), que señala las directrices para el desarrollo y aplicación de este tipo de pruebas. Entonces, el presente es un estudio de tipo correlacional, en donde la variable dependiente es el nivel de atención, medido por los aciertos en el test, y las variables independientes incluyen: el tipo de escuela y el género al que pertenecen los escolares.

Muestra

Se realizó una prueba piloto a 40 escolares para medir y garantizar la confiabilidad de la prueba; y, una adecuada comprensión por parte de los sujetos participantes. Como consecuencia de la prueba piloto se hicieron algunos ajustes en el diseño del test como el de mover los botones de avance y salida de la aplicación, de manera que no se entorpezca la ejecución del test. Posterior a esta fase, se procedió a la aplicación del test en la muestra seleccionada.

Una vez validados los instrumentos y procedimientos de investigación, se evaluaron a 838 escolares de la ciudad de Cuenca, estratificándose la muestra de acuerdo con el tipo de escuela más común en la región; por tanto, los niños y niñas provienen de una escuela privada, una escuela pública de la zona urbana y una escuela pública de la zona rural. Es necesario señalar que, en nuestro medio, en las zonas rurales no existen escuelas privadas.

Para el diagnóstico a realizarse, se consideraron las edades entre 6 y 12 años, con aproximadamente 120 participantes por grupo de edad, que corresponden a los niveles escolares desde segundo hasta séptimo año de educación básica (Tabla 1). Para cada nivel escolar se seleccionó, en cada escuela, aleatoriamente un paralelo, considerando como participantes a aquellos niños y niñas que no tenían deficiencias que les impidan el acceso al test, ni se encuentren inmersos en procesos de adaptación curricular.

Tabla 1. Número de participantes por edad y tipo de escuela

	Edad (años)							
Escuela	6	7	8	9	10	11	12	**Total**
Privada urbana	66	64	66	66	48	72	58	**440**
Pública urbana	38	34	46	22	28	38	46	**252**
Pública rural	12	28	22	18	24	20	22	**146**
Total	116	126	134	106	100	130	126	**838**

Elaboración propia.

En referencia al sexo de los participantes, de esta muestra, el 49.6% es de sexo masculino (416) y el restante corresponde a sexo femenino (422).

Luego de obtener las debidas autorizaciones de los directivos de los distintos planteles educativos a los que acudimos, se procedió a la aplicación del test a los alumnos participantes. A cada sujeto se le explicó el motivo de la aplicación, acentuando la importancia de hacerlo bien, con el fin de conseguir la aceptación y disposición adecuada. La aplicación fue realizada por algunos de los autores de este artículo quienes son psicólogos clínicos y neuropsicólogos, con la ayuda de estudiantes de último año de la escuela de Psicología Clínica, quienes recibieron entrenamiento previo para la aplicación del test.

Como parte del test, se realizó el registro de datos de cada participante en la ficha correspondiente e inmediatamente se le presentó la tableta electrónica para iniciar. A los niños se les explicó la forma de uso del dispositivo y se procedió con las ins-

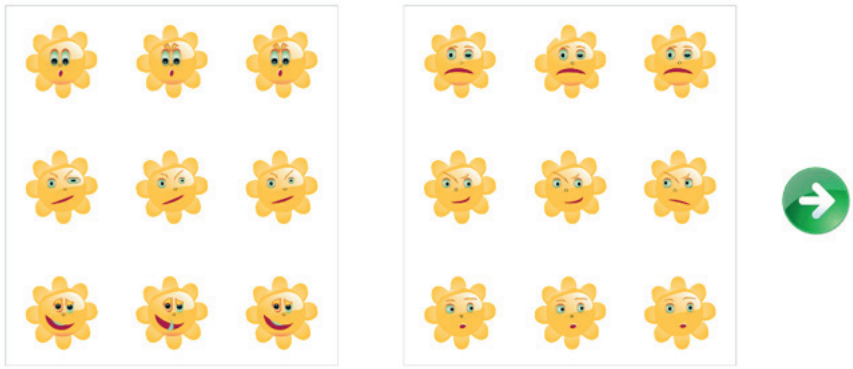
trucciones. Una de las características que se consideran para que se presenten los resultados en función de los requerimientos, es la inclusión de tres ejercicios previos de práctica para el escolar; luego, se resuelven sus dudas o preguntas, y una vez solventadas comienza la aplicación en sí.

Materiales

Test Computarizado Margaritas (Cobos et al, 2017)

Esta prueba fue desarrollada en la Universidad del Azuay (Cuenca, Ecuador). Es un test digitalizado que se diseñó para poder ser utilizado en dispositivos móviles. Consta de 10 páginas con gráficos de flores, que tienen ojos, cejas, boca y pétalos. En cada página se visualizan 9 imágenes que están distribuidas en tres filas; en dónde cada fila presenta dos imágenes iguales y una diferente (Ver figura 1). El objetivo de la tarea es identificar para cada caso la imagen diferente y pulsarla. Con esta prueba se pretende medir el nivel de atención selectiva en niños y niñas de entre 6 a 12 años, conseguidos a través del número de aciertos que obtengan. La puntuación puede oscilar entre 0 y 30.

Figura 1. Test Margaritas



Elaboración propia.

En la Figura 1 se puede ver una captura de pantalla que muestra dos páginas del test cuyo objetivo es identificar y seleccionar, en cada fila, la margarita diferente de las otras dos. Una vez terminada la tarea, se pasa a la siguiente hoja con el botón de avance (flecha en botón verde).

Resultados

Análisis de datos

El análisis psicométrico del test, revela una *Kuder-Richardson* de .90, que es una medida de confiabilidad para pruebas que usan variables dicotómicas. Este test es análogo al coeficiente Alfa de Cronbach, que también fue utilizado dando resultados idénticos, lo cual indica alta confiabilidad para los resultados.

Una vez obtenidos los datos de la aplicación del test a la muestra seleccionada, se procesó la información en el centro de cómputo de la Universidad del Azuay, con el fin de establecer los niveles de atención que los niños y niñas presentan en los diferentes tipos de escuela, clasificadas por: áreas urbana o rural; y por tipo de escuela, privada o pública.

Pruebas de normalidad

Para decidir los tipos de pruebas a realizar, se probó si las distribuciones obtenidas eran estadísticamente normales; utilizando para este fin, la prueba de *Kolmogorov–Smirnov* (D). Para todos los grupos de edad, al realizar la prueba KS se obtuvo $p < .01$. Esta prueba determinó que los datos referentes a los aciertos establecidos por cada edad no presentan una curva normal. En consecuencia, se optó por analizar los datos con pruebas no paramétricas.

Género

Se comparó la relación de aciertos, de acuerdo con el género de los participantes, mediante una U de *Mann Whitney.* Se encontró que sus niveles de aciertos son semejantes, por tanto, no existe una diferencia significativa en esta variable: $U=85679$, $z=-.601$, $p > .05$. Los aciertos, según el test de atención utilizado, no están determinados por el género. Se describen los valores promedios de aciertos y las desviaciones estándar por tipo de escuela y sexo en la Tabla 2.

Tabla 2. Descriptivo de participantes de acuerdo al género

		Atención (aciertos)		
Escuela	**Género**	**N**	**Media**	**SD**
Privada urbana	Masculino	222	24.3	6.8
	Femenino	218	24.4	6.9
Pública urbana	Masculino	130	23.5	6.8
	Femenino	122	24.0	6.4
Pública rural	Masculino	64	22.5	7.3
	Femenino	82	21.8	6.9
Total	**Masculino**	**416**	**23.8**	**6.9**
	Femenino	**422**	**23.8**	**6.8**

Elaboración propia

Tipo de escuela

Inicialmente se compararon los aciertos obtenidos entre zona urbana y rural mediante la prueba de Mann Whitney. Con esta prueba se determina que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la cantidad de aciertos de los niños de las escuelas urbanas con sus similares de escuelas rurales *(U=39879.5, z= -4.020, p= <.05)*. Los niños de escuelas urbanas *(Mdn=27)* reportan un mejor rendimiento *(Mdn = 23.5)* que de las escuelas rurales en general.

Al comparar, simultáneamente, las tres escuelas entre sí, con la prueba Kruskall - Wallis *(H)*, se rechazó la hipótesis de igualdad en la cantidad de aciertos: *H(2)=20.196, p= <.05.* Para analizar por separado las escuelas urbanas: pública y privada versus la escuela rural, utilizamos la prueba de Mann Whitney. Con este propósito realizamos un procedimiento post hoc y para evitar una inflación del Error Tipo I dividimos el valor crítico .05 para 2, por los dos test de comparación que ejecutamos (Field, 2009). A continuación, se exhibe la tabla 3 con los datos descriptivos de cada escuela.

Tabla 3. Descriptivos según tipo de escuela

Escuela	Media	SD	Mediana	Min – Max	RIQ
Privada urbana	24.36	6.796	27	1-30	6
Pública urbana	23.72	6.598	26	1-30	8
Pública rural	22.07	7.064	23.5	3-30	8

Elaboración propia

Al comparar la escuela privada urbana con la escuela pública rural se determina que sus rendimientos son totalmente diferentes *(U=24372, z=-4.392, p <.001)*. La escuela privada urbana presenta un rendimiento mucho mayor que la pública rural.

Al analizar los aciertos entre alumnos de la escuela pública rural y la pública urbana, se observa que también existen diferencias *(U=15507.5, z=-2.62, p <.01)*. A pesar que estas dos escuelas son públicas, la escuela urbana presenta un mejor rendimiento que la escuela rural.

Conclusiones y discusión

Con base a la información recogida anteriormente, se puede concluir varios puntos de interés. En nuestros resultados no se encontraron diferencias referentes a género en cuanto al rendimiento del test de atención. Aunque existe evidencia en la literatura acerca de diferencias de género en procesos atencionales (Liu, Hu, Fan, & Wang, 2013), los resultados se enfocan en población adulta sana y no en niños. Probablemente en el curso de la ontogenia se vayan desarrollando diferencias entre hombres y mujeres relacionados con tipos de actividades o estilos cognitivos. Sin embargo, el hecho de no haber encontrado diferencias significativas en cuanto al género de los escolares evaluados, aporta a la validez de la prueba sin que esta variable afecte los resultados y haciéndola apta para ambos géneros.

Por otro lado, se ha destacado una importante diferencia entre el rendimiento de estudiantes que pertenecen a escuelas de zonas urbanas y aquellos que pertenecen a zonas rurales. Con los análisis realizados se comprobó que la mayor diferencia entre el nivel de atención, basado en la cantidad de aciertos en el test, no radica en el tipo de escuela (pública o privada), sino en el contexto socio – geográfico en la que se ubican (urbano – rural). Esto concuerda con varias investigaciones que señalan el factor determinante del ambiente en el desarrollo cognitivo de los sujetos (Ghigliones, 2011; Mezzacappa, 2004).

Adicionalmente, otras investigaciones también han revelado la característica diferencial del tipo de escuela que también afecta su rendimiento académico, tendiendo ventaja aquellos niños que acuden a entidades educativas urbanas, ya que proveen a sus alumnos de un ambiente más estimulante, cuentan con mayores recursos económicos para equipos e infraestructura y disponen de mayor número de docentes a comparación de las escuelas rurales (UNESCO, 2010; OCDE, 2013).

Considerando nuestro contexto, en un informe acerca de la educación rural en Ecuador se hace notar que aún existen barreras al acceso a la educación, debido a que el número de establecimientos educativos es menor y sobretodo, debido a que se usa un paradigma urbano en el modelo educativo que no responde a las condiciones y factores familiares y socioeconómicos del contexto rural (Calderón, 2015). Así mismo, se podría considerar que la gran cantidad de alumnos por aula en escuelas rurales dificulta el trato directo maestro – alumno, impidiendo que ciertas dificultades atencionales de los estudiantes sean detectadas en el contexto del grupo.

Ison y Anta, (2006), en una investigación similar a la nuestra, encontraron diferencias puntuales en cuanto a rendimiento en un test de atención entre estudiantes de escuelas urbanas y urbano – marginales, siendo aquellos de zona urbana quienes presentaban mejores resultados. Los autores consideran que los niños de escuelas urbanas tienen un mayor desarrollo de autocontrol atencional en relación con los niños de escuelas urbano – marginales. Estos resultados también apoyan la investigación realizada por Rueda, Checa y Rothbar (2010) que señala la importancia que tiene el control atencional de los niños en su educación.

Resulta, por tanto, importante considerar el hecho de que las políticas públicas han buscado trabajar en el área educativa generando espacios para que los niños, niñas

y adolescentes tengan mayor acceso a la educación, sin embargo, ello también requiere mayor número de profesores formados acorde al contexto, sobretodo en el medio rural (Calderón, 2015).

Ante esta situación, la recomendación es tener herramientas de seguimiento y evaluación para monitorear la enseñanza y los avances obtenidos (Calderón, 2015), siendo el test Margaritas un buen candidato para ello. Desde esta perspectiva, se podrían considerar plenamente las fortalezas de niños y niñas de escuelas urbanas, así como las alteraciones o dificultades que presentan los niños y niñas que estudian en sectores rurales, puesto que influirán de manera decisiva en los procesos cognitivos y habilidades que desarrollen a lo largo de su vida.

Con estos resultados se pretende poner en consideración aquellos aspectos que influyen en gran medida en el desarrollo de nuestros niños y niñas cuencanos, puesto que a nivel local no existen estudios que analicen los procesos de atención. Dicho esto, se deja el camino abierto y motiva a nuevas investigaciones en los que se busque la implementación programas correctivos que favorezcan el desarrollo de la atención.

En conclusión, la investigación confirma los estudios que sugieren diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de escuela, por área urbana o rural. Este es un aporte valioso para considerar la implementación de nuevas políticas educativas en tanto se ha evaluado la atención escolar en un ámbito geográfico específico, la ciudad de Cuenca.

Referencias

Ansermet, F., & Magistretti, P. (2006). *A cada cual su cerebro*. Plasticidad neuronal e inconsciente. Buenos Aires: Katz Editores.

Binotti, P., Spina, D., de la Barrera, M., & Donolo, D. (2009). "Funciones ejecutivas y aprendizaje en el envejecimiento normal. Estimulación cognitiva desde una mirada psicopedagógica". *Revista Chilena de Neuropsicología,* 4(2), pp. 119-126.

Dengel, A., & Obradovic, D. (2014). "Readings on Artificial Intelligence Applications". *German Research Center for Artificial Intelligence* (DFKI) GmbH, D-14-04, pp. 1-10.

Fontáns, P. (27 de enero de 2015). *Relación entre tests de atención visual dinámica y estática* (Tesis de Grado). Terrassa, Cataluña: Universitat Politécnica de Catalunya.

Gallegos, M. S., & Gorostegui, M. E. (2008). *Procesos Cognitivos.* Recuperado de http://www.reocities.com/sicotema/1190494636.pdf

Hernandez-Muela, S., Mulas, F., & Mattos, L. (2004). "Plasticidad Neuronal Funcional". *REV NEUROL,* 38(Supl 1), S58-S68.

International Test Commission. (2005). The ITC Guidelines on Computer - Based Testing. Recuperado de https://www.intestcom.org

Ison, M., & Anta, F. (2006). *"Estudio normativo del test de percepción de diferencias (CARAS) en niños mendocinos".* Interdisciplinaria, 23(2), pp. 203-231.

Liu, G., Hu, P., Fan, J., & Wang, K. (2013). "Gender differences associated with orienting attentional networks in healthy subjects". *Chinese Medical Journal,* 126(12), pp. 2308-12.

Miró, E., Martínez, M., Sánchez, A., Prados, G., & Lupiánez, J. (2015). "Men and women with fibromyalgia: Relation between attentional function and clinical symptoms". *British Journal of Health Psychology*, 20(3), pp. 632-47.

Monteoliva, J., Ison, M., & Pattini, A. (2014). "Evaluación del desempeño atencional en niños: eficacia, eficiencia y rendimiento". *Interdisciplinaria,* 31, pp. 213-225.

Portellano Pérez, J. A. (2005). *Cómo desarrollar la inteligencia: Entrenamiento neuropsicológico de la atención y las funciones ejecutivas* (Edición Especial ed.). Madrid: Editorial SOMOS-Psicología.

Quiroga, M., Santacreu, J., Montoro, A., Martínez-Molina, A., & Chun, P. (2011). "Evaluación Informatizada de la Atención para Niños de 7 a 11 Años: El DiViSA-UAM y el TACIUAM". *Clínica y Salud*, 22(1), pp. 3-20.

Ramírez-Villegas, J., & Ramírez-Moreno, D. (julio-diciembre de 2010). "Una revisión de modelos de atención visual Bottom-up neurobiológicamente inspirados". *El hombre y la máquina* (135), pp. 143-152.

Rebollo, M. A., & Montiel, S. (2006). "Atención y Funciones Ejecutivas". *Revista de Neuropsicología,* 42(Supl. 2), S3- S7.

Ríos Lago, M., Muñoz-Céspedes, J., & Paúl-Lapedriza, N. (2007). "Alteraciones de la atención tras daño cerebral traumático: evaluación y rehabi litación". *Revista de Neurología,* 44(5), pp. 291-297.

UNESCO. Observatorio Internacional de Educación. (2010). *Datos Mundiales de Educación - Ecuador VII Edición. Recopilación de la UNESCO -IBE.*

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS



Casa Editora | UNIVERSIDAD DEL AZUAY 50 AÑOS

CAPÍTULO 03

Metodología docente centrada en el aprendizaje: sus efectos sobre la implicación de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza – aprendizaje

Universidad del Azuay
María Gabriela Guillén Guerrero

Metodología docente centrada en el aprendizaje: sus efectos sobre la impli-cación de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza – aprendizaje

María Gabriela Guillén Guerrero

Universidad del Azuay

Resumen

La dinámica social actual exige un paso en educación desde un paradigma centrado en la enseñanza a uno centrado en el aprendizaje. A través de esta investigación se pretende valorar la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje sobre el desarrollo de determinadas habilidades e implicación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, así como su percepción del entorno de enseñanza aprendizaje. Se utilizó un diseño pre experimental con medidas de pre test y post test tomadas mediante el cuestionario SEQ *(Study Engagement Questionnaire)*, complementado con información recopilada a través de un grupo focal con estudiantes. La muestra estaba constituida por 494 estudiantes pertenecientes a los grupos de clase de 23 profesores que participaron en una capacitación docente en metodologías centradas en el aprendizaje. Una vez concluido el proceso de capacitación, los docentes participantes aplicaron en sus clases una metodología docente centrada en el aprendizaje de entre aquellas analizadas en la capacitación: clase magistral participativa, resolución de ejercicios y problemas, aprendizaje cooperativo, contrato de aprendizaje, estudio de casos, aprendizaje basado en problemas y aprendizaje orientado a proyectos. Existieron mejoras en casi todas las sub escalas, con aumentos estadísticamente significativos en pensamiento crítico, habilidades de comunicación, habilidades interpersonales y trabajo en grupo, relación con otros estudiantes y aprendizaje cooperativo. Estos resultados nos llevan a concluir que la

aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje por parte de los docentes, genera mayor implicación de sus estudiantes y una mejor percepción del entorno de enseñanza - aprendizaje.

Palabras clave: aprendizaje, metodología docente, educación superior.

Learning centered teaching methodology: its effects on the implication of students and their perception on the teaching and learning environment.

Abstract

The current social dynamics require a shift from a teaching centered paradigm to a learning centered paradigm. The intention of this research study is to evaluate the application of learning centered methodologies focused on the development of specific skills, as well as the implication of students in the learning process and their perception of the teaching learning environment. A preexperimental design was conducted with pre test and posttest measures compiled from the SEQ questionnaire, complemented with the compiled information gathered through a student focal group. The sample size includes 494 students from 23 teachers that participated in the learning centered methodology training. The teachers were trained appropriately, and once training was completed, they applied one of the learning centered methodologies in their classroom lectures. These methodologies include: participative master class, exercise and problems solving, cooperative learning, learning contract, case study, problem-based learning, and project-oriented learning. From the data collected, there were improvements in almost every subscale of the SEQ questionnaire, with a specific statistic significant improvement on the following skills: critical thinking, communication skills, interpersonal relations, and group work. These results lead us to conclude that the application of learning centered methodologies entails a greater involvement of students and also a better perception of the teaching and learning environment.

Keywords: learning, teaching methodologies, higher education.

Introducción

El enfoque centrado en el aprendizaje es el resultado de un largo camino recorrido en la teoría y práctica educativa. Aunque el estudio de la educación superior aún tiene grandes retrasos con respecto a otros niveles educativos, un análisis de las tendencias mundiales en este ámbito formativo nos lleva a confirmar el paso que se está dando desde un paradigma tradicional, de la instrucción, centrado en el docente, a un paradigma centrado en el estudiante y en el aprendizaje.

No ha pasado desapercibido el hecho de que, a pesar del avance de las ciencias, de la tecnología y el transcurso del tiempo, las aulas de clase –no únicamente las universitarias–, han cambiado muy poco. Aún es común ver al docente frente a un grupo de estu-diantes –generalmente en actitud pasiva– transmitiendo conocimientos que reposan en un libro de texto y buscando comprobar la efectividad de este proceso a través de un examen. Este modelo ha quedado caduco; ya no da respuesta a las necesidades de formación que requiere la sociedad ni tampoco responde a la naturaleza propia del ser humano. La educación necesita cambiar el paradigma que guía sus pasos.

Cambiar de paradigma implica que el proceso educativo se transforme de un enfoque centrado en el docente y dirigido a instruir, a uno centrado en el estudiante y dirigido por el aprendizaje; los estudiantes pasan de ser simples receptores de información a ser agentes activos, convirtiendo al profesor en facilitador y mediador de este proceso.

Revisión teórica del tema investigado

Los primeros esbozos teóricos de este cambio fueron analizados en un estudio primigenio por Barr y Tagg (1995), quienes consideran que el paradigma que estamos dejando atrás es aquel que apoya que la universidad es el espacio destinado a proveer instrucción y estamos –lentamente pasando a un nuevo paradigma que se basa en la idea de que la universidad existe para producir aprendizaje. Alrededor de dicho trabajo, fundamentalmente teórico, la investigación empírica sobre el cambio de paradigma ha ido aumentando en cantidad y calidad, así que hoy contamos con evidencia que sustenta la base teórica. De esta manera, podemos ver que estos estudios (Larsson, 1983; Fox, 1983; Dall' Alba, 1991; Samuelowicz & Bain, 1992;

Martin & Ramsdem, 1992; Gow & Kember, 1993; Kember & Gow, 1994; Kember, 1997; Samuelowicz & Bain, 2001) han encontrado evidencia sobre la diferencia entre las concepciones y formas de actuar de los profesores según sea su paradigma y los efectos de dicha actuación sobre el aprendizaje de sus estudiantes.

El modelo centrado en la enseñanza tiene como objetivo la transferencia de conocimiento de docentes a estudiantes, busca cubrir los contenidos de la materia y se centra en la calidad del profesorado, es decir en la enseñanza. Bajo este paradigma, el conocimiento es visto de manera atomística, analizando las partes antes que el todo y considerando que este es algo que existe "ahí fuera" y es igual para todos. Cuando las clases se manejan bajo el enfoque de la enseñanza se vuelven competitivas e individualistas, el profesor es quien tiene la responsabilidad del diseño y desarrollo curricular y busca que el estudiante obtenga las respuestas correctas a todas las interrogantes le plantee. Las clases se organizan en tiempos fijos y constantes, con un profesor por aula y disciplinas independientes. Los docentes y estudiantes actúan solitariamente; los docentes son principalmente conferenciantes y se asume que los estudiantes tienen poco conocimiento útil, por lo que se les limita la toma de decisiones.

Por su parte, el modelo centrado en el aprendizaje busca que los estudiantes descubran y construyan el conocimiento a través de la creación de ambientes de aprendizaje poderosos y el desarrollo de metodologías, herramientas y tecnologías de aprendizaje. Este paradigma considera que el conocimiento es holístico, busca la comprensión del todo antes que de las partes y entiende que el conocimiento no puede ser adquirido de la misma manera por todas las personas si no que el existe en la mente de cada persona y está formado por la experiencia individual. Las clases organizadas bajo este paradigma buscan generar experiencias de aprendizaje que funcionen y en las que se dé a los estudiantes la oportunidad de liderar actividades de aprendizaje, participar activamente en discusiones y diseñar sus propios proyectos. Es importante en este modelo que los profesores y estudiantes trabajen en equipo, siendo los docentes diseñadores de métodos y ambientes de aprendizaje mientras que los estudiantes son alentados a reestructurar el conocimiento existente (Barr & Tagg, 1995; Chocarro, González Torres, & Sobrino, 2007; Hidden curriculum, 2014).

Debido a la variedad de términos y concepciones que se han hallado, después de la revisión bibliográfica, alrededor de la temática que nos compete, las mismas que

pueden ubicarse en un continuo que va desde totalmente centrado en el profesor hasta totalmente centrado en el estudiante, consideramos importante realizar una aclaración y convergencia terminológica. Hay autores que han inclinado la balanza hacia el estudiante, llegando a establecer la formación como un producto y al estudiante como un cliente, procurando su bienestar (en términos de placer) y de esta manera menguando la responsabilidad que debe tener sobre su propio aprendizaje (Chocarro, González Torres, & Sobrino, 2007; Blumberg, 2009). Y en el otro extremo, está la enseñanza centrada en el profesor, que como hemos indicado sobradamente, es el enfoque o paradigma que se está dejando atrás ya que, al poner en primer lugar al profesor, no da respuesta a la formación de los estudiantes de la sociedad del conocimiento en la que estamos inmersos.

De esta forma, hemos tomado como base la propuesta de Driscoll (1999), quien analiza la dicotomía entre enseñanza centrada en el profesor y la enseñanza centrada en el aprendizaje. Esta autora enfatiza el papel del docente también como aprendiz y considera que tanto el docente como el estudiante son responsables de ciertos aspectos del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Esta comparación realizada por la autora y el modelo que introdujo se pueden ver en la Tabla 1.

Tabla 1. Comparación de las perspectivas de aprendizaje centrada en el profesor, centrada en el alumno y centrada en el aprendizaje

Preguntas/Dimensiones	Centrada en el profesor	Centrada en el alumno	Centrada en el aprendizaje
¿Quién aprende?	El alumno.	El alumno.	El alumno, el profesor y otros agentes del contexto educativo.
¿Qué es el aprendizaje?	Adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes por parte del alumno.	Construcción interna del conocimiento por parte del alumno.	Algo que se construye en un ambiente en el que diferentes actores operan, relacionándose en una variedad de procesos de interacción entre ellos y con el entorno.

¿Quién determina y administra **-los objetivos de aprendizaje?** **-las estrategias de aprendizaje?** **-las condiciones de aprendizaje?**	El diseñador de la instrucción o del currículo (que también puede ser un profesor).	El alumno (en su perspectiva más radical)	Todos los agentes del entorno educativo, quienes asumen el control y responsabilidad según el momento.
¿Cuándo se toman las decisiones?	Generalmente antes del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Las decisiones importantes, antes de llevar a cabo el proceso de enseñanza, y, durante el mismo, aquellas decisiones menos relevantes.	Depende; algunas antes de la instrucción y otras durante la enseñanza o después de ella; en continuo proceso de adaptación.
¿Quién/cómo establece la razón (o el contexto) para el aprendizaje?	Una evaluación de las necesidades del alumno, tomando en cuenta las metas de la organización o la sociedad.	El alumno.	El "trabajo" de la comunidad de aprendizaje según lo definido por los actores que la conforman.

Elaboración propia, adaptado de *Reconceptualizing processes and agents of learning in an environmental perspective* por Driscoll, M. (1999). Tallahassee: The Florida State University.

De esta manera consideramos que el enfoque para un óptimo aprendizaje, que debería reemplazar al paradigma centrado en el profesor es el de la enseñanza centrada en el aprendizaje, ya que refleja un balance de los actores del proceso y lo ubica en un ambiente en constante evolución, por lo que es ideal para adaptarse a la sociedad del conocimiento.

Existen muchos ejemplos de implementación del modelo centrado en el aprendizaje a varias escalas en la bibliografía consultada. Esta implementación puede llevarse a cabo a nivel macro en toda la universidad, en un departamento o facultad o a nivel micro en una o varias clases. Aunque la aplicación del modelo a escala macro no es el caso más común en la investigación empírica, pues necesita no solamente de la implicación de los docentes y sus estudiantes sino que requiere de cambios

a nivel de políticas y estructura de las instituciones (EI; ESU, 2010; De la Sablonnière, Taylor, & Sadykova, 2009), se han encontrado ejemplos en la Universidad de Hong Kong (Kember, 2008) y en la Universidad el País Vasco Euskal Herriko Unibersitatea (Fernández, Guisasola, Garmendia, Alkorta, & Madinabeitia, 2013).

Por su parte las iniciativas de implementación del modelo centrado en el aprendizaje a menor escala son más comunes y variadas; presentan estructuras particulares y miden su impacto de diversas formas. Así, se han encontrado casos de implementación en una clase, en un departamento e incluso en el segmento de una materia (Sivan et al, 2000; Gibbs & Coffey, 2004; Postareff et al, 2007; Armbruster et al, 2009; Stes et al, 2010; Stes et al, 2013; Gargallo et al, 2014; Gargallo et al, 2015). Estas implementaciones se vuelven más fáciles de planificar, realizar y medir; además su uso puede volverse un agente de cambio en la universidad a través de una fuerza de abajo hacia arriba, es decir desde los docentes y estudiantes hacia las autoridades (EI; ESU, 2010).

Analizando las experiencias anteriormente citadas y a través de un proceso de planificación de la formación que incluyó las etapas de diagnóstico de necesidades, elaboración del plan de formación y seguimiento (Driscoll, 1999) se generó una capacitación docente en metodologías centradas en el aprendizaje en el que participaron 23 docentes de la Universidad del Azuay. Con el fin de que la formación genere en los docentes la reflexión desde la práctica, lo que les permitiría cambiar del paradigma de la enseñanza al paradigma del aprendizaje. Se consideró que el modelo de formación más adecuado sería el hermenéutico - reflexivo, el mismo que busca que se analice y comprenda el verdadero papel del docente al enfrentarse a situaciones sociales complejas y ambiguas como las que se presentan en el aula (De Lella, 1999).

Los resultados de aprendizaje y contenidos de la formación docente se pueden ver en la Tabla 2:

Tabla 2. Resultados de aprendizaje y contenidos de la formación

Resultados de aprendizaje	Contenidos relacionados
Diferencia el enfoque centrado en el profesor y el enfoque centrado en el estudiante a través de sus características principales.	Enfoque centrado en la persona, la psicología humanista y la pedagogía no directiva. Constructivismo El paradigma de la enseñanza y el paradigma del aprendizaje: - Objetivos del proceso formativo - Concepción del conocimiento - Concepción del aprendizaje - Organización de la institución y de la clase - Roles del profesor y los estudiantes - Razones para el cambio paradigmático
Explica los enfoques de aprendizaje superficial, profundo y estratégico a través de casos de la vida real.	- Enfoque superficial - Enfoque profundo - Enfoque estratégico
Diferencia los diversos componentes de organización del aprendizaje: asistido por el docente, aprendizaje autónomo y aprendizaje colaborativo.	Organización del aprendizaje - Componente docencia - Componente de aplicación práctica - Componente autónomo
Plantea la aplicación metodología centrada en el aprendizaje en sus sílabos a través de un proceso de alineamiento constructivo.	Alineamiento constructivo - Resultados de aprendizaje - Actividades de aprendizaje - Evaluación Tipos de conocimiento - Declarativo - Procedimental - Condicional - Funcional Taxonomías de objetivos curriculares - Taxonomía de Bloom - Taxonomía SOLO Metodología docente - Clase magistral participativa - Resolución de ejercicios y problemas - Contrato de aprendizaje - Trabajo cooperativo - Estudio de casos - Aprendizaje basado en problemas - Aprendizaje basado en proyectos

Elaboración propia.

Una vez concluido el proceso de capacitación, los docentes participantes aplicaron en sus clases una metodología docente centrada en el aprendizaje de entre aquellas analizadas en la capacitación: clase magistral participativa, resolución de ejercicios y problemas, aprendizaje cooperativo, contrato de aprendizaje, estudio de casos, aprendizaje basado en problemas y aprendizaje orientado a proyectos. Considerando que el papel desempeñado por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje puede modificarse a través de los cambios metodológicos que realice el docente (Gargallo, 2008), en esta investigación se analizó el impacto de la implementación de metodologías centradas en el aprendizaje por parte de los profesores sobre la implicación de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza aprendizaje.

Objetivo

El objetivo que se persigue con este trabajo es valorar la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje sobre el desarrollo de determinadas habilidades e implicación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, así como su percepción del entorno de enseñanza aprendizaje.

Hipótesis

La aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje por parte de los profesores incrementará las capacidades - habilidades de los estudiantes y su implicación en el proceso de aprendizaje, al tiempo que mejorará su percepción del entorno de aprendizaje.

Diseño

El diseño utilizado para esta investigación es un diseño pre experimental con pre test y post test aplicados a los estudiantes pertenecientes al grupo de cada docente participante en la capacitación en metodologías centradas en el aprendizaje. Aunque la parte sustancial de la investigación es de tipo cuantitativo, se realizaron grupos focales con estudiantes participantes para poder obtener información que pueda dar más luz sobre los resultados numéricos.

Participantes

La muestra estuvo constituida por 494 estudiantes de las carreras de Contabilidad superior, Administración de empresas, Marketing, Ingeniería de sistemas, Educación inicial, Educación básica y especial, Psicología clínica, Psicología organizacional, Psicología educativa, Diseño gráfico, Diseño de objetos, Arquitectura, Estudios internacionales, Ingeniería de producción y operaciones, Ingeniería civil, Ingeniería mecánica automotriz, Ingeniería en minas y Medicina. Estos estudiantes pertenecían a los grupos de clase de 23 profesores que participaron en la capacitación en metodologías centradas en el aprendizaje.

Instrumentos de medida

Para evaluar la implicación de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza aprendizaje se utilizó el Cuestionario de participación del estudiante – SEQ *(Study Engagement Questionnaire) de Kember y Leung (2009)*. Este cuestionario está conformado por 35 ítems organizados en dos escalas. La primera evalúa las habilidades de los estudiantes y su implicación en el proceso de aprendizaje; la segunda evalúa la percepción de los estudiantes sobre la destreza del profesor para articular un entorno de aprendizaje que favorezca el aprendizaje significativo y comprensivo del alumno.

En la Tabla 3 presentamos su estructura y los datos de consistencia interna.

Tabla 3: Estructura y fiabilidad del cuestionario

	Escalas	N° de ítems	α
1° Sección. Capacidades	Pensamiento crítico	2	0,79
	Pensamiento creativo	2	0,58
	Aprendizaje auto gestionado	2	0,73
	Adaptabilidad	2	0,65
	Resolución de problemas	2	0,73
	Habilidades de comunicación	2	0,64
	Habilidades interpersonales y trabajo en grupo	2	0,64
	Manejo de nuevas tecnologías	2	0,70
2° Sección, Entorno de enseñanza-aprendizaje	Aprendizaje activo	2	0,65
	Enseñanza para la comprensión	2	0,77
	Feed-back para ayudar en el aprendizaje	2	0,68
	Evaluación	2	0,71
	Relación entre profesores y alumnos	2	0,70
	Carga de trabajo	2	0,82
	Relación con otros estudiantes	2	0,65
	Aprendizaje cooperativo	2	0,74
	Coherencia del plan de estudios	2	0,79

Elaboración propia Adaptado de "Development of a questionnaire for assessing students' perceptions of the teaching and learning environment and it's use in quality assur-ance". *Learning Environments Research* (12) de Kember y Leung (2009), p. 17.

Los valores de consistencia interna del instrumento son adecuados, con valores de Alfa de Cronbach para las dimensiones entre .64 y .82, y con validez de constructo corroborada (análisis factorial confirmatorio).

Procedimiento de recogida de datos

Los estudiantes respondieron al cuestionario al inicio de la docencia de la materia en la que sus profesores aplicarían la metodología centrada en el aprendizaje (septiembre 2015 pre test), contextualizando su respuesta al modo usual de trabajo con sus profesores. Y volvieron a llenarlo al final del ciclo (enero 2016 post test), en este caso pensando las respuestas según habían trabajado con el profesor o profesora que utilizó la metodología centrada en el aprendizaje.

Análisis estadísticos

Una vez obtenidos los datos de la aplicación de los cuestionarios en el pre test y post test, fueron sometidos a la Prueba t de *Student* para datos relacionados a través del programa informático SPSS versión 22. Esta prueba permite analizar dos muestras que tengan dependencia en dos momentos, uno antes y otro después de aplicar una variable experimental. Los resultados de esta prueba, que compara las medias y las desviaciones estándar de un grupo de datos, nos permitirán determinar si las diferencias entre pre test y post test de los datos recogidos son estadísticamente significativas o si solo son diferencias aleatorias.

Resultados

En implicación de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza – aprendizaje. En la Tabla 4 se presentan los valores de todas las subescalas del cuestionario SEQ, organizadas dentro de las escalas correspondientes con el fin de analizar su evolución.

Casi todas las subescalas aumentaron entre el pre test y el post test a excepción de aprendizaje auto gestionado, aprendizaje activo, enseñanza para la comprensión, relación entre profesores y alumnos y coherencia del plan de estudios. Se encontraron aumentos estadísticamente significativos en pensamiento crítico, habilidades de comunicación, habilidades interpersonales y trabajo en grupo, relación con otros estudiantes y aprendizaje cooperativo.

Tabla 4. Prueba t de Student resultados SEQ

			M	D.T.	t	Signif.
Capacidades	Pensamiento crítico	Pre test	4,0071	0,68485	-2,237	,026
		Post test	4,1053	0,76169		
	Pensamiento creativo	Pre test	4,0749	0,75863	-,639	,523
		Post test	4,1063	0,82515		
	Aprendizaje auto gestionado	Pre test	4,1609	0,70633	,820	,412
		Post test	4,1215	0,79452		
	Adaptabilidad	Pre test	4,0698	0,68650	-,605	,545
		Post test	4,0972	0,76144		
	Resolución de problemas	Pre test	4,0466	0,71130	-1,785	,075
		Post test	4,1285	0,77759		
	Habilidades de comunicación	Pre test	3,8310	0,75111	-4,170	,000
		Post test	4,0283	0,79566		
	Habilidades interpersonales y trabajo en grupo	Pre test	3,9828	0,70582	-2,366	,018
		Pos test	4,0951	0,76634		
	Manejo de nuevas tecnologías	Pre test	3,9453	0,82865	-,039	,969
		Post test	3,9474	0,90259		
	Aprendizaje activo	Pre test	4,2267	0,73951	1,732	,084
		Post test	4,1478	0,80277		

Entorno de enseñanza aprendizaje	Enseñanza para la comprensión	Pre test	4,1812	0,77882	,977	,329
		Post test	4,1346	0,81790		
	Feedback para ayudar al aprendizaje	Pre test	4,0496	0,78012	-,458	,647
		Post test	4,0719	0,83860		
	Evaluación	Pre test	4,0135	0,67795	-1,086	,278
		Post test	4,0581	0,70439		
	Relación entre profesores y alumnos	Pre test	4,4219	0,71175	2,417	,016
		Post test	4,3083	0,77517		
	Carga de trabajo	Pre test	3,8188	0,78401	-1,028	,305
		Post test	3,8704	0,81593		
	Relación con otros estudiantes	Pre test	3,7642	0,83990	-3,049	,002
		Post test	3,9271	0,86442		
	Aprendizaje cooperativo	Pre test	3,5344	0,98304	-2,925	,004
		Post test	3,7075	0,97897		
	Coherencia del plan de estudios	Pre test	4,0688	0,75182	3,326	,001
		Post test	3,9038	0,88963		

gl= 493 N= 494

Elaboración propia.

Como se puede ver, la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje genera mejoras sobre las capacidades de los estudiantes, así como sobre la percepción que estos tienen sobre el entorno de enseñanza aprendizaje.

Opiniones de estudiantes

Una vez analizada la información que se obtuvo a través del grupo focal realizado con un grupo de estudiantes de la muestra, se encuentra que la mitad de éstos considera que el nuevo método utilizado por sus profesores es más práctico que aquellos métodos utilizados por otros docentes, otros perciben sus clases como más dinámicas y participativas y, finalmente, hay quienes las perciben como clases magistrales participativas que permiten que los estudiantes formen parte de la clase y de lo que en ella sucede.

Al hablar de sus evaluaciones, los estudiantes consideran que están relacionadas con el método utilizado y son más bien de carácter teórico práctico. Sin embargo, la mitad de los estudiantes indica que por lo general la evaluación se basa en exámenes escritos.

El principal beneficio de la aplicación de los nuevos métodos de enseñanza - aprendizaje, según los estudiantes, es la buena relación entre docente y estudiantes que se genera, seguido por la mejoría en el aprendizaje y la motivación que causa en los estudiantes, la evaluación formativa y procesual y, finalmente, que los estudiantes ahora tienen claro lo que se espera de ellos y pueden actuar en consonancia.

Como recomendaciones para mejorar la aplicación de las metodologías centradas en el aprendizaje, los estudiantes consideran que el docente debe promover el autoaprendizaje para que puedan responder mejor a los retos que les plantean los nuevos métodos, así como exigir más a los estudiantes con acciones como enviar lecturas de artículos académicos que estén relacionados con el área.

Discusión y conclusiones

El objetivo de este trabajo era valorar la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje sobre el desarrollo de determinadas habilidades e implicación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, así como su percepción del entorno de enseñanza aprendizaje.

Los resultados obtenidos permitieron verificar la hipótesis planteada, ya que la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje mejoró las capacidades - habilidades de los estudiantes y la percepción de su entorno de aprendizaje. Se encontró una tendencia a la mejora en casi todas las subescalas del cuestionario aplicado y

se dieron diferencias estadísticamente significativas en Pensamiento crítico, Habilidades de comunicación, Habilidades interpersonales y trabajo en grupo, Relación con otros estudiantes y Aprendizaje cooperativo.

Nuestra investigación ha encontrado resultados similares a otras en cuanto a los efectos de la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje sobre las capacidades - habilidades de aprendizaje de los estudiantes y su percepción del entorno de aprendizaje, aunque las investigaciones halladas en la bibliografía consultada son aplicaciones más bien puntuales de metodologías centradas en el aprendizaje por un docente o por muestras más pequeñas.

Kember (2008), planteó un proyecto para promover la enseñanza centrada en el aprendizaje en la Universidad de Hong Kong; este tenía varios componentes tales como el análisis de buenas prácticas de profesores premiados para demostrar que utilizaban formas activas de enseñanza, la promoción del uso de buenas prácticas, cursos de formación para profesores noveles, proyectos financiados para el desarrollo de la enseñanza relacionados con la introducción de experiencias de aprendizaje, iniciativa de mejora de la calidad a través de la identificación de fortalezas y áreas de mejora a través de una encuesta, creación de ambientes de enseñanza y aprendizaje que busquen desarrollar capacidades generales e introducción de la revisión de los programas como una medida de aseguramiento de la calidad. Luego de este proceso y tras la aplicación de la escala "Entorno de enseñanza - aprendizaje" del Cuestionario SEQ, encontró una mejora con tamaño de efecto grande en esta escala aplicada a estudiantes cuyos profesores habían formado parte de la capacitación docente.

Gibbs y Coffey (2004) llevaron a cabo una investigación con 20 universidades en ocho países; cada universidad tenía un programa de entrenamiento con entre 60 y 300 horas de duración. Estaban diseñados con reuniones y actividades de evaluación comprendidas en un tiempo entre 4 y 18 meses, generalmente con un elemento de evaluación formal. Para medir la percepción que los estudiantes tenían de las habilidades de enseñanza de sus docentes aplicaron el *Student Evaluation of Educational Quality* (SEEQ) (March, 1982) con sus subescalas de entusiasmo, organización, interacción del grupo, *rapport*, amplitud y aprendizaje del estudiante. El resultado muestra que el grupo de docentes capacitados aumentó significativamente en todas las escalas, sobre todo en "buena enseñanza", a diferencia del grupo de control que no tuvo cambios significativos excepto en el puntaje de "interacción de grupo" que disminuyó significativamente.

Armbruster, Patel, Johnson y Weiss (2009) plantearon el desarrollo e implementación de un diseño instruccional en el segmento magistral de la materia de Introducción a la Biología II, enfatizando en el aprendizaje activo y la pedagogía centrada en el estudiante. El rediseño del curso tuvo tres elementos importantes: reordenamiento del contenido del curso, aprendizaje activo y resolución de problemas en grupos y pedagogía centrada en el estudiante. Las actitudes de los estudiantes fueron evaluadas a través de dos mecanismos: un cuestionario que utiliza respuestas tipo *Likert* y respuestas abiertas y la comparación de ciertas preguntas de las evaluaciones de satisfacción estudiantes realizadas comúnmente. Los resultados de la investigación muestran que todas las mediciones de satisfacción del estudiante (interés en el material del curso, relevancia del material para cumplir los objeti-vos de aprendizaje, reporte personal de aprendizaje de los estudiantes, presentaciones de clase estimulantes, evaluación del docente) fueron significativamente más altas en los años en los que se aplicó el rediseño del curso.

Gargallo, et al (2014) llevaron a cabo una investigación en la Universidad Politécnica de Valencia, la misma que buscaba medir si la aplicación de metodologías innovadoras produciría mejoras estadísticamente significativas en las estrategias de aprendizaje y las calificaciones de los estudiantes. Utilizaron el cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios –CEVEAPEU– (Gargallo et al, 2009) para evaluar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Química de las titulaciones de grado en Ingeniería en Tecnologías industriales y en Ingeniería de la Energía antes y después de la aplicación de una metodología innovadora que incluía la explicación teórica del profesor, trabajo en grupo fuera de la clase, elaboración de monografías, autoevaluación, prácticas de laboratorio, feedback a los estudiantes, etc. Los resultados mostraron mejoras en las estrategias de aprendizaje en general, sobre todo en procesamiento de información, estrategias meta cognitivas, estrategias de búsqueda y selección de información, y en estrategias de procesamiento y uso de la información.

Finalmente, los hallazgos de Gargallo, Morera y García (2015) en una investigación llevada a cabo en la materia de Química de la Universidad Politécnica de Valencia sobre las diferencias en las estrategias y enfoques de aprendizaje de los estudiantes luego de la aplicación de una metodología innovadora muestran resultados alineados a los encontrados por nosotros. Luego de la aplicación de cuatro cuestionarios: CEVEAPEU, Cuestionario de Procesos de Estudio (CPE) (Abalde, Muñoz, Buendía, Olmedo, Berrocal, Cajide, Maquillón, Soriano, Hernández, García, 2001), un cuestionario elaborado adhoc para recoger la valoración de los estudiantes sobre

los aspectos del docente, la materia y el estudiante y un cuestionario para valorar los métodos utilizados en la docencia se percibió un aumento de las puntuaciones globales en el post test de estrategias de aprendizaje así como de enfoques de aprendizaje. Se evidenció un aumento estadísticamente significativo en la escala de estrategias afectivo - motivacionales, de apoyo y control, así como una mejoría en el procesamiento de la información. Se localizaron avances también en estrategias de control del contexto y estrategias de procesamiento y uso de la información.

Así, los datos obtenidos en nuestra investigación como en la revisión de otras investigaciones generan evidencia de la influencia de la capacitación docente en las capacidades - habilidades de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza-aprendizaje, ratificando la hipótesis de que la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje mejora las habilidades y la percepción que los estudiantes tienen sobre el entorno de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, los resultados cualitativos apoyan los resultados obtenidos en el Cuestionario SEQ al demostrar que los estudiantes se sienten más motivados, perciben una mejor relación docente - estudiante y mayor aprendizaje luego de la aplicación de las metodologías centradas en el aprendizaje por parte de sus docentes. No se han encontrado investigaciones que refieran directamente la percepción de los estudiantes frente a la aplicación de metodologías centradas en el aprendizaje.

Una de las limitaciones que se aprecia en nuestra investigación es el hecho de que son los mismos estudiantes los que nos proporcionaron la información de su desempeño a través del cuestionario SEQ, lo que pudo haber hecho que se presente algún sesgo en la información. Para reducir este posible efecto realizamos también un grupo focal, lo que nos permitió cruzar la información cuantitativa con la cualitativa.

Es importante anotar que las instituciones deben tomar los procesos de capacitación como parte fundamental de su labor y utilizar la información generada en torno a éstos para establecer un proceso de mejora continua a diversos niveles, ya que este no es un proceso que se pueda llevar a cabo desde un espacio aislado, al menos no con todos los resultados positivos que se podría tener si se lo hace a través de una planificación general institucional y el apoyo de todos los actores involucrados.

Referencias

Abalde, E., Muñoz, M., Buendía, L., Olmedo, E., Berrocal, E., Cajide, J., Maquillón, J.; Soriano, E.; Hernández, F.; García, M. (2001). "Los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios españoles". *Revista de Investigación Educativa,* 19(2), pp. 465-489.

Armbruster, P., Patel, M., Johnson, E., & Weiss, M. (2009). "Active Learning and Student-centered Pedagogy Improve Student Attitudes and Performance in Introductory Biology". *Life Sciencies Education,* 8, pp. 203-213.

Barr, R., & Tagg, J. (1995). "From teaching to learning - A new paradigm for undergraduate education". *Change,* 27(6), pp. 12-25.

Blumberg, P. (2009). *Developing learner-centered teaching.* San Francisco: Jossey Bass.

Chocarro, E., González-Torres, C., & Sobrino, Á. (2007). "Nuevas orientaciones en la formación del profesorado para una enseñanza centrada en la promoción del aprendizaje autorregulado de los alumnos". *Estudios sobre educación* (12), pp. 81-98.

Dall' Alba, G. (1991). "Foreshadowing conceptions of teaching". *Studies in Higher Education* (13), pp. 293-297.

De la Sablonnière, R., Taylor, D., & Sadykova, N. (2009). "Challenges of applying a student-centered approach to learning in the context of edu cation in Kyrgyzstan". *International Journal of Educational Development,* 29, pp. 628-634.

De Lella, C. (1999). "Modelos y tendencias de la Formación Docente". *I Se minario Taller sobre Perfil Docente y Estrategias de Formación.* Lima: Organización de Estados Iberoamericanos. Recuperado de http://www.oei.es/cayetano.htm

Driscoll, M. (1999). *Reconceptualizing processes and agents of learning in an environmental perspective.* Tallahassee: The Florida State University.

EI; ESU. (2010). *Student-Centred Learning: Toolkit for students, staff and higher education institutions.* Bruselas: Education International, European students' union.

Fernández, I., Guisasola, G., Garmendia, M., Alkorta, I., & Madinabeitia, A. (2013). "¿Puede la formación tener efectos globales en la universidad? Desarrollo docente, metodologías activas y currículum híbrido". *Infancia y Aprendizaje,* 36(3), pp. 387-400.

Fox, D. (1983). "Personal theories of teaching". *Studies in Higher Education, 8*, pp. 151-163.

Gargallo, B. (2008). "Estilos de docencia y evaluación de los profesores universitarios y su influencia sobre los modos de aprender de sus estudiantes". *Revista Española de Pedagogía*, 241, pp. 425-445.

Gargallo, B., Morera, I., & García, E. (2015). "Metodología innovadora en la universidad. Sus efectos sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes universitarios". *Anales de psicología,* 31(3), pp. 414-428.

Gargallo, B., Morera, I., Iborra, S., Clement, M. J., Navalón, S., & García, E. (2014). "Metodología centrada en el aprendizaje. Su impacto en las estrategias de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios". *Revista española de pedagogía* (259), pp. 413-433.

Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J., & Pérez- Pérez, C. (2009). "El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios". *RELIEVE,* 15(2), pp. 1-31.

Gibbs, G., & Coffey, M. (2004). "The impact of training of university teachers on their teaching skills, their approach to teaching and the approach to learning of their students". *Active learning in higher education,* 5(1), pp. 87-100.

Gow, L., & Kember, D. (1993). "Conceptions of teaching and their relationship to student learning". *British Journal of Educational Psychology* (63), pp. 20-33.

Hidden curriculum. (26 de Agosto de 2014). Student-centered learning. (S. Abbott, Edi-tor) Recuperado de http://edglossary.org/hidden-curriculum

Kember, D. (1997). "A reconceptualisatin of the research into university academics' conceptions of teaching". *Learning and Instruction,* 7, pp. 225-275.

Kember, D. (2008). "Promoting studentcentred forms of learning across anentire university". *Higher Education,* 58, pp. 1-13.

Kember, D., & Gow, L. (1994). "Orientations to teaching and their effect on the quality of student learning". *Journal of Higher Education,* 65, pp. 58-74.

Kember, D., & Leung, D. (2009). "Development of a questionnaire for assessing stu-dents' perceptions of the teaching and learning environment and it's use in quality assurance". *Learning Environments Research,* 12, pp. 15-29.

Larsson, S. (1983). "Paradoxes in teaching". *Instructional Science,* 12, pp. 355-365.

March, H. (1982). "SEEQ: A Reliable, Valid and Useful Instrument for Co llecting Stu-dents' Evaluations of University Teaching". B*ritish Journal of Educational Psychology,* 52, pp. 77-95.

Martin, E., & Ramsdem, P. (1992). "An expanding awareness: how lecturers change their understanding of teaching". En M. Parer (Ed.), *Research and Development in Higher Education* (Vol. 15, pp. 148-155). Sidney: HERDSA.

Ng Lee, M., Bin Osman, S., Shamsuddin, M., Saiful Bahari, M., & Nizam Ismail, H. (2012). "Module 2: Philosophy of Student-Centered Learning (SCL)". En C. f. (CDAE), Training module series: *studentcentered learning* (SCL) *approaches for innovative teaching. Pulau Pinang:* Universiti Sains Malaysia.

Postareff, L., Lindblom-Ylänne, S., & Nevgi, A. (2007). "The effect of pedagogical training on teaching in higher education". *Teaching and Teacher Education,* 23, pp. 557-571.

Samuelowicz, K., & Bain, J. (1992). "Conceptions of teaching held by academic teach-ers". *Higher Education* (22), pp. 229-249.

Samuelowicz, K., & Bain, J. (2001). "Revisiting academics' beliefs about teaching and learning". *Higher Education,* 41, pp. 299-325.

Sivan, A., Wong, R., Woon, C.-c., & Kember, D. (2000). "An Implementation of Active Learning and its Effect on the Quality of Student Lear ning". *Innovations in Education and Training International,* 37(4), pp. 381-389.

Stes, A., Coertjens, L., & Van Petegem, P. (2010). "Instructional development for teach-ers in higher education: impact on teaching approach". *Higher Education,* 60, pp. 187-204.

Stes, A., De Maeyer, S., Gijbels, D., & Van Petegem, P. (2013). "Effects of teachers' instructional development on students' study approaches in higher education". *Studies in Higher Education,* 38 (1), pp. 2-19.

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS



Casa Editora | UNIVERSIDAD DEL AZUAY 50 AÑOS

CAPÍTULO 04

La innovación educativa en la Universidad Nacional de Educación UNAE

El proyecto comparativo internacional de la Unión Europea Erasmus+ To Inn

Universidad Nacional de Educación (UNAE)

Silverio González Téllez

La innovación educativa en la Universidad Nacional de Educación UNAE

El proyecto comparativo internacional de la Unión Europea Erasmus+ To Inn [2]

Silverio González Téllez

Universidad Nacional de Educación (UNAE)

Resumen

La Universidad Nacional de Educación del Ecuador (UNAE, 2017) se encuentra asociada al proyecto europeo internacional comparativo *To Inn*, organizado por la Universidad de Barcelona, España, y auspiciado por Erasmus+ de la Unión Europea, acerca de la transformación de la educación tradicional a la educación innovadora en instituciones de formación inicial de docentes de América Latina. El presente trabajo muestra la experiencia de la UNAE en la elaboración de un enfoque de investigación desde la práctica, para identificar sus procesos y resultados parciales con los de las otras instituciones de América Latina, en la formación inicial de docentes, y su preparación de avances para la comparación internacional.

Palabras clave: innovación educativa, proyecto internacional, Erasmus+, UNAE, Ecuador.

2 Este trabajo se ha producido en el marco del Proyecto From tradition to innovation in teacher training institutions. Project reference number: 573685-EPP-1-2016-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP. European Union Erasmus+

Innovation in education in Universidad Nacional de Educación UNAE

The European international comparative project: Erasmus+ To Inn

Abstract

The Universidad Nacional de Educacion (UNAE, 2017) is associated with the To Inn comparative international European research. This project is organized by Universidad de Barcelona, Spain, and sponsored by Erasmus+ European Union. It aims to evaluate innovation in teachers training institutions from Latin America. This paper elaborates UNAE's experience in this international project and shows its research approach from practice.

Keywords: innovation in education, international project, Erasmus+, UNAE, Ecuador.

Introducción

El Ecuador se ha planteado formar docentes de alta calidad, así como profesionalizar a los docentes en ejercicio, que aún no están titulados. Se quiere que la calidad de los docentes sea un factor decisivo en la transformación de la educación primaria y secundaria, a los fines de contribuir a que sus alumnos alcancen plenas competencias para una buena vida. Se sabe que la Universidad Nacional de Educación del Ecuador (UNAE, 2017) es una de las concreciones de ese curso de acción pública. Es así como, la institución ya cumplió dos años de inicio de clases, el 25 de mayo de 2017, con una matrícula estudiantil creciente, capacitaciones en educación continua y profesionalizaciones, y, un campus en plena construcción.

La UNESCO [3] (2012) señala la educación por competencias, junto a otras políticas de largo aliento, como base de un fortalecimiento productivo e institucional de los países. Educar por competencias es un eje central de la innovación en la UNAE.

3 UNESCO (2012). Informe de seguimiento de la Educación Para Todos (EPT) en el mundo. Los jóvenes y las competencias. Trabajar con la educación. París: UNESCO.

Para trabajar y compartir la experiencia de este enfoque, la UNAE se ha asociado con universidades de Europa y América Latina a los fines de dialogar, comparar y contrastar la formación de sus docentes. El proyecto internacional financiado por la Unión Europea (Programa Erasmus+), titulado "De la tradición a la innovación en instituciones de formación docente", forma parte de ese esfuerzo (Unión Europea Universidad de Barcelona, 2016). La UNAE fue invitada a asociarse al mismo desde finales de 2016, por la Universidad de Barcelona, junto a veinte universidades más de América Latina y de Europa, con el propósito de llevar conjuntamente dicha investigación y capacitación.

Las universidades y centros europeos asociados al proyecto están localizadas en Ámsterdam, Winchester, Valencia, Lisboa, Roma, y las universidades latinoamericanas nacionales pedagógicas de Colombia, Argentina, Honduras, Bolivia, México, Paraguay y de Ecuador [4] . En total están involucradas 22 instituciones de educación de 12 países [5] .

El propósito del proyecto es comparar las experiencias en la formación inicial docente innovadora y obtener fortalecimientos y capacitaciones en el intercambio. Para lograr tales objetivos se ha planteado la evaluación de dimensiones claves, la participación de actores universitarios como los estudiantes, la capacitación permanente de docentes y la discusión entre las instituciones. A través del debate con importantes universidades de educación en América Latina y el mundo, la UNAE busca consolidar su perfil y su propuesta para la formación de docentes y extender este espacio a las IES interesadas en la discusión de la formación inicial de educadores en el Ecuador. El proyecto se encuentra por iniciar su fase de investigación y capacitación, y en este trabajo se presentan los avances, del primer año, en la concepción metodológica comparativa e interinstitucional puesta en práctica por la UNAE, por considerarlo en sí mismo un resultado investigativo.

4 Hay dos universidades más de Ecuador asociados al trabajo: la UNESUM y la ULEAM, ambas de Manabí.

5 Una perspectiva actual del proyecto puede recuperarse en el sitio web www.toinn.org

Enfoque propuesto por la Universidad de Barcelona

El proyecto europeo internacional *To Inn* parte de la siguiente premisa:

En América Latina se han realizado grandes avances en relación con el acceso a todos los niveles educativos (…) pero se pone en duda por parte de los mismos actores educativos de la región (…) la capacidad de las universidades para dar respuesta a las necesidades actuales de la profesión docente Algunas críticas se refieren: a la organización burocratizada de la formación; el divorcio entre la teoría y la práctica; y, a la escasa vinculación con la sociedad (…) [así como se han señalado otras debilidades tales como] (…) el desarrollo de habilidades para la práctica profesional; la formación en ámbitos como valores ciudadanos; la formación para las competencias del mundo global, y la apropiación y uso pedagógico de TIC, y, en general, la escasa articulación con las reformas curriculares (UNESCO, 2012, en UE UB, 2016, p. 1).

Para dar respuesta a esta problemática el proyecto formulado por la Universidad de Barcelona propone el siguiente principio central: un abordaje institucional y de la formación docente

> sistémico para promover la calidad en las universidades donde se forman los futuros maestros y hace hincapié en la necesidad de desarrollar la pertinencia social y curricular y la innovación docente con la participación de toda la comunidad universitaria con la finalidad de innovar las políticas y la gobernanza institucional (UE UB, 2016, p. 1).

De manera que para llevar adelante sus actividades el proyecto se ha propuesto "promover la creación de una plataforma virtual para el trabajo colaborativo y el aprendizaje, la revisión de las mallas curriculares, el desarrollo de estrategias de enseñanza - aprendizaje, la creación de una Red sobre currículum y la promoción de políticas pertinen-tes" (UB, 2016, p. 1).

Se concibe, por tanto, un enfoque sistémico en el cual se teoriza una interrelación recursiva entre las cuatro dimensiones de la institucionalidad de la formación docente (la gobernanza democrática y eficiente, la equidad e inclusividad socio/estu-

diantil, la pertinencia curricular y la innovación docente), que debe manifestarse y observarse sobre todo en: la consistencia teórico/práctica de las mejoras aplicadas para la formación docente, entre ellas la formación en competencias, y en la innovación en las políticas y la gobernanza institucional.

En el primer año de actividad se ha alcanzado a realizar un diagnóstico institucional, de cada universidad latinoamericana participante, por cada dimensión sistémica del estudio, según variables y aspectos seleccionados para ese fin por los coordinadores [6]. La UNAE ha hecho lo propio (UNAE, 2017). Tal documento ha sido catalogado de Docu-mento Inicial, por cuanto cumple una primera etapa, y ha servido a los fines de poner en relación las identidades institucionales, con la situación sistémica de las instituciones de América Latina y de Europa. También fue llevado a cabo un primer taller de una representación de los participantes por varios días para discutir los términos de la investigación y la forma de trabajo, realizado en la ciudad de Barcelona en marzo de 2017.

La experiencia de investigación desde la UNAE

La UNAE mantiene el interés investigativo del proyecto y ha aceptado su pauta de objetivos y criterios de trabajo. Es parte del convenio establecido y firmado entre las instituciones. Compartimos el interés por observar comparativamente el poco o mucho desfase o acercamiento entre la visión innovadora por competencias y los procesos y resultados que llevamos adelante en la formación inicial docente para alcanzarla. Ese objetivo investigativo nos unifica en las actividades conjuntas. No obstante, la manera de llevar las actividades de la investigación y la capacitación a lo interno de la institución, así como la relación entre los datos de las diferentes dimensiones y las interpretaciones respectivas, son definidas por cada universidad participante y su grupo de actores - investigadores.

Actualmente, en su segundo año, el trabajo del proyecto se concentra en la atención a la práctica, el balance entre teoría/práctica, la identificación de las buenas prácticas en este proceso, y la propuesta de ajustes en las estrategias de cambio.

6 El Documento Inicial implicó el diagnóstico de 4 dimensiones, con 14 variables y 48 indicadores en total. Sin contar la identificación institucional, con 14 aspectos.

Para ello se ha diseñado una investigación basada en el seguimiento participativo de la práctica institucional y docente, con el fin de apreciar la implantación del modelo pedagógico de la UNAE, basado en la formación en competencias.

En efecto, los cambios que requiere la educación en el mundo han obtenido consenso en el diagnóstico y en la propuesta, pero la concreción se ha evidenciado difícil de obtener (UNESCO, 2012). Entre las principales dificultades se encuentra la educación por competencias. Este es un postulado fundamental del proyecto que exige un seguimiento pluridimensional de la concreción práctica de la teoría. No hay evaluaciones de resultados de aprendizaje en muchos países del sur (Westbrook, Durrani, Brown, Orr, Pryor, Boddy, & Salvi, 2013), y adicionalmente, cuando estas mediciones existen, sólo se refieren a contenidos educativos (logros de aprendizaje medidos en términos de estándares de aprendizaje establecidos por la autoridad nacional de educación) [7] y no a competencias (INEVAL, 2017).

Investigar el alcance del cambio innovador, en la formación inicial docente, implica una investigación desde la acción pedagógica e institucional, con los actores, y en la práctica institucional cotidiana. Así se ha formulado en la UNAE. En otras palabras, se propone y asume una investigación - acción interna de los procesos institucionales, curriculares y docentes (Mckernan, 2008). Por lo cual el equipo investigador del proyecto en la UNAE actúa en tanto actores y gestores de los procesos institucionales y docentes, en un proceso de acción y reflexión, propiciando la vocería diversa y sin restricciones hegemónicas, para un registro de evidencias, un debate sobre el sentido del alcance de la visión de la UNAE, y una sistematización investigativa de la acción educativa e institucional. Y esto lo asumimos así a partir de la tesis de Sola, según la cual: "La educación solo puede mejorarse desde la base, desde la experiencia cotidiana de enseñanza y aprendizaje en aulas y centros" (2016, p. 49).

Ya que, si bien es cierto que las reglamentaciones, leyes y disposiciones delimitan un marco general de comportamientos profesionales que establece las condiciones de juego, que tiene capacidad para producir cambios importantes en la ordenación y en la estructura del sistema educativo (…) sin embargo, es posible y aún constatable que a cada reforma educativa le suceda otra unos años más tarde, pero la práctica

7 Ver el estudio mismo de INEVAL (2017 p. 97).

no se vea alterada en lo fundamental. [Porque en definitiva estamos de acuerdo con que] las reformas afectan mucho a la estructura, pero poco a la substancia del sistema (Sola, 2016, pp. 41-51).

Si bien el autor se refiere al contexto español, en América Latina hay una larga tradición institucional de acatamiento de las disposiciones gubernamentales en políticas públicas, pero de nula o parcial concordancia o eficacia en los resultados. Una dualidad normativa que convierte las disposiciones en justificaciones y en declaraciones de cambio frente a una realidad compleja, con normativas culturales implícitas, reluctante a las decisiones gubernamentales (González Téllez, 1999).

Puede decirse que la cultura profesional del profesorado es parte de ese mundo cultural al que poco le llegan las disposiciones declarativas y normativas de cambio de las políticas gubernamentales, y eso quizá por efecto de la resistencia activa, la falta de actualización, convencimiento personal o sencillamente desaliento y falta de confianza en la capacidad que tenga la ley para impulsar mejoras decisivas o siquiera para producir cambios duraderos. A semejante falta de confianza contribuye notablemente el hecho de que, en lugar de alcanzar pactos de estado sobre la educación, que garanticen la continuidad y coherencia del sistema a largo plazo, cada gobierno proponga una nueva reforma (Sola, 2016, p. 48).

Por tales razones, si bien el primer año del proyecto *To Inn* fue dedicado a establecer el diagnóstico descriptivo [8] de la UNAE a partir de lo dispuesto, de lo planificado, y de sus incipientes concreciones como universidad recién creada, con un par de años de existencia desde el inicio de las clases para el año 2017. Desde la segunda etapa del pro-yecto, como se ha indicado, se ha iniciado un proceso de vinculación, acción, sensibilización y reflexión con procesos institucionales y docentes de la UNAE que están en curso, en los cuales participan actores estudiantiles, administrativos, docentes y directivos. A través de esto, se busca crear un tejido de investigación - acción de la práctica institucional, a los fines de un aprendizaje institucional, de una gestión del conocimiento, cuyo justificativo es el proyecto *To Inn*. Aquí la contrastación interinstitucional e interuniversitaria internacional es un estímulo como espacio de intercambio, comparación, diferencia, identidad y valoración.

8 Documento inicial a ser publicado electrónicamente, que además será colgado en www.toinn.org sitio web conjunto del proyecto.

Para tales fines, el proceso investigativo ha llevado a cabo una identificación de colaboradores en cada dimensión del estudio, que contribuyen con su reflexión y registro de avances y procesos institucionales, al tiempo que alimentan la discusión y balance del equipo coordinador encargado del proyecto. El objetivo de esta segunda etapa es claro: identificar y valorar posiciones, prácticas, procesos que dan concreción al modelo pedagógico de la UNAE y a sus líneas de acción educativa.

En efecto, el proyecto *To Inn* y su cumplimiento, pasa a ser justificativo para una clara articulación y sinergia de iniciativas paralelas, a veces dispersas o aisladas de la universidad, y se configura como un espacio de reflexión e intercambio para valorar y evaluar la transformación educativa que se postula en la visión y misión de la institución [9] . Basta señalar lo que ocurre en el aula universitaria, cerrada al aprendizaje de la labor docente, y a la reflexión pedagógica la mayor parte de las veces. O lo que ocurre en las instancias planificadoras de la universidad, donde se proyecta la institución sin relación sistemática con la práctica docente y con los resultados del aprendizaje de los alumnos. Importa aclarar en este contexto que la institución universitaria UNAE define la innovación con relación al Buen Vivir (Vásquez, Director de Innovación de la UNAE, comunicación personal, 2017).

9 Miguel Sola señala el ambiente de aprendizaje que requiere la innovación dentro de la institución universitaria: "un profesorado de calidad, un profesorado excelente, es el verdadero motor, es el auténtico agente de cambio…aceptada la idea…su formación deviene crucial…el profesorado es un colectivo desilusionado, desencantado, y en algunos casos se enfrenta a una profunda crisis de identidad profesional…la investigación realizada insiste en que la capacitación de los docentes se perfecciona sobre todo mediante procesos de reflexión sobre la práctica, más y mejor que mediante otras estrategias formativas como la asistencia a cursos o el estudio…los procesos de experimentación e innovación son esenciales para la mejora continua de la formación profesional y de ella depende la salud del sistema educativo, de la misma manera que la formación permanente es condición esencial para diseñar y desarrollar procesos de innovación (…)Se centra por tanto en comprender en profundidad las razones de los comportamientos, de las diferencias que se observan entre los propósitos formulados por el docente y la realidad de la enseñanza y el aprendizaje (…) es un proceso formativo horizontal, no jerarquizado, que tiene lugar entre pares y por tanto comparte lenguajes y significados que cobran sentido específico en el marco concreto de relaciones que se dan en el lugar de trabajo (…) descansa en la colaboración, confrontación, autenticidad, confianza y apoyo, esenciales para afrontar la complejidad e incertidumbre que siempre acompaña a los procesos de innovación. Y para no caer en justificaciones de prejuicios o intereses es necesario acudir a dos fuentes: la teoría disponible y a las narrativas basadas en la experiencia de los docentes, lo cual es la verdadera comprensión académica de la escuela y no la hegemonía de lo académico en la escuela" (Sola, 2016, pp 41-51).

Es decir, el cambio buscado se valora en relación con una buena vida de los ecuatorianos, y no solamente medido en términos del desarrollo en tanto crecimiento material de la producción económica. Siendo precisos, se han establecido criterios de apreciación de la innovación UNAE, los cuales queremos mencionar solamente: debe generar una sensación de mejora en los participantes, alumnos, comunidades; hace un uso efectivo y no declarativo de los recursos (ej. tecnologías); implica una democratización del aula; es novedoso en sentido del contexto de su aplicación; está estrechamente relacionada con la investigación, con los postulados del modelo pedagógico de la universidad; deben ser difundidos más allá de sus contextos de ocurrencia (Vásquez, 2017).

Resultados de la organización investigativa en la acción

De la forma narrada, las cuatro dimensiones del estudio (Curricular, Social, Innovación, Gobernanza) han sido activadas para la organización del proyecto en la UNAE.

En la dimensión de la pertinencia curricular, se ha establecido contacto y participación con la Comisión de Currículo de la UNAE, encargada de la revisión curricular y de los ajustes que se trabajan en esta materia. El responsable del proyecto ha participado como miembro invitado a esta instancia, y desde allí ha presentado la intencionalidad del proyecto, ha intervenido en sus discusiones, tiene acceso a las actas y materiales, y propone reflexiones sobre la acción institucional. Desde esta comisión varios profesores se han involucrado en mantener el tema de la revisión curricular vinculado al proyecto To Inn y han asumido su dirección.

En la dimensión social y estudiantil, se estableció acuerdo de participación con la representación estudiantil de la universidad, con sus dirigentes escogidos por la mayoría estudiantil. Se ha trabajado en la mejor manera en que ellos puedan expresar sus puntos de vista, recoger sus opiniones y participar del intercambio con sus evaluaciones y propuestas del proceso institucional. Se tiene previsto que ellos realicen un censo a través de un cuestionario auto administrado elaborado conjuntamente con la coordinación internacional del proyecto, y que también formen parte de un observatorio estudiantil regional en línea acerca de la formación inicial docente,

donde el estudiantado autónomamente intercambie sus informaciones e intereses con estudiantes de otras universidades participantes y, a su vez, alimente el trabajo colectivo del proyecto.

En cuanto a la dimensión de innovación docente, se ha prestado atención y realizado seguimiento a la formación continua y permanente de los docentes de la institución y de sus programas de capacitación, también a los docentes doctorandos en plena formación. En ambos casos se han celebrado encuentros y acuerdos con el docente al frente de la Dirección de Innovación de la UNAE, con quienes se acordó trabajar estrechamente para adelantar el trabajo de esta dimensión y del proyecto en su conjunto. Se realizaron reuniones de trabajo para identificar sus labores, formas de trabajo y propuestas, con la apuesta de mantener un seguimiento en sus prácticas y temas de investigación. Un procedimiento metodológico de identificación de prácticas educativas de la institución está siendo estudiado.

Otro proceso muy importante de la innovación son las capacitaciones adelantadas por la Coordinación Pedagógica, particularmente significativo para este proyecto han resultado las capacitaciones sobre el *Practicum*, y la Evaluación Formativa, ligadas a la innovación docente. La búsqueda de constituir dominios y comunidades de aprendizaje en la UNAE, desde la articulación de los propios docentes, es otro de los propósitos de las capacitaciones, el cual también se busca testimoniar. Así es como, el proceso convocado por la Coordinación Pedagógica y la Dirección de Innovación de la universidad, para darle orientaciones a los procesos de innovación, es aprovechado para registrar, inventariar, participar, discutir la manera en que la institución se plantea el enfoque de las competencias desde el currículo y la pertinencia social de la educación, hasta la evaluación y su calificación.

La dimensión de gestión y gobernanza, por su lado, se le ha hecho seguimiento desde los documentos oficiales y reglamentaciones, y a través de una estrecha comunicación con asesores y técnicos del Rectorado y de la Coordinación Pedagógica, conocedores del marco normativo, quienes se han sumado al proceso investigativo. Se está elaborando un repositorio de documentos, identificación de personas claves, momentos de la creación y puesta en marcha de la institución. En este registro se han identificado tesis e ideas que se han plasmado en la institución. Un mapa conceptual está en elaboración, y se requiere el análisis de muchos datos textuales a través de un proceso de categorización de los mismos. Así mismo, se ha gestionado

la participación en el organismo de gestión que coordina la política académica de la universidad. Se denomina Comité Académico. Este órgano sesiona regularmente, y ante él se presentan las diferentes aplicaciones y decisiones concernientes a la formación de los docentes. El seguimiento de las discusiones, actas y decisiones es un rico terreno de información y seguimiento.

El proyecto hizo su presentación ante este organismo, y su representante pretende promover y registrar una reflexión sobre la acción académica y el ejercicio del gobierno universitario en la UNAE. Finalmente, otro aspecto clave de la investigación - acción en la dimensión de la gobernanza corresponde al denominado período de transición, durante el cual la UNAE debe pasar, de ser gobernada por una Comisión Gestora, a la constitución de su claustro profesoral para la elección de sus autoridades y al pleno ejercicio de su autonomía. Para dilucidar mejor este último aspecto hemos solicitado participación en la Comisión de Planificación de la UNAE. Esta instancia está a cargo del plan estratégico de la universidad, para lo cual ha realizado seminarios sobre la innovación institucional, y discusiones de materiales fundamentales de orientación de la política universitaria de la UNAE. Así, esta importante dimensión del proyecto ha constituido un equipo de trabajo desde las instancias y procesos de la institución, para que desde la acción institucional se pueda sistematizar reflexión y conocimiento que responda a la pregunta de la investigación.

Conclusiones

La primera etapa del proyecto internacional e interuniversitario *To Inn* ha sido dentro de la UNAE la ocasión para definir una estrategia metodológica de investigación acción participativa interna, en el contexto de un proyecto formulado y coordinado internacionalmente desde otra universidad, la Universidad de Barcelona, y regulado por un Convenio de Asociación entre las autoridades respectivas de cada institución participante. Dentro de la UNAE, el proyecto es dirigido por el rectorado.

El señor Rector ha dirigido varias reuniones. Su participación se ha referido a la marcha de las actividades del proyecto, a definir mayores apoyos y a ofrecer recomendaciones. Pero la dinámica de trabajo se ha ido definiendo desde los participantes y grupos de trabajo por cada dimensión en coordinación con los responsables del proyecto. Como se ha señalado, estos participantes expresan y están

insertos, a su vez, en procesos y actividades de la universidad, de manera que son articuladores dentro de la dinámica y gestión del conocimiento de la institución. El proyecto ha promovido discusiones amplias de los participantes que permiten el trabajo multidimensional que requiere el proyecto *To Inn*.

El resultado ha sido la creación de un espacio de discusión y reflexión horizontal entre docentes, estudiantes y administrativos; algunos de ellos directivos, otros participantes de procesos y tareas de la UNAE. Esto ha permitido encarar el trabajo del proyecto desde una perspectiva innovadora, en la medida en que sin atender restricciones burocráticas o de grupos de poder dentro de la institución, se ha adelantado una reflexión y un seguimiento sistemático sobre la acción institucional en búsqueda de una formación inicial docente basada en competencias.

Tal proceso de investigación acción participativa tiene el valor adicional de hacerse en el marco de una contrastación, o triangulación interinstitucional internacional horizontal, de forma tal que los resultados de la UNAE pueden compararse y validarse con otras miradas institucionales e desde otros contextos, y en el debate de los encuentros nacionales e internacionales que están previstos, tanto en el proyecto, como en los eventos paralelos que se realizan en Ecuador. Uno de estos espacios importantes es la nueva asociación de investigación educativa del Ecuador (ASEFIE).

Referencias

González Téllez, S. (1999). *Aprendizaje o dogma en políticas públicas.* Caracas: Equinoccio.

Instituto Nacional de Evaluación INEVAL (2017). *Resultados educativos, retos hacia la excelencia.* Quito: Instituto Nacional de Evaluación.

Mckernan, J. (2008). *Investigación - Acción y Curriculum: métodos y recursos para profesionales reflexivos. Madrid:* Morata.

Sola, M. (2016). "¿Por qué es necesario innovar?" En M. Fernández y A. Salarirche (Eds.), *Innovación educativa: más allá de la ficción* (pp.41-51). Madrid: Ed. Pirámide.

Unión Europea-Universidad de Barcelona (2016). *From tradition to innovation in teacher training institutions.* Project reference number: 573685-EPP-1-2016-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP. European Union Erasmus+.

Universidad Nacional de Educación UNAE (2017). *Documento Inicial de la UNAE para el proyecto To Inn.* Azogues: Universidad Nacional de Educación del Ecuador.

UNESCO (2012). *Informe de seguimiento de la Educación para todos (EPT) en el mundo.* Los jóvenes y las competencias. Trabajar con la educación. París: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Vásquez, J. (octubre, 2017). "Ponencia en Coloquio". *Congreso Decolonialidad, Educación y Buen Vivir, UNAE,* Azogues.

Westbrook, J., Durrani, N., Brown, R., Orr, D., Pryor, J., Boddy, J., & Salvi, F. (2013). *Pedagogy, Curriculum, Teaching Practices and Teacher Education in Developing Countries. Final Report. Education Rigorous Literature Review. Sussex: Department for International Development. Centre for International* Education, University of Sussex.

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS



Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS

CAPÍTULO 05

La investigación educativa en la Universidad del Azuay

Universidad del Azuay

Patricia Margarita Ortega Chasi
Ana Cristina Arteaga Ortiz
Luis Jacinto Guillén García

La investigación educativa en la Universidad del Azuay

Patricia Margarita Ortega Chasi
Ana Cristina Arteaga Ortiz
Luis Jacinto Guillén García

Universidad del Azuay

Resumen

La investigación es una función principal de la universidad. Este trabajo utiliza el método de revisión documental para identificar la trayectoria de la investigación en el ámbito educativo en la Universidad del Azuay. En esta universidad tradicionalmente han existido dos fuentes de investigación, el Vicerrectorado de Investigaciones y dentro de cada carrera la investigación formativa a partir de los trabajos de grado. Particularmente, en las escuelas de educación, las líneas de investigación ejecutadas son: psicología evolutiva y de la educación y la inclusión. Esto ha permitido estructurar grupos de investigadores que utilizan diversas metodologías dentro de investigaciones primarias, llegando a generar un número considerable de trabajos de investigación originales anualmente. Se concluye que la investigación educativa en la Universidad del Azuay tiene una larga trayectoria y se sugiere que, para garantizar que los resultados obtenidos en la investigación se traduzcan en cambios en la práctica educativa, son necesarias estrategias específicas que deben buscar la coordinación activa de la difusión y de un trabajo más sistémico que promueva cambios en la práctica educativa de nuestra zona y del país. Los esfuerzos que las universidades hacen en el campo de la investigación educativa deberían estar alineados con las necesidades del Ministerio de Educación, de manera que permita a dicha entidad contar con evidencia sólida y relevante para la elaboración de sus políticas educativas.

Palabras clave: Investigación educativa, educación superior, investigación acción.

Educational research at Universidad del Azuay

Research is a central function of the University. This work uses the method of documentary review to identify the trajectory of research in the educational field at the Universidad del Azuay. In this University there have traditionally been two sources of Research, the Vice-Rectorate for Research, and within each program, the formative research through the graduation works. Notably, in the School of Education, the lines of research carried out are evolutionary psychology and education, and inclusion. It has allowed the structuring of groups of researchers who use different methodologies conducting primary research, generating a considerable number of original research works annually. It is concluded that educational research at the Universidad del Azuay has a long history. It highlights the need to have specific strategies in place for active coordination of dissemination as well as systemic efforts to promote and guarantee research results are translated into educational practice changes locally and countrywide. The efforts that the Universities make in the educational research field should be aligned with the needs of the Ministry of Education to provide robust and relevant evidence to support educational policy.

Keywords: Educational research, higher education, action research.

Introducción

Las funciones primordiales de la universidad son la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad (Ley Orgánica de Educación Superior, LOES, 2018). Las universidades tienen un rol cada vez más importante para lograr el crecimiento económico y el progreso social (Pinheiro, Langa, y Pausits, 2015), así como un papel fundamental en el uso de la ciencia y el conocimiento para el desarrollo de la economía y la sociedad. El futuro de las universidades está muy ligado a la generación de conocimiento que puedan desarrollar, tornándose imperativa la inversión en investigación (Blass, Jasman y Shelley, 2012). Los entornos de enseñanza y aprendizaje de los futuros profesionales deben proporcionar un ambiente de exploración y permitir la colaboración entre grupos de académicos, como un escenario más para la formación de futuros investigadores (Robbing y Aydede, 2009).

La calidad en la formación debe estar estrechamente ligada al medio externo, no puede limitarse únicamente a un aprendizaje instrumental eficaz. Esta filosofía se basa en teorías cognoscitivistas y humanistas (Roth y Lee, 2007), las cuales subrayan la función de los pensamientos, las creencias, las actitudes y los valores de los estudiantes. Resaltan el principio de la Gestalt: el todo es más que la suma de sus partes. Además, teorías constructivistas aportan a esta visión al resaltar la importancia de la interacción del individuo con su medio en su propia construcción y por lo tanto en la construcción de su aprendizaje (Packer y Goicoechea, 2000).

Se han superado pensamientos netamente conductistas (Moore, 1998) que otorgan menos importancia al aprendiz y únicamente utilizan como forma de enseñanza el condicionamiento, cuya base se encuentra en el aprendizaje asociativo y dentro de los principios filosóficos del empirismo, el cual manifiesta que las ideas no existen de forma independiente al mundo externo (Boyles, 2006). Sobre todo, en el ámbito educativo han sido utilizados los principios del aprendizaje social (Bandura, 1977; 1986).

A pesar de varios cambios de modelos de aprendizaje, en el Ecuador no existe una clara línea de investigación en el área educativa y por ello hacemos esta revisión documental que busca describir la investigación en el área de educación llevada a cabo en la Universidad del Azuay

Método

Se ha realizado la revisión documental, para ello se han utilizado dos fuentes secundarias, la documentación que se encuentra en el Vicerrectorado de Investigaciones recopilada entre los años 2011 y 2017, y la información sistematizada por la Junta Académica de las Carreras de Educación Básica e Inicial desde el año 2014 al 2017.

Resultados

La Universidad del Azuay se crea con fuertes principios humanistas, y más que asumir ciertas prácticas de transmisión de conocimientos, asume el reto de ser mejores seres humanos. Por ello, la investigación es parte inherente a la vida universitaria. La Universidad del Azuay es la primera en establecer un Decanato de Investiga-

ciones, hoy Vicerrectorado de Investigaciones, demostrando su interés en la innovación y la construcción del saber. Si bien existen diversos tipos de investigación, este proceso debe ser parte fundamental de la vida académica desde los primeros niveles. A manera de retroalimentación, permite el fortalecimiento de grupos de investigación en las diferentes áreas del conocimiento. Junto con la vinculación, además permite la transformación social.

Los profesionales que se forman, a más de tener un elevado nivel académico, deben estar preparados para insertarse en sociedades contemporáneas del conocimiento, dar respuestas pertinentes a las necesidades de innovación tecnológica, estar en capacidad de identificar y producir saberes ligados a las necesidades del entorno y proponer alternativas de solución a problemáticas actuales. Esto se logra a través de la inclusión de la investigación en la estructura misma de las mallas curriculares.

Los proyectos de las carreras de educación (Inicial y Básica) de la Universidad del Azuay contemplan en su modelo de investigación que este proceso formativo se encuentre distribuido en el trayecto de formación de los futuros docentes, tanto en asignaturas propias como: Investigación, Estadística, Diseño de Trabajos de titulación y desarrollo de los mismos, así también mediante los procesos de práctica pre profesionales que se encuentran presentes desde el segundo hasta el octavo nivel de formación mediante la metodología de investigación acción. El objetivo de este proceso (siguiendo la línea del pensamiento crítico) consiste en la concientización – reflexión de la realidad social, política, económica que rodea a la profesión docente.

Se considera a la investigación formativa en educación como una necesidad de aprender en base a la construcción reflexiva y participativa con la realidad de quién asimila la información y en dónde lo hace, a la vez que pretende responder a la necesidad de que el estudiante investigue y reflexiones su aprendizaje e integre este proceso como una parte de su proyecto personal – profesional.

En nuestra universidad tradicionalmente han existido dos fuentes de investigación: a) en cada carrera, la investigación formativa relacionada con los trabajos de grado, específicamente en este documento nos referiremos a las carreras de Educación Básica e Inicial, y b) Vicerrectorado de Investigaciones que trabaja en base a programas y proyectos de investigación y que busca la consolidación de grupos de investigación interna a la institución, local, nacional e internacional.

El área de la investigación educativa en la Universidad del Azuay, y particularmente sus carreras de Educación Inicial y Educación Básica, cuentan con un modelo de investigación que se constituye en el eje articulador y orientador para el desarrollo de sus líneas de trabajo. La investigación en la educación está muy vinculada a la práctica que los estudiantes realizan a lo largo de toda la carrera. Es un proceso que necesita de teorías, reflexiones y métodos para identificar, entre otras cosas, sus aspectos positivos, limitaciones y sus efectos con la finalidad de mejorarlos e introducir innovaciones progresivas. Este proceso de estudio y análisis a través de la investigación aplicada permite alcanzar objetivos educativos cada vez más altos y complejos (Martínez, 2007).

La investigación formativa se propone con una visión de aprendizaje desde el sujeto hacia el sujeto para la transformación del entorno, desarrollando competencias de interpretación a través de la importancia de las perspectivas y valoraciones de los estudiantes, quiénes dejarán de lado su consideración de objeto - cosa de la investigación y adquirirán el rol de sujeto - persona del proceso de indagación (Suarez, 2002). Este enfoque está orientado a relacionar el conocimiento científico con la investigación formativa educativa y sus aplicaciones prácticas en el ámbito del diagnóstico y de la intervención a través de acciones fundamentales en cada nivel de organización curricular mediante una metodología fundamentada en la "investigación acción reflexiva" (Martínez, 2007).

Las carreras de educación en la Universidad del Azuay tienen como objetivo formar ciudadanos conscientes, dispuestos a transformar la realidad de la educación desde un enfoque pedagógico de investigación – acción, que permita generar una reflexión de la realidad con el propósito de elaborar propuestas innovadoras de intervención.

El objetivo de la investigación - acción, siguiendo la línea del pensamiento crítico, consiste en la concientización – reflexión de la realidad social, política, económica que rodea a la profesión docente. Esta conciencia no busca dar respuestas únicas o inmediatas para resolver bajo un solo camino las problemáticas y/o necesidades, implica más bien hacer una lectura crítica que permita mirar la diversidad y la complejidad de posibilidades de intervención que puede realizar el docente, esta acción, sin embargo, debe siempre ser llevada a cabo desde la comprensión profunda de la realidad.

Para Pérez Gómez (2010), la investigación/acción es fundamental en la mejora de la calidad educativa. Mediante este procedimiento el docente puede reconstruir su propio pensamiento pedagógico y reflexionar para modificar sus propias preconcepciones. En definitiva, provocar el desarrollo de su pensamiento práctico, la ética del conocimiento que todo lo cuestiona, todo lo critica, todo lo reformula, para repensar y reconstruir en este caso, precisamente su propia práctica como docente.

Las líneas de investigación definidas han sido articuladas en función de la necesidad de aprender en base a la construcción reflexiva y participativa con la realidad de quién aprende y en dónde aprende. Es así que se han definido dos: la línea de la psicología evolutiva y de la educación, y la línea de inclusión.

La primera se centra en los procesos evolutivos que acompañan al ser humano en el transcurso de su vida. En estos procesos están implicados los cambios conductuales y psicológicos de los sujetos, por lo que describe el aprendizaje, el conocimiento y la educación del sujeto. El desarrollo puede ser tomado como diferenciación, un proceso de trasformación que puede consistir en progreso o involución. En otras palabras, el cambio de un estado por la aparición de algo que lo perturba y evolución hasta que se restaura y vuelve a su equilibrio. En cambio, en un desarrollo como enseñanza aprendizaje juega un papel fundamental el entorno, es decir maestros y padres. Esto es algo progresivo, son cambios que implican la evolución del comportamiento en un período de tiempo. En este ámbito los Trastornos del Neurodesarrollo se refieren a déficits específicos que surgen en distintas etapas evolutivas (American Psychiatric Association, 2013; Roselli, Matute y Ardila, 2010). Su conocimiento e intervención es esencial para afectar positivamente a los sujetos que los padecen.

La inclusión es una filosofía y política mundial que promueve una educación para todos. Desde el Foro Mundial de Educación para todos en Jomtien en 1990 y la Declaración de Salamanca en 1994, diversos tratados nacionales e internacionales están promoviendo estas políticas educativas. La inclusión en el ámbito de la educación requiere se conozca cuáles son las implicaciones de su práctica y como se muestra y está evolucionando con los diferentes implicados en la educación escolar. La presente línea propone el estudio, análisis, interpretación y propuesta en el marco de acción de la inclusión, principalmente educativa pero también social.

Los trabajos que se proponen bajo esta línea, aportarán a la generación de conocimiento y a la resolución de las problemáticas planteadas. La educación inclusiva en las carreras de educación se fundamenta en los derechos a una educación de calidad y para todos desde la perspectiva de estudiar, investigar y proponer alternativas de solución y mejora a esta realidad.

Las investigaciones realizadas a nivel de tesis de pregrado han contribuido al desarrollo de la línea de psicología evolutiva y de la educación de manera importante en los últimos cinco años de las carreras de educación, representando el 87.1% del total de trabajos de investigación presentados. En estos, se ha hecho énfasis en el estudio del desarrollo evolutivo de los niños, sus necesidades educativas y las propuestas educativas que las atiendan. El foco de estas investigaciones se ha centrado en la observación, detección, evaluación y atención de los requerimientos individuales de los niños en diversos contextos educativos, y problemáticas relacionadas con los niveles de retraso en el desarrollo, desarrollo de la comunicación, necesidades educativas especiales, estilos, ritmo de aprendizaje, propuestas metodológicas – curriculares.

En relación al contexto de vinculación con la sociedad, una gran parte de los trabajos de investigación realizados se han llevado a cabo en contextos educativos públicos, y una minoría en contextos privados. Además de representar un mérito en procesos académicos y/o de acreditación, la investigación sustenta impactos sociales de cambio y transformación en beneficio del bienestar común para los participantes de los proyectos desarrollados.

Del análisis de los resultados se desprende que el número de trabajos en investigación formativa en la línea de psicología evolutiva y de la educación durante los años 2014, 2015 y 2016 ha sido prácticamente uniforme, con un ligero descenso en los años 2015 y 2016 con respecto al 2014. Correspondiendo al 21%, 19.4% y 19.4% respectivamente del total de proyectos llevados a cabo en el período de tiempo analizado. En lo que respecta al año 2017, encontramos un ligero crecimiento de los proyectos de investigación en esta línea con un total de 17 proyectos que representan el 27% del total analizado.

En concordancia con la propuesta formativa e innovadora de las carreras de educación de la Universidad del Azuay, y pertinente con la realidad social, se han desarrollado múltiples trabajos bajo la línea de Inclusión a lo largo de la existencia de

las carreras de educación. En estos últimos años, aún con mayor fuerza debido al impulso generado en función de política pública y la normativa vigente. La inclusión educativa y atención a la diversidad ha estado presente desde los inicios de las carreras como un sello identitario y así sus trabajos de investigación lo demuestran. Estos trabajos de investigación representan aproximadamente el 12.9% del total de investigaciones presentadas en estos últimos cinco años, aunque su crecimiento ha sido paulatino.

Tabla 1. Trabajos investigación formativa por año y línea de investigación

Año	Inclusión	Psicología Evolutiva y de la Educación	Total general
2014	1	13	14
2015	-	12	12
2016	3	12	15
2017	4	17	21
Total general	8	54	62

Elaboración propia

La Universidad del Azuay, especialmente durante la última década, se ha enfocado en el fortalecimiento de su función investigativa institucional. Es así como, desde el año 2011, se han llevado a cabo convocatorias para el financiamiento con fondos propios de proyectos de investigación en diversas áreas del conocimiento, abiertas para la participación de sus docentes. Las estadísticas, a partir de este año, muestran un total de 290 proyectos de investigación presentados en diversas áreas. En el área específica de la investigación educativa, durante el período mencionado, se han presentado un total de 28 proyectos de investigación, lo que representa el 9.7% con respecto al total de proyectos gestionados por el Vicerrectorado de Investigaciones durante el período comprendido entre el 2011 al 2017. El mayor crecimiento en esta área específica de investigación se produce en el año 2017.

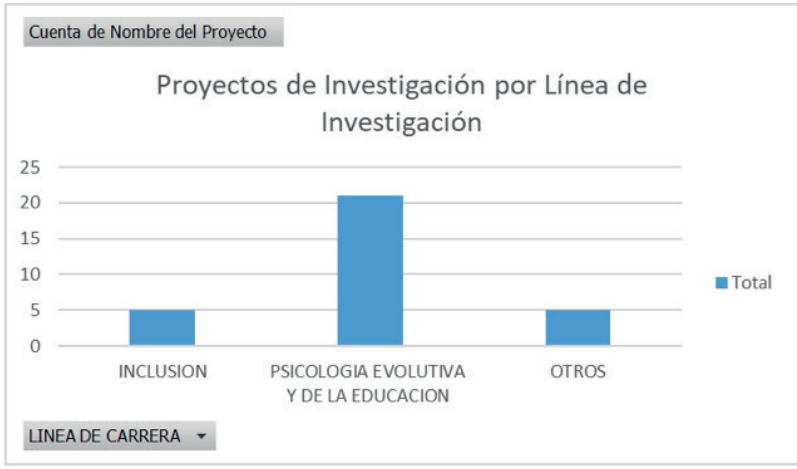
Figura 1. Proyectos de investigación institucional por año



Elaboración propia

Estos proyectos fueron clasificados en concordancia con las líneas de investigación de las carreras de educación de la universidad discutidas en el apartado anterior. Del total de proyectos presentados y aprobados en este período, el 67.9% de los proyectos de investigación corresponde a la línea de investigación de psicología evolutiva y de la educación, y el 32.14% restante se dividen entre la línea de inclusión y otras líneas.

Figura 2. Proyectos de investigación institucional por línea de investigación.



Elaboración propia

Al analizar los datos por año y líneas de investigación encontramos que la línea de psicología evolutiva y de la educación tuvo un crecimiento moderado hasta el año 2016, a partir del cual el número de proyectos en esta línea aumenta considerablemente como se puede observar en el siguiente gráfico.

Figura 3. Proyectos de investigación institucional por año y por línea de investigación



Elaboración propia

A pesar que realizar investigación primaria (Glass, 1976), por su naturaleza, es un proceso costoso en términos de tiempo y recursos, en la Universidad del Azuay a través de esta revisión encontramos el arduo trabajo realizado por docentes e investigadores en el número de trabajos de investigación originales presentados. Este panorama general sugiere que existe una cantidad creciente de investigaciones primarias en el área de la investigación educativa dentro de la Universidad del Azuay. Sin embargo, es importante comenzar también a investigar la efectividad de las intervenciones que tienen como objetivo cambiar la práctica de la docencia (Gersten y Dimino, 2001).

Las investigaciones que se examinaron sugieren que se ha realizado una difusión pasiva de información (por ejemplo, la presentación de los resultados en conferencias o publicación de resultados en revistas profesionales) lo cual es importante, pero no es la que tiene mayor efecto al momento de generar cambios. Estos en-

foques pasivos probablemente representan los enfoques más comunes adoptados por investigadores, organismos profesionales y organizaciones educativas. Para garantizar que la práctica cambie, es necesario el uso de estrategias específicas para implementar recomendaciones basadas en la investigación. Estas estrategias deben apostar por una mayor atención en la coordinación activa de la difusión y de una implementación más sistémica para que se apliquen los resultados de la investigación (Glasgow y Emmons, 2007; Bero, Grilli, Grimshaw, Harvey, Oxman, & Thomson. 1998).

Conclusiones

Se concluye que la investigación educativa en la Universidad del Azuay tiene una gran trayectoria y se ha dividido principalmente en dos líneas: psicología evolutiva y de la educación y la inclusión. Además, se sugiere que para garantizar que la práctica cambie es necesario el uso de estrategias específicas que deben buscar una mayor atención en la coordinación activa de la difusión y de un trabajo más sistémico que permita cambios en la práctica educativa de nuestra zona y del país.

Es necesario que en la práctica de la investigación universitaria se priorice la pertinencia social sobre la búsqueda de méritos para procesos de acreditación, de manera que los frutos de las investigaciones realizadas se usen como insumos por las instituciones estatales encargadas de definir la política educativa para tomar decisiones con base rigurosa.

Referencias

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders.* Arlington: American Psychiatric Publishing.

Bandura, A. (1977). "Selfefficacy: toward a unifying theory of behavioral change". *Psychological review,* 84(2), 191.

Bandura, A. (1986). *Social foundation of thought and action: A social - cognitive view.* Englewood Cliffs.

Bero, L. A., Grilli, R., Grimshaw, J. M., Harvey, E., Oxman, A. D., & Thomson, M. A. (1998). "Closing the gap between research and practice: an overview of systematic reviews of interventions to promote the imple mentation of research findings. The Cochrane Effective Practice and Organization of Care Review Group. *BMJ (Clini-cal research ed.)*, 317(7156), pp. 465-468.

Blass, E., Jasman, A., & Shelley, S. (2012). *"Postgraduate research students: You are the future of the Academy". Futures,* 44(2), pp. 166-173.

Boyles, D. R. (2006). "Dewey's epistemology: An argument for warranted assertions, knowing, and meaningful classroom practice". *Educational Theory,* 56(1), pp. 57-68.

Glass, G. V. (1976). "Primary, secondary, and meta-analysis of research". *Educational researcher,* 5(10), pp. 3-8.

Gersten, R., & Dimino, J. (2001). "The realities of translating research into classroom practice". *Learning Disabilities Research & Practice,* 16(2), pp. 120-130.

Glasgow R. E., Emmons K. M. (2007). "How can we increase translation of research into practice? Types of evidence needed". *Annu. Rev. Public Health,* 28, pp. 413–33

Gobierno del Ecuador. (2018). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Quito: CEASES.

González, R. A. M. (2007). La investigación en la práctica educativa: *Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes* (Vol. 5). Obtenido de https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP12309.pdf&area=E

Moore, B. J. (1998). *"Situated cognition versus traditional cognitive theories of learning". Education,* pp. 161-162.

Packer, M. J., & Goicoechea, J. (2000). "Sociocultural and constructivist theories of learning: Ontology, not just epistemology". *Educational psychologist,* 35(4), pp. 227-241.

Pérez, A. (1990). "Comprender y enseñar a comprender. Reflexiones en torno al pensa-miento de J. Elliott". En La *investigación - acción en educación.* Madrid: Morata.

Robbins, P., & Aydede, M. (2009). "A short primer on situated cognition". *The Cambridge handbook of situated cognition,* pp. 3-10.

Pinheiro, R., Langa, P. V., & Pausits, A. (2015). "One and two equals three? The third mission of higher education institutions". *European journal of higher education,* 5(3), pp. 233-249.

Rosselli, M., Matute, E., & Ardila, A. (2010). Neuropsicología del desarrollo infantil. Bogotá: Editorial El Manual Moderno.

Roth, W. M., & Lee, Y. J. (2007). "Vygotsky's neglected legacy: Cultural-historical activity theory". *Review of educational research*, 77(2), pp. 186-232.

Suárez Pazos, M. (2002). "Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación". *Revista electrónica de enseñanza de las ciencias.* 1 (1), pp. 40-56.

UNESCO. (1990). Declaración Mundial de Educación para Todos. Obtenido de *http://www.un.org/es/development/devagenda/education.shtml*

UNESCO (1994). *La Declaración de Salamanca y el Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales*. Madrid: UNESCO/MEC

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS



CAPÍTULO 01

Estado del arte de la investigación educativa en el Ecuador





CAPÍTULO 02

Atención cognitiva en escolares de la zona urbana y rural de la ciudad de Cuenca-Ecuador

Casa Editora | UNIVERSIDAD DEL AZUAY 50 AÑOS

CAPÍTULO 03

Metodología docente centrada en el aprendizaje: sus efectos sobre la implicación de los estudiantes y su percepción del entorno de enseñanza – aprendizaje



CAPÍTULO 04

La innovación educativa en la Universidad Nacional de Educación UNAE



CAPÍTULO 05

La investigación educativa en la Universidad del Azuay



Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS

Casa Editora
UNIVERSIDAD DEL AZUAY
50 AÑOS



ISBN: 978-9942-778-96-3
9 789942 778963